

PROGRESSIONE TRA LE AREE AI SENSI DELL'ART. 89, COMMA 1 DEL CCNL COMPARTO ISTRUZIONE E RICERCA DEL 18.01.2024 – TRIENNIO 2019-2021 E DEL TITOLO III DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEО SULLE PROGRESSIONI TRA LE AREE DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO, PER LA COPERTURA DI N. 12 POSTI NELL'AREA DELLE ELEVATE PROFESSIONALITÀ, PER LE ESIGENZE DELLE STRUTTURE DELL'UNIVERSITÀ, DI CUI N. 5 POSTI NELL'AREA DELLE ELEVATE PROFESSIONALITÀ, SETTORE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO/TECNICO-INFORMATICO, PER LE ESIGENZE DELLE STRUTTURE DELL'UNIVERSITÀ

Verbale n. 1 (riunione preliminare) del 16 dicembre 2025.

Il giorno 16 dicembre 2025 alle ore 10:45, si riunisce, per tramite della piattaforma di videoconferenza Microsoft Teams, la Commissione esaminatrice della procedura in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore Generale n.1534 del 04.12.2025 e così composta:

- | | |
|--|--------------|
| - Prof. Simon Pietro ROMANO | - Presidente |
| - Ing. Giovanni Battista BARONE | - Componente |
| - Prof.ssa Lorella CANNAVACCIUOLO | - Componente |
| - Dott. Carmine DI MENZA | - Segretario |

Tutti i componenti della Commissione e il Segretario sono presenti.

La Commissione esamina il bando della procedura selettiva, emanato con Decreto del Direttore Generale n. 945 del 21.07.2025 e successivamente rettificato con DG n. 1012 del 31/07/2025, e prende atto, in particolare, di quanto stabilito:

- **dall'art 2** (rubricato "Profili professionali"), che indica le conoscenze, capacità e competenze richieste ai fini della selezione *de qua* e, in particolare quelle relative al settore scientifico-tecnologico/tecnico-informatico;
- **dell'art. 4** (rubricato "Elementi di valutazione"), che stabilisce gli indicatori ponderati e i relativi massimali fissati ai fini della valutazione dei candidati e, in particolare:
 - **max 25 punti** da attribuire in base alla valutazione positiva conseguita dal/la dipendente negli ultimi tre anni (2022-2023-2024) di servizio nel Comparto Istruzione e Ricerca – settore Università, nell'Area dei Funzionari. A tal proposito, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 5 del bando, l'Ufficio Relazioni Sindacali e Trattamento Accessorio fornirà direttamente al Presidente la percentuale media di valutazione dei comportamenti, in virtù della quale la Commissione attribuirà il relativo punteggio, secondo la tabella di cui al punto A del predetto art. 4.
 - **max 25 punti** da attribuire ai titoli di studio dichiarati dai candidati nelle domande di partecipazione, secondo la tabella di cui al punto B del predetto articolo 4;
 - **max 50 punti** da attribuire alle competenze professionali attinenti al profilo professionale da selezionare, ad esclusione di quello fatto valere come requisito per l'accesso alla presente procedura, di cui max 15 punti da attribuire in base alla tabella di cui al punto C del predetto articolo 4 (che si richiama integralmente) e max 35 punti da attribuire all'esito di un colloquio di approfondimento, durante il quale saranno sottoposti quesiti a contenuto-teorico pratico e/o simulazioni di caso, relativi alle esperienze professionali e formative dichiarate dal/la candidato/a, che saranno valutate in relazione al profilo da selezionare con la presente procedura, in virtù delle conoscenze, competenze e attitudini acquisite nel corso dell'esperienza lavorativa maturata presso l'Università di Napoli Federico II e/o altre amministrazioni del comparto Istruzione e Ricerca, già comparto Università.
 - Viene precisato che con riguardo ai corsi di formazione, la Commissione prende atto di quanto stabilito dall'art. 5 e all'all. 2 del bando, come rettificati.

Il punteggio complessivo per l'accesso all'Area delle Elevate Professionalità è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione delle macro-voci sopra elencate. La Commissione ricorda, altresì, che la selezione

si intenderà superata se il/la candidato/a avrà riportato complessivamente un punteggio di **almeno 55 punti su un massimo di 100 disponibili**.

Con riferimento agli incarichi professionali di cui alla lett. C dell'art. 4 come rettificato, la Commissione - preso atto che sono valutabili quelli conferiti nel periodo dal 01.01.2020 al 31.12.2024 all'interno dell'amministrazione ovvero all'esterno su designazione dell'amministrazione, con provvedimenti formalizzati del Rettore, del Direttore Generale, dei Dirigenti o con provvedimenti deliberati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, dagli Organi Collegiali delle Strutture Universitarie o dagli altri soggetti legittimati – stabilisce che procederà alla loro valutazione, dopo aver valutato gli altri elementi contenuti nella predetta tabella C, tenendo conto del massimale di 15 punti totali.

A questo punto, dopo articolate e ponderate riflessioni, tenuto conto di quanto riportato nell'all. 1 del bando che elenca gli incarichi valutabili conferiti, la Commissione decide di definire una griglia di attribuzione dei punteggi per ciascun incarico che tenga in debita considerazione il grado di complessità, di autonomia e di responsabilità delle funzioni svolte, nonché dell'eventuale carattere seriale dello stesso nel rispetto del punteggio massimo di n.2 punti per ciascun incarico come previsto dall'art. 4 lettera C del bando riguardo agli incarichi conferiti. La predetta griglia degli incarichi conferiti e del relativo punteggio attribuito è così determinata:

INCARICO	PUNTEGGIO DA ATTRIBURE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO PER MACROCATEGORIA
Commissioni di Gara	in base all'incarico svolto: - segretario: 0,75 - componente: 1,00 - presidente: 2,00	Fino a un Max di 4 punti
Commissioni di Collaudo	in base all'incarico svolto: - segretario: 0,75 - componente: 1,00 - presidente: 2,00	
Commissioni di concorso pubblico/progressioni economiche	in base all'incarico svolto: - segretario: 0,75 - componente: 1,00 - presidente: 2,00	
Commissioni di procedure di conferimento di incarichi di lavoro autonomo/procedure di mobilità	in base all'incarico svolto: - segretario: 0,50 - componente: 0,70 - presidente: 1,50	
Commissioni di procedure di conferimento di incarichi di borse di studio e/o ricerca	in base all'incarico svolto: - segretario: 0,20 - componente: 0,30 - presidente: 0,50	
Direttore dei Lavori	in base al valore*: - inferiore a 40.000: 0,40 - da 40.000 a 400.000: 0,60 - da 400.001 a 5.225.000: 0,80 - superiore a 5.225.000: 1,50	

RUP	in base al valore*: - sottosoglia comunitaria ed entro i limiti per affidamento diretto: 0,50 - sotto la soglia comunitaria ed oltre il limite per affidamento diretto: 0,75 - sopra la soglia comunitaria e fino ad 1.000.000: 1,00 punti - superiore a 1.000.000: 2,00	Fino a un Max di 5 punti
Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione	in base al valore*: - inferiore a 40.000: 0,30 - da 40.000 a 400.000: 0,50 - da 400.001 a 5.225.000: 0,70 - superiore a 5.225.000: 0,90	
Gruppi di Lavoro/studio	0,25 punti cad.	Fino a un Max di 1 punto
Incarico di Direttore Operativo	0,25 punti cad.	Fino a un max di 2 punti
Incarico di Assistente al Direttore dell'esecuzione del Contratto/Incarico di Supporto al RUP	0,25 punti cad.	
Incarico di Validatore	0,25 punti cad.	
Incarico di Ispettore di cantiere	0,25 punti cad.	
Incarico di Supporto alla Progettazione	0,25 punti cad.	
Incarico di Supporto al Responsabile Audit progetti	0,30 punti cad.	
Incarico di Co-relatore tesi di Laurea	0,40 punti cad.	Fino a un max di 1,5 punti
Incarico di Tutor in attività didattica-seminariali	0,30 punti cad.	
Incarico di Audit su progetti di ricerca	0,90 punti cad.	Fino a un max di 2 punti
Incarico di addetto al servizio di prevenzione e protezione conferito con decreto del Rettore (ASPP) Nomina di Rappresentante in Organi Collegiali formalizzata con provvedimento del Rettore (solo per cariche di durata superiore a sei mesi)	0,35 punti per ogni anno o frazione di anno purché superiore a 6 mesi	Fino a un max di 2 punti
Altri incarichi non previsti nella presente griglia ma agli stessi assimilabili o riconducibili, tenuto conto del grado di complessità, di autonomia e di responsabilità delle funzioni svolte	Punteggio corrispondente a quello dell'incarico di riferimento	Fino a un max di 2 punti

*Se il valore non è specificato né in alcun modo deducibile dalla domanda di partecipazione, verrà attribuito il punteggio minimo di 0,20.

La Commissione, a questo punto, stabilisce che per ogni candidato sarà compilata una scheda all'interno di un file Excel nella quale verranno riportate, di volta in volta, a seguito della valutazione degli elementi di cui all'art. 4 del bando, la descrizione degli stessi, il punteggio attribuito a ciascuno di essi ed il totale complessivo; tale file Excel conterrà, inoltre, anche un foglio riepilogativo in cui saranno riportati i nominativi dei candidati, i punteggi assegnati alle categorie A, B e C ed il punteggio complessivo. L'intero file Excel sarà allegato all'ultimo verbale che sarà redatto dalla Commissione a conclusione dei lavori di valutazione dei suddetti elementi.

La Commissione, inoltre, specifica che i titoli non riportati nella scheda di valutazione del singolo candidato si devono intendere ritenuti non suscettibili di valutazione e attribuzione di punteggio, in quanto non rientranti tra gli elementi di valutazione ovvero non meritevoli di valutazione secondo i criteri fissati dal bando di selezione/non autocertificati secondo le modalità previste dall'art. 5 del bando, ovvero eccedenti il punteggio massimo previsto per ciascuna categoria.

Con riferimento al colloquio, la Commissione, preso atto di quanto stabilito dall'art. 7 del bando - in particolare che al colloquio saranno ammessi coloro che avranno riportato nella valutazione degli elementi di cui all'art. 4 del bando, la votazione di almeno 20, stante il punteggio minimo di 55 per superare la selezione – stabilisce che il colloquio sarà finalizzato alla verifica delle competenze e conoscenze relative all'ambito in cui il/la candidato/a dichiara di aver maturato la propria esperienza professionale e in relazione al profilo da selezionare con la presente procedura, come sopra riportato, attraverso quesiti a contenuto-teorico pratico e/o simulazioni di caso.

In particolare, la Commissione attribuirà un punteggio numerico in trentacinquesimi, che esprime e sintetizza il giudizio tecnico-discrezionale della Commissione medesima, sulla base dei seguenti criteri:

a) pertinenza e ampiezza dell'esperienza maturata. Sarà valutato il grado di coerenza del percorso professionale del candidato con l'ambito oggetto della selezione, la varietà delle attività svolte, il livello di autonomia esercitato e la continuità dell'esperienza;

Punteggio: 10/35

b) profondità e qualità delle competenze tecniche. Sarà misurata la capacità del candidato di descrivere processi, strumenti e metodologie del settore di riferimento, evidenziando padronanza dei contenuti, aggiornamento professionale e capacità di applicare conoscenze a casi concreti;

Punteggio 10/35

c) capacità di analisi e problem solving. Sarà valutata l'attitudine a individuare criticità, interpretare situazioni complesse, proporre soluzioni operative realistiche;

Punteggio 10/35

d) capacità comunicativa e chiarezza espositiva, con riguardo alla precisione, all'organizzazione del discorso, alla capacità di adattare il linguaggio al contesto e di rispondere in modo pertinente alle domande poste;

Punteggio 5/35.

Il colloquio si svolgerà in un'aula aperta al pubblico e i candidati saranno chiamati in ordine alfabetico.

A questo punto, il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il presente verbale all'Ufficio Reclutamento Personale Contrattualizzato per gli adempimenti di competenza.

La Commissione chiude i propri lavori alle ore 12:00 e si aggiorna al giorno 7 gennaio 2025 alle ore 10:00 per procedere all'esame delle domande e della relativa documentazione.

Del che è verbale.

- Prof. Simon Pietro **ROMANO** f.to
- Ing. Giovanni Battista **BARONE** f.to
- Prof.ssa Lorella **CANNAVACCIUOLO** f.to
- Dott. Carmine **DI MENZA** f.to