

PROGRESSIONE TRA LE AREE, AI SENSI DELL'ART. 92, COMMI 5 E 6 DEL CCNL COMPARTO ISTRUZIONE E RICERCA DEL 18.01.2024 – TRIENNIO 2019-2021 E DEL TITOLO II RUBRICATO "PROCEDURE TRANSITORIE IN DEROGA", DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO SULLE PROGRESSIONI TRA LE AREE DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO, PER LA COPERTURA DI N. 86 POSTI NELL'AREA DEI FUNZIONARI, DI CUI N. 41 POSTI PER IL SETTORE TECNICO-INFORMATICO/SCIENTIFICO-TECNOLOGICO, PER LE ESIGENZE DELLE STRUTTURE DELL'UNIVERSITÀ.

Verbale n. 1 (riunione preliminare) del 16.12.2025

Il giorno 16.12.2025 alle ore 9.00 si riunisce, presso l'ufficio della dott.ssa Clelia Baldo, sito al piano terra della sede del CSI in via Mezzocannone 2, la Commissione esaminatrice della procedura in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 1533 del 04.12.2025 e così composta:

- Dott.ssa Clelia BALDO - Presidente
- Dott.ssa Loredana PALAMARO - Componente
- Dott. Vincenzo COZZOLINO - Componente
- Dott.ssa Marisa CUOMO – Segretario

Tutti i componenti della Commissione e il Segretario sono presenti.

La Commissione esamina il bando della procedura selettiva, emanato con Decreto del Direttore Generale n. 946 del 21.07.2025 e successivamente rettificato con DG n. 1013 del 31/07/2025, e prende atto, in particolare, di quanto stabilito:

- **dall'art. 2** (rubricato "Profili professionali"), che indica le conoscenze, capacità e competenze richieste ai fini della selezione *de qua*, con particolare riferimento a quelle relative al **settore tecnico-informativo/scientifico-tecnologico**;
- **dell'art. 4** (rubricato "Elementi di valutazione"), che stabilisce gli indicatori ponderati e i relativi massimali fissati ai fini della valutazione dei candidati e, in particolare:
 - **max 35 punti** da attribuire in base all'esperienza maturata nell'area di provenienza, di cui **25** da attribuire in base all'anzianità di servizio e **10** da attribuire in base agli incarichi valutabili indicati nell'allegato 1 del bando, come specificato nella griglia di attribuzione dei punteggi successivamente riportata. Inoltre, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 5 del bando, l'anzianità di servizio sarà calcolata dall'Ufficio Personale Tecnico Amministrativo e dall'Ufficio Assenze e Presenze Personale Contrattualizzato e comunicata direttamente al Presidente di commissione;
 - **max 25 punti** da attribuire ai titoli di studio dichiarati dai candidati nelle domande di partecipazione, secondo la tabella di cui al punto B del predetto articolo 4;
 - **max 40 punti** da attribuire alle competenze professionali attinenti al profilo professionale da selezionare, di cui:
 - **max 5** da attribuire in base alla tabella di cui al punto C del predetto articolo 4. Con particolare riguardo ai corsi di formazione, la Commissione prende atto di quanto stabilito dall'art. 5 e dall'all. 2 del bando, come rettificati;
 - **max 10** in base alla valutazione positiva conseguita dal/la dipendente negli ultimi tre anni (2022-2023-2024) di servizio nel Comparto Istruzione e Ricerca – settore Università, nell'Area dei Collaboratori e, a tal proposito, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 5 del bando, l'Ufficio Relazioni Sindacali e Trattamento Accessorio fornirà direttamente al Presidente la percentuale media di valutazione dei comportamenti, in virtù della quale la Commissione attribuirà il relativo punteggio;
 - **max 25** da attribuire all'esito di un colloquio di approfondimento, durante il quale saranno sottoposti quesiti a contenuto-teorico pratico e/o simulazioni di caso, relativi alle esperienze professionali e formative dichiarate dal/la candidato/a, che saranno valutate in relazione al profilo da selezionare con la presente procedura, in virtù delle conoscenze, competenze e attitudini acquisite nel corso

dell'esperienza lavorativa maturata presso l'Università di Napoli Federico II e/o altre amministrazioni del comparto Istruzione e Ricerca, già comparto Università.

Il punteggio complessivo per l'accesso all'Area dei Funzionari è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione delle macro-voci sopra elencate. La Commissione ricorda, altresì, che la selezione si intenderà superata se il/la candidato/a avrà riportato complessivamente un punteggio di **almeno 55 punti su un massimo di 100 disponibili**.

Con riferimento agli incarichi professionali di cui alla lett. A dell'art. 4 come rettificato, la Commissione prende atto che sono valutabili quelli conferiti nel periodo dal 01.01.2020 al 31.12.2024 all'interno dell'amministrazione ovvero all'esterno su designazione dell'amministrazione, con provvedimenti formalizzati del Rettore, del Direttore Generale, dei Dirigenti o con provvedimenti deliberati dal Senato Accademico e dal Consiglio di amministrazione, dagli Organi Collegiali delle Strutture Universitarie o dagli altri soggetti legittimati.

A questo punto, dopo approfondite e ponderate riflessioni, tenuto conto di quanto riportato nell'all. 1 del bando che elenca gli incarichi valutabili, la Commissione, come precedentemente detto, decide di definire una griglia di attribuzione dei punteggi per ciascun incarico, che tenga in debita considerazione il grado di complessità, di autonomia e di responsabilità delle funzioni svolte, nonché dell'eventuale carattere seriale delle stesse, nel rispetto del punteggio massimo di n.2 punti cadauno, come previsto dall'art. 4 lettera A del bando.

Tale griglia è così determinata:

INCARICO	PUNTEGGIO DA ATTRIBURE	
Commissioni di Gara	in base all'incarico svolto: segretario: 0,75 componente: 1,00 presidente: 2,00	Fino ad un max di 4 punti
Commissioni di Collaudo	in base all'incarico svolto: segretario: 0,75 componente: 1,00 presidente: 2,00	
Commissioni di concorso pubblico/progressioni economiche/procedure di mobilità	in base all'incarico svolto: segretario: 0,75 componente: 1,00	
Commissioni di procedure di conferimento di incarichi di lavoro autonomo/ borse di studio e/o ricerca	in base all'incarico svolto: segretario: 0,50 componente: 0,75 presidente: 1,00	
Direttore dei Lavori/ Direttore esecutivo del Contratto/Progettista	in base al valore*: inferiore a € 40.000: 0,40 da € 40.000 a € 400.000: 0,60 da € 400.001 a € 5.225.000: 0,80 superiore a € 5.225.000: 1,50	Fino ad un max di 4 punti
RUP	in base al valore*: sotto soglia comunitaria, entro i limiti per affidamento diretto: 0,50 sotto soglia comunitaria, oltre il limite per affidamento diretto: 0,75 sopra soglia comunitaria e fino a € 1.000.000: 1,00 punti superiore a € 1.000.000: 2,00	

Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione/ Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione	in base al valore*: inferiore a € 40.000: 0,40 da € 40.000 a € 400.000: 0,60 da € 400.001 a € 5.225.000: 0,80 superiore a € 5.225.000: 1,50	
Gruppi di Lavoro/studio	0,75 punti cad.	Fino ad un max di 2 punti
Seggio elettorale	Con ruolo di componente: 0,30 punti cad. con ruolo di Presidente: 0,40 punti cad.	
Presidio immatricolazioni	0,30 punti cad.	
Incarico di Direttore Operativo/ Assistente al Direttore dell'esecuzione del Contratto/ Validatore	0,40 punti cad.	Fino ad un max di 2 punti
Incarico di Supporto al RUP/ Ispettore di cantiere/ Supporto alla Progettazione	0,40 punti cad.	
Incarico di Supporto al Responsabile Audit progetti	0,40 punti cad.	
Incarico di Co-relatore tesi di Laurea	0,60 punti cad.	Fino ad un max di 2 punti
Incarico di Tutor in attività didattica-seminariali	0,50 punti cad.	
Nomina da parte del datore di lavoro al ruolo di addetto al: - servizio di prevenzione e protezione locale - primo soccorso - utilizzo dei dispositivi BLS - emergenze	0,30 punti per ogni anno o frazione di anno purché superiore a 6 mesi	Fino ad un max di 3 punti
Incarico di addetto al servizio di prevenzione e protezione conferito con decreto del Rettore (ASPP)	0,60 punti per ogni anno o frazione di anno purché superiore a 6 mesi	Fino ad un max di 3 punti
Altri incarichi non previsti nella presente griglia ma agli stessi assimilabili o riconducibili, tenuto conto del grado di complessità, di autonomia e di responsabilità delle funzioni svolte	Punteggio corrispondente a quello dell'incarico di riferimento	Fino ad un max di 3 punti

*Se il valore non è specificato né in alcun modo deducibile dalla domanda di partecipazione, verrà attribuito il punteggio minimo definito.

La Commissione, a questo punto, stabilisce che per ogni candidato sarà compilata una scheda all'interno di un file excel nella quale verranno riportate, di volta in volta, a seguito della valutazione degli elementi di cui all'art. 4 del bando, la descrizione degli stessi, il punteggio attribuito a ciascuno di essi ed il totale complessivo; tale file excel conterrà, inoltre, anche un foglio riepilogativo in cui saranno riportati i nominativi dei candidati, i punteggi assegnati alle categorie A, B e C ed il punteggio complessivo. L'intero file excel sarà allegato all'ultimo verbale che sarà redatto dalla Commissione a conclusione dei lavori di valutazione dei suddetti elementi.

La Commissione, inoltre, specifica che i titoli non riportati nella scheda di valutazione del singolo candidato si devono intendere ritenuti non suscettibili di valutazione e attribuzione di punteggio, in quanto non rientranti tra gli elementi di valutazione ovvero non meritevoli di valutazione secondo i

criteri fissati dal bando di selezione/non autocertificati secondo le modalità previste dall'art. 5 del bando, ovvero eccedenti il punteggio massimo previsto dal bando e dalla griglia soprariportata.

Con riferimento al colloquio, la Commissione, preso atto di quanto stabilito dall'art. 7 del bando - in particolare che al colloquio saranno ammessi coloro che avranno riportato nella valutazione degli elementi di cui all'art. 4 del bando, la votazione di almeno 30, stante il punteggio minimo di 55 per superare la selezione – stabilisce che il colloquio sarà finalizzato alla verifica delle competenze e conoscenze relative all'ambito in cui il/la candidato/a dichiara di aver maturato la propria esperienza professionale e in relazione al profilo da selezionare con la presente procedura, come sopra riportato, attraverso quesiti a contenuto-teorico pratico e/o simulazioni di caso.

In particolare, la Commissione attribuirà un punteggio numerico in venticinquesimi, che esprime e sintetizza il giudizio tecnico-discrezionale della Commissione medesima, sulla base dei seguenti criteri:

a) pertinenza e ampiezza dell'esperienza maturata.

Sarà valutato il grado di coerenza del percorso professionale del candidato con l'ambito oggetto della selezione, la varietà delle attività svolte, il livello di autonomia esercitato e la continuità dell'esperienza;

fino a max 7 punti

b) profondità e qualità delle competenze tecniche.

Sarà valutata la capacità del candidato di descrivere processi, strumenti e metodologie del settore di riferimento, evidenziando padronanza dei contenuti, aggiornamento professionale e capacità di applicare conoscenze a casi concreti;

fino a max 7 punti

c) capacità di analisi e problem solving.

Sarà valutata l'attitudine ad interpretare situazioni complesse, individuare criticità e rischi, proporre soluzioni tecnico-operative sostenibili e innovative;

fino a max 7 punti

d) capacità comunicativa e chiarezza espositiva, con riguardo alla precisione, all'organizzazione del discorso, alla capacità di adattare il linguaggio al contesto e di rispondere in modo pertinente alle domande poste;

fino a max 4 punti.

Il colloquio si svolgerà in un'aula aperta al pubblico e i candidati saranno chiamati in ordine alfabetico.

A questo punto, il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il presente verbale all'Ufficio Reclutamento Personale Contrattualizzato per gli adempimenti di competenza.

La Commissione chiude i propri lavori alle ore 13:00 e si aggiorna per procedere all'esame delle domande e della relativa documentazione.

Del che è verbale.

Dott.ssa Clelia BALDO – Presidente f.to

Dott.ssa Loredana PALAMARO – Componente f.to

Dott. Vincenzo COZZOLINO – Componente f.to

Dott.ssa Marisa CUOMO – Segretario f.to