

NUCLEO DI VALUTAZIONE
– UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II –

RAPPORTO 2026
Rilevazione opinioni studenti a.a. 2024/2025
(art. 1, comma 2, Legge 370/99)

Sommario

1. <u>Presentazione del Rapporto e obiettivi della rilevazione delle opinioni delle studentesse/degli studenti</u>	PAG. 3
---	---------------

Modalità di rilevazione

2. <u>Lo strumento di rilevazione: il questionario online (RopiS)</u>	PAG. 9
--	---------------

3. <u>L'organizzazione della rilevazione</u>	PAG. 12
---	----------------

4. <u>Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati</u>	PAG. 15
---	----------------

5. <u>La valutazione espressa dai laureati (AlmaLaurea)</u>	PAG. 21
--	----------------

6. <u>La valutazione espressa dai Dottorandi e Dottori di ricerca (RopiD)</u>	PAG. 24
--	----------------

7. <u>Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati e i riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti (CPDS)</u>	PAG. 25
---	----------------

8. <u>Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati RopiS</u>	PAG. 30
--	----------------

9. <u>Conclusioni e indicazioni complessive: punti di forza e di debolezza</u>	PAG. 33
---	----------------

ALLEGATI

Allegato A. Consegna dei questionari: andamento temporale per Dipartimento

Allegato B Risposte complessive delle studentesse/degli studenti RopiS

Allegato B.1. Risposte ai quesiti 'Infrastrutture'

Allegato B.2. Risposte ai quesiti 'Organizzazione didattica'

Allegato B.3. Risposte ai quesiti 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento

Allegato B. 4. Risposte ai quesiti 'Efficacia questionario'

Allegato B. 5. Risposte ai quesiti 'Docente'

Allegato C Risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti RopiS

Allegato C.1. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Infrastrutture'

Allegato C.2. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Organizzazione didattica'

Allegato C.3. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento

Allegato C.4. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Efficacia questionario'

Allegato C.5. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Docente'

Allegato D. Risposte ai quesiti 'Suggerimenti' RopiS

1. Presentazione del Rapporto e obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti (art. 1, comma 2, Legge 370/99)

Il presente Rapporto illustra le procedure e le principali risultanze della rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulle attività didattiche dell'Ateneo Fridericiano per l'a.a. 2024/25 (Ropis), richiamando altresì anche le procedure e alcune risultanze delle ultime rilevazioni disponibili, rivolte ai Dottori/Dottorandi di ricerca (RopiD) in Ateneo nell'anno 2025 e il giudizio complessivo espresso dai laureati nell'anno 2024, alla fine del loro percorso di studi, se si iscriverebbero di nuovo all'università (dell'indagine Almalaurea).

La raccolta di tali informazioni assume una rilevanza significativa in Ateneo, in quanto: *“L'utilizzo dei risultati delle rilevazioni ai fini dell'individuazione degli aspetti critici e dei margini di miglioramento dell'organizzazione didattica e della didattica stessa è parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento”* (ANVUR). Il sistema di qualità è basato sulla centralità dello studente, in accordo alla indicazioni e standard europei.

Tra gli obiettivi delle indagini rientra anche il dare evidenze agli aspetti che possano favorire l'*“integrazione della prospettiva di genere nel governo di Ateneo”*. Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno che la rilevazione effettuata focalizzi le eventuali criticità circa il perseguimento di tali obiettivi di eguaglianza di genere nell'Ateneo (Linee guida per il Bilancio di Genere negli Atenei italiani, a cura del Gruppo CRUI, 2019).

L'indagine RopiS è svolta annualmente in Ateneo e adempie a specifici obblighi normativi, previsti dall'art. 1 comma 2 della Legge 370/99: *“I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno”*¹.

Alla popolazione studentesca è chiesto di partecipare in forma anonimizzata all'indagine, esprimendo le proprie valutazioni sulle attività formative svolte in Ateneo; in tal modo, è possibile raccogliere utili elementi conoscitivi che possano concorrere all'individuazione delle eventuali azioni correttive e che potranno essere implementate per specifici corsi di studi e insegnamenti, da parte delle apposite strutture didattiche o direttamente dalle/dai docenti.

Seguendo le indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, la rilevazione RopiS è condotta dall'Ateneo con la collaborazione delle strutture didattiche decentrate (i 26 Dipartimenti o le Aree didattiche) e avvalendosi dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) per gli aspetti relativi alla rilevazione on line.

Il questionario per la rilevazione RopiS è compilato in modalità online ed è accessibile tramite la piattaforma web di Ateneo per l'erogazione di questionari valutativi della didattica (E.S.O.L. <https://sondaggi.unina.it/login>).

¹ Il termine per la trasmissione della Relazione dei Nuclei di Valutazione 2026 inerente le opinioni delle studentesse/degli studenti, resta fissato alla data del 30 aprile (L.G. Anvur 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione).

Il presente Rapporto nasce dalla stretta collaborazione tra il Nucleo di Valutazione e l'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione, quale struttura dell'Amministrazione centrale facente capo all'Area Organizzazione e Sviluppo. L'Ufficio predispone il presente Rapporto e cura altresì le elaborazioni statistiche e grafiche allegate.

Il Rapporto è annualmente aggiornato e pubblicato sul sito web di Ateneo alla pagina:

<https://www.unina.it/it/ateneo/organizzazione/nucleo-di-valutazione-di-ateneo> nella sezione 'Risultati opinioni studenti (RopiS)' ed è trasmesso all'ANVUR e al Mur tramite l'apposita piattaforma on line predisposta per la Relazione Nuclei.

Riguardo alle modalità di svolgimento della rilevazione, la richiesta di compilazione del questionario è obbligatoria per la popolazione studentesca e la sua compilazione può essere eseguita, al più tardi, all'atto della prenotazione dell'esame, tramite l'apposita procedura informatizzata. Tuttavia è prevista la possibilità, da parte della studentessa/dello studente che accede al questionario, di indicare che non intende procedere alla compilazione del questionario, apponendo un segno di spunta nell'apposito quesito, posto in via preliminare ai restanti quesiti. In questo caso la studentessa/lo studente è invitato a indicare le motivazioni della non compilazione. La struttura del questionario e i quesiti posti sono riportati nella successiva sezione: [Lo strumento di rilevazione il questionario on line.](#)

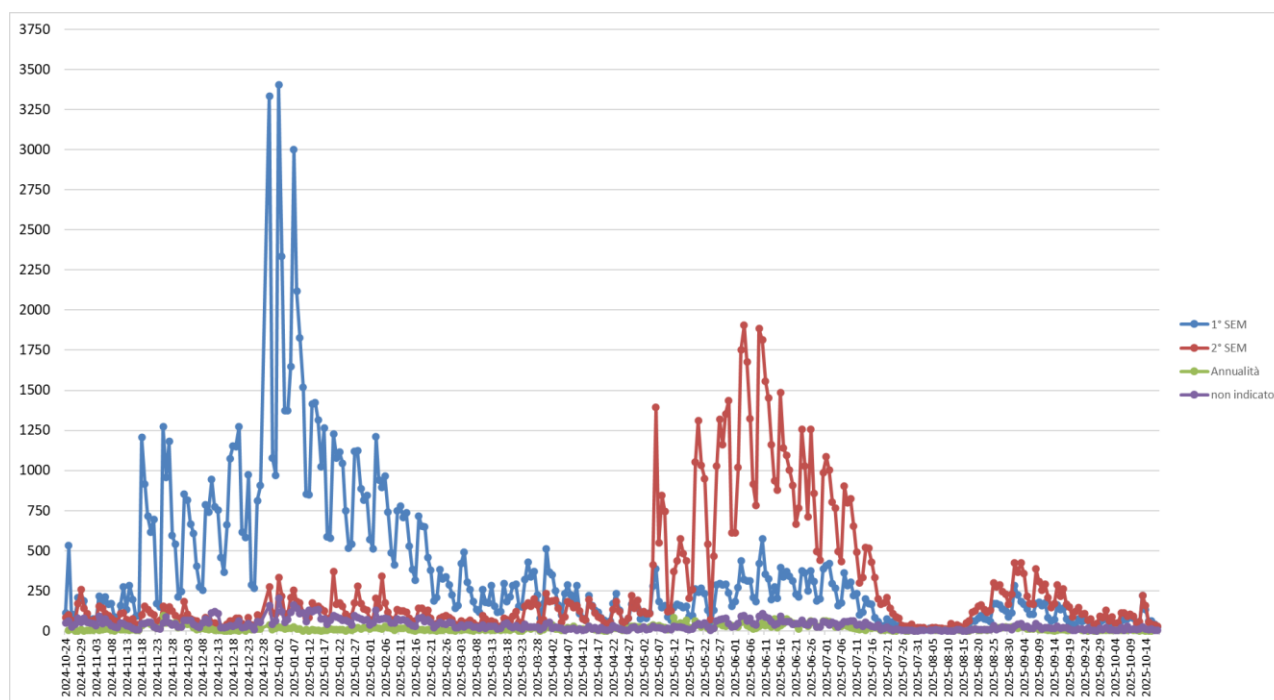
A seguito dell'accesso riservato alla piattaforma di Ateneo per la compilazione del questionario, la procedura informatica garantisce l'anonimato della studentessa/dello studente tramite algoritmi di anonimizzazione. È possibile anche avvalersi della compilazione del questionario in aula tramite gli smartphone personali, utilizzando un'apposita applicazione progettata per il sistema mobile.

A partire dalla rilevazione dell'a.a. 2025-26, le modalità di rilevazione sono state modificate e la compilazione del questionario non è più resa obbligatoria; è stato inoltre rinnovato il questionario che è composto, tra l'altro, da domande filtro che agevoleranno la compilazione dello stesso (l'aggiornamento delle modalità e del questionario della rilevazione è stato approvato dal Senato Accademico il 24.04.2024 e l'avvio è previsto dall'a.a. 2025/2026).

La rilevazione RopiS dell'a.a. 2024/25 in Ateneo ha avuto inizio il 24 Ottobre 2024 e la compilazione del questionario è stata predefinita per tutti gli insegnamenti fino alla data del 23 Ottobre 2025 (nota Rettorale n. 136508 del 28/10/2024).

L'andamento temporale della consegna dei questionari ha coperto il periodo di rilevazione (dal 24 Ottobre 2024 al 18 Ottobre 2025) e riproduce in particolare i due picchi che caratterizzano i mesi di Gennaio e Giugno, in corrispondenza rispettivamente del termine delle lezioni del primo semestre e del secondo semestre. L'andamento è in linea con quanto è emerso dalla precedente rilevazione. Le risultanze della rilevazione coprono anche le risposte delle studentesse/degli studenti che hanno svolto la didattica da remoto.

L'andamento della consegna dei questionari compilati durante la rilevazione per l'Ateneo nel complesso è rappresentato nella successiva Fig.1.

Fig. 1: Consegna dei questionari: andamento temporale per Ateneo a.a. 2024/25

Fonte: elaborazione dati dell'Ufficio Supporto al NdV su data-set RopiS dell'a.a. 2024-25

La figura conteggia il numero di questionari compilati per data di consegna, la quale è registrata dalla procedura informatica al termine della compilazione. Sono stati distinti gli insegnamenti riportati come semestrali (1° o 2°) e annuali (nella legenda del grafico è riportata per completezza anche la voce 'non indicato'). La linea riferita all'annualità, che copre l'intero periodo di rilevazione, presenta valori meno frequenti rispetto all'organizzazione in semestri e, pertanto, non è evidente dal grafico.

La distribuzione dei questionari compilati in corrispondenza con le sessioni di esame estiva e invernale può suggerire che questo sia dovuto ad uno sbilanciamento del carico didattico nei due semestri, oppure che ciò dipenda da una allocazione degli appelli che determina slittamenti nella distribuzione nel tempo degli esami.

E' demandata alle strutture per le quali è maggiormente evidente questa fenomenologia, la verifica dell'effetto dei calendari didattici sulla qualità e l'efficacia dei percorsi formativi.

I relativi grafici per Dipartimento sono riportati [nell'allegato A](#) ed evidenziano i diversi profili rispetto alle specifiche organizzazioni didattiche delle singole strutture.

A chiusura della rilevazione sono risultati consegnati in totale 316.698 questionari² (in numero maggiore rispetto ai 264.178 questionari dell'anno precedente), di cui 71.680 sono quei questionari per i quali le studentesse/gli studenti hanno indicato di non procedere alla compilazione e che, pertanto, non sono stati elaborati (circa il 22,6%, sostanzialmente in linea rispetto agli anni precedenti).

Per la maggior parte dei Dipartimenti, la percentuale di non compilati risulta in aumento rispetto alla rilevazione precedente. La motivazione più frequente della non compilazione è relativa alla voce

² Il calcolo del numero di questionari è effettuato applicando il conteggio direttamente dalla base dati complessiva, relativa alla rilevazione dell'a.a. 2024-25 (periodo 24 Ottobre 2024 – 18 Ottobre 2025).

‘per altri motivi’ (55,3%). La distribuzione per Dipartimenti, con le motivazioni di non compilazione, è riportata nella successiva [Tabella 3](#).

I restanti 244.873 questionari compilati costituiscono la base dati per le elaborazioni effettuate.

Le elaborazioni effettuate sono state distinte per:

- genere (M/F) della platea studentesca al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze in un’ottica di genere;
- frequentante/*non frequentante* in riferimento al Dipartimento.

In particolare, la proposta metodologica³ avanzata dal Nucleo (a partire dalla rilevazione dall’anno 2018/19) è stata quella di considerare - per quelle analisi che richiedono la distinzione delle studentesse/degli studenti frequentanti di un dato Dipartimento - *quelle studentesse/quegli studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto* (verbale NdV n. 1 del 27 gennaio 2020).

Le risultanze per Dipartimento sono riportate nella successiva [Tab. 2. Rapporto questionari compilati per l’a.a. 2024/25 e studenti iscritti/iscritti regolari](#).

La rilevazione è basata su un questionario che presenta 4 modalità di risposta e la scala di valutazione utilizzata per le elaborazioni dei risultati è la seguente:

-1,5 (decisamente no); -0,5 (più no che sì); +0,5 (più sì che no); +1,5 (decisamente sì); ciò al fine di evidenziare la differenza tra valutazioni negative e positive date.

Sulla base dei dati raccolti e delle elaborazioni effettuate per l’a.a. 2024/25, risulta che:

La **soddisfazione complessiva per gli insegnamenti**: ha valori positivi per l’Ateneo nel complesso. E’ raccolta dalle risposte date al quesito: **È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento (q.12)**, relativamente al quale le risposte determinano un punteggio medio di circa 0,77; in linea rispetto all’ultima rilevazione (0,77).

Tutti i 26 Dipartimenti dell’Ateneo raggiungono punteggi con valori positivi e superiori alla modalità ‘*più sì che no*’ (pari al 0,5) in linea con le risultanze delle precedenti rilevazioni. Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,64 per Medicina Clinica e Chirurgia a 0,89 per Neuroscienze e Scienze Riproduttive Odontostomatologiche e per Agraria. L’intervallo di variazione risulta sostanzialmente stabile (0,25 rispetto al 0,24 dell’anno precedente) indicando una eterogeneità tra le 26 strutture dipartimentali più contenuta rispetto agli anni precedenti di rilevazione.

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione risulta più elevato, con un punteggio medio di 0,84 per l’Ateneo nel complesso. Tutti i 26 Dipartimenti dell’Ateneo raggiungono sempre punteggi con valori positivi e superiori alla modalità ‘*più sì che no*’ (pari a 0,5). Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,65 per Medicina Clinica e Chirurgia e 0,96 per Agraria e per Matematica e applicazioni; con un livello di differenziazione tra le strutture dipartimentali dello 0,31 meno ampio rispetto alla precedente rilevazione (pari a 0,37). Considerando i punteggi medi per genere (M/F), sia complessivi e sia dei frequentanti, dai dati emerge che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più bassi per il quesito sulla soddisfazione, rispetto agli studenti.

³ Per tener conto delle specificità delle aree didattiche, per ogni dipartimento è calcolata la quota di frequenza alla lezione dichiarata dagli studenti e, in ordine decrescente, è cumulata la frequenza a raggiungere almeno il 60% della platea studentesca.

Ai quesiti della sezione **'Docenti'** (da q.17 a q.23) corrispondono quasi sempre valutazioni con punteggi medi più alti rispetto alle restanti sezioni del questionario. In quasi tutti i Dipartimenti, i valori medi più elevati (con un punteggio medio superiore alla modalità *'più sì che no'*) risultano in particolare per le seguenti due domande, in linea con i risultati delle precedenti rilevazioni:

- **Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni? (q.23)**

- **Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (q.19)**

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione espresso conferma i punteggi più elevati per l'intera sezione e, in particolare, per il quesito sopra indicato q.19. I valori medi dei frequentanti risultano più alti rispetto alle risposte complessive.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati non emergono sistematiche differenze per i quesiti della sezione Docenti in un'ottica di genere. Alcune differenze sono presenti per struttura dipartimentale.

Per la sezione **'Infrastrutture'** (da q.1 a q.3) i valori medi sono leggermente positivi per l'Ateneo nel complesso (0,58 per q.1; 0,64 per q.2; 0,62 per q.3), rispetto alla rilevazione precedente, e i valori sono superiori alla modalità *'più sì che no'* (pari a 0,5).

Restano alcune strutture dipartimentali appena al di sotto di tale valore soglia. Nel dettaglio, i valori medi (complessivi per q.1, q.2 e q.3) variano da livelli più bassi (Medicina Clinica e Chirurgia) a livelli più alti (Scienze Biomediche avanzate) sempre nell'area sanitaria; sia per i risultati nel complesso che per i risultati per frequentanti. Permane una situazione differenziata tra le strutture dipartimentali. La variabilità è spiegata anche dall'utilizzo delle medesime aule per attività tra loro eterogenee (didattica con lezione frontale e/o seminariale o applicativa).

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge un orientamento più differenziato proprio per l'area sanitaria, rispetto ai tre quesiti della sezione infrastrutture.

Tra gli aspetti di insoddisfazione è da segnalare ancora la bassa percezione **dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica** (q.14), tuttavia la maggioranza dei Dipartimenti è al di sopra della modalità *'più sì che no'* (pari a 0,5). I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,40 a 0,73 con un livello di eterogeneità in linea con la rilevazione precedente (0,33).

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione conferma i punteggi più bassi rispetto alle altre sezioni per l'Ateneo nel complesso. I valori medi dei 26 Dipartimenti variano da 0,43 a 0,77 con una variazione sostanzialmente stabile rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Si osserva inoltre che la domanda (q.14) ha dei valori medi più elevati per gli studenti frequentanti (0,56), rispetto ai rispondenti nel complesso (0,51), come è da ritenere congruente.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, i dati restituiscono un quadro di valutazione più differenziata per i vari Dipartimenti, rispetto alle precedenti sezioni.

Per la sezione '**Suggerimenti**' del questionario, il maggior numero di risposte per l'Ateneo nel complesso è rispettivamente per le seguenti tre voci:

(S.1) Alleggerire il carico didattico complessivo

(S.8) Inserire prove d'esame intermedie

(S.2) Aumentare l'attività di supporto didattico.

Le risultanze sono in linea con quanto emerso nelle precedenti rilevazioni. Il dato mostra alcune differenze tra i Dipartimenti dell'Ateneo, in base alla diversa tipologia di corsi (L, LM, LMCU).

Gli stessi suggerimenti (S.1, S.8 e S.2) sono emersi come prioritari per i frequentanti.

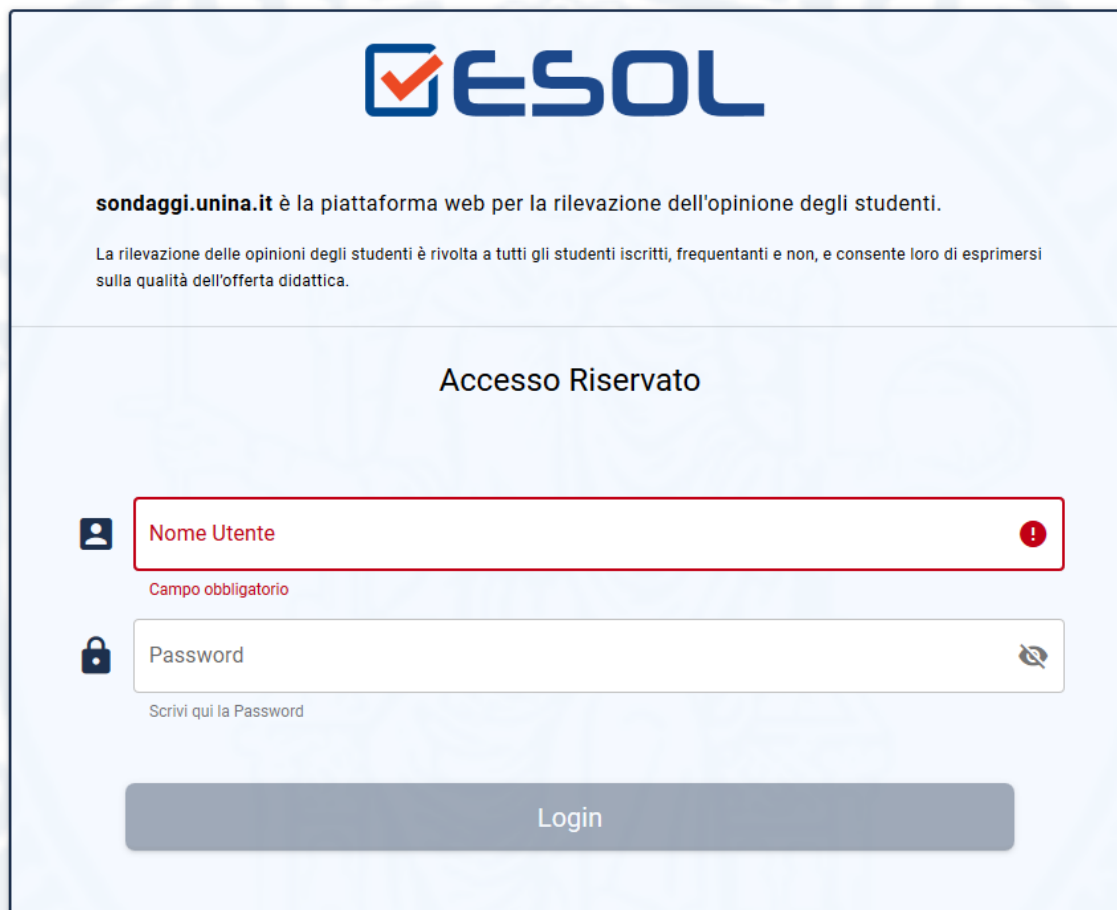
Un'analisi sulle differenze di genere (M/F) è riportata in dettaglio nel secondo e terzo Bilancio di genere dell'Ateneo, disponibili sul sito di Ateneo (alla pagina <https://www.unina.it/web/parita-di-genere/documenti/bilancio-di-genere>).

Il Rapporto è completato dai n. 4 allegati statistici (A,B,C,D) che riportano le risultanze analitiche.

- [Nell'allegato A](#) è riportato l'andamento temporale dei questionari compilati nel periodo di rilevazione per ciascun Dipartimento.
- [Nell'allegato B](#) (risposte complessive della popolazione studentesca) e [nell'allegato C](#) (risposte dei frequentanti) sono riportate analiticamente le risultanze per ciascun quesito del questionario, in base alle principali sezioni: *"Infrastrutture"*, *"Organizzazione didattica"*; i due quesiti relativi alla *"Soddisfazione"* e *"Interesse"* per l'insegnamento; *"Efficacia Questionario"* e *"Docente"*.
Le elaborazioni effettuate sono state distinte per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze. I Dipartimenti sono aggregati per macroaree di riferimento (le 4 Scuole di coordinamento) per le quali è riportato il valore complessivo. Di fianco ai valori tabellari è presente la grafica di sintesi.
- [Nell'allegato D](#) è riportato il numero di risposte date nella sezione *"Suggerimenti"* da parte della platea studentesca. Le risultanze sono distinte per Dipartimento e per tipologia di corso (L, LM, LMCU) e presentate tramite valori tabellari e grafica di sintesi.

2. Lo strumento di rilevazione: il questionario online

Il questionario online è compilabile accedendo alla piattaforma ESOL sondaggi dell'Ateneo, con accesso riservato, all'indirizzo: <https://sondaggi.unina.it/login>



ESOL

sondaggi.unina.it è la piattaforma web per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è rivolta a tutti gli studenti iscritti, frequentanti e non, e consente loro di esprimersi sulla qualità dell'offerta didattica.

Accesso Riservato

Campo obbligatorio

Scrivi qui la Password

Login

Alla prima pagina del questionario, alla studentessa/allo studente è posto il seguente quesito preliminare:

- Intendo compilare il questionario;
- Non intendo compilare il questionario, ma so che per farlo non è richiesta la frequenza del corso.

Nel caso la studentessa/lo studente non intenda compilare, sono richieste le motivazioni per le quali non procede alla compilazione del questionario, con la possibilità di scelta tra le seguenti voci:

- Non produce effetti sui comportamenti dei docenti;
- Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studio;
- La sua formulazione è inadeguata;
- Altri motivi.

Il questionario online è strutturato in 5 sezioni principali:

 **'Infrastrutture'**, per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (se previsto) e dei servizi bibliotecari.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.1) Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- (q.2) I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto)
- (q.3) I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati (se utilizzati)?

☐ *‘Organizzazione didattica’*, per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti con riferimento a vari aspetti, quali l’organizzazione complessiva, le modalità di svolgimento delle lezioni, degli esami, del carico di studio rispetto ai crediti assegnati.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.4) Sono state fornite spiegazioni chiare su programma ed obiettivi dell'insegnamento?
- (q.5) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?
- (q.6) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'approfondimento della materia?
- (q.7) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- (q.8) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- (q.9) L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.10) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.11) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?

☐ *‘Due quesiti per ‘Soddisfazione’ e ‘Interesse’ per l’insegnamento’*

- (q.12) E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- (q.16) E' interessato agli argomenti trattati nell’insegnamento?

☐ *‘Questionario’*, composta da due domande che fanno riferimento alle modalità di rilevazione e all’efficacia percepita del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.13) Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- (q.14) Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?

☐ *‘Docente’*, composta da domande che fanno riferimento al rapporto didattico studente/docente (come la chiarezza dell’esposizione, l’adeguatezza del materiale didattico fornito, l’attenzione ai problemi segnalati, ...).

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.17) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- (q.18) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- (q.19) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- (q.20) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- (q.21) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- (q.22) Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- (q.23) Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

Nel questionario online è disponibile anche un'ulteriore sezione a risposta multipla:

 *'Suggerimenti'*, con possibilità di risposta multipla da un elenco di proposte relative a diversi aspetti della didattica (come il supporto e il carico didattico, prove d'esame, materiale didattico e coordinamento insegnamenti)

Il quesito posto (q.15) riporta le seguenti voci:

- (S.1) Alleggerire il carico didattico complessivo
- (S.2) Aumentare l'attività di supporto didattico
- (S.3) Fornire più conoscenze di base
- (S.4) Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- (S.5) Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- (S.6) Migliorare la qualità del materiale didattico
- (S.7) Fornire in anticipo il materiale didattico
- (S.8) Inserire prove d'esame intermedie
- (S.9) Attivare insegnamenti serali
- (S.10) Non ho suggerimenti

Il questionario è compilabile anche nella versione in inglese, per i corsi di studio erogati in lingua straniera.

3. L'organizzazione della rilevazione

La procedura della rilevazione si avvale dell'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione, quale unità operativa a livello centrale e delle/dei Responsabili della valutazione della didattica, appositamente indicati dai Dipartimenti universitari dell'Ateneo o dalle Aree didattiche ad inizio del periodo di rilevazione, con l'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) che fornisce le infrastrutture informatiche e telematiche a supporto delle attività dell'Ateneo per la rilevazione online.

E' previsto che le indicazioni sulle modalità di rilevazione e le procedure operative siano trasmesse dall'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione ai Dipartimenti e alle Scuole di coordinamento con apposita nota Rettorale che comunica l'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulle attività didattiche dell'Ateneo.

La rilevazione è svolta mediante la somministrazione dei questionari online con accesso alla piattaforma <https://esol.unina.it>, oppure utilizzando l'app. ESOL disponibile sia per Android che iOS; lo stesso questionario viene proposto sia agli studenti frequentanti che ai non frequentanti ed è possibile scegliere la compilazione in lingua italiana o nella versione in lingua inglese.

All'atto dell'accesso nella piattaforma ESOL, la richiesta di compilare il questionario è resa obbligatoria agli studenti, ai fini della prenotazione online di ciascun esame (a seguito della delibera del S.A. n. 13/2017). È tuttavia mantenuta la possibilità di opzionare per la consegna del questionario non compilato, indicandone le motivazioni.

Tale modalità obbligatoria è stata riveduta a partire dalla successiva rilevazione dell'anno 2025/26, che è tutt'ora in corso.

Il periodo temporale per la compilazione dei questionari da parte delle studentesse e degli studenti è predefinito per tutti gli insegnamenti e intercorre nel periodo tra il 24 ottobre dell'anno t e il 23 ottobre dell'anno $t+1$.

Nella nota rettorale di avvio della rilevazione in Ateneo, le strutture dipartimentali sono sensibilizzate alla rilevanza alle procedure in atto, i cui risultati sono parte integrante del sistema di qualità degli Atenei e dunque rilevano anche ai fini della procedura di accreditamento da parte dell'ANVUR (nota rettorale di avvio a mezzo P.G. n. 136508 del 28.10.2024).

Ufficio Supporto al NdV Tit. II/13

Alle/Ai Direttori di DIPARTIMENTO

e p.c.

Alle/Ai Presidenti delle SCUOLE

LORO SEDI

Oggetto: Rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti: avvio della procedura di rilevazione in Ateneo a.a. 2024/25 (ROpiS) – Legge n. 370/99 art. 1 commi 2 e 3; D.M. n. 1154/2021, Allegato A lett. e) Requisiti per l'Assicurazione di Qualità dei corsi di studio.

Si comunica alle SS.LL. che è avviata la procedura di rilevazione in Ateneo delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a. 2024/25.

Di seguito sono riportate le modalità della detta procedura:

1. il periodo temporale per la compilazione dei questionari on line da parte delle studentesse e degli studenti è predefinito per tutti gli insegnamenti e intercorre nel periodo tra il *24 ottobre 2024* e il *23 ottobre 2025*;
2. la rilevazione è svolta mediante la somministrazione dei questionari on line con accesso alla piattaforma <https://esol.unina.it>, servizio di erogazione Sondaggi dei "Questionari Valutativi" della Didattica, oppure utilizzando l'app ESOL disponibile sia per Android che iOS;
3. lo stesso questionario viene proposto sia agli studenti frequentanti che a quelli non frequentanti ed è possibile scegliere la compilazione in lingua italiana o nella versione in lingua inglese. La richiesta agli studenti di compilare il questionario è obbligatoria all'atto della prenotazione on line di ciascun esame (delibera S.A. n. 13/2017);
4. saranno oggetto di rilevazione tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico in corso; qualora l'insegnamento sia strutturato in moduli, andrà compilato un questionario per ciascun modulo;
5. lo studente potrà selezionare l'insegnamento da valutare da un elenco che propone gli insegnamenti presenti nel suo piano di studi ed erogati nell'anno accademico in corso; nel caso di insegnamenti non elencati (ad esempio in quanto a scelta), avrà la possibilità di ricercarli tra tutti gli insegnamenti erogati in Ateneo;
6. lo studente potrà compilare il questionario in una o più sessioni e all'atto dell'invio, per la consegna del questionario compilato, i dati di chi ha compilato non sono mantenuti dal sistema per cui la compilazione è resa del tutto anonima. È mantenuta la possibilità per lo studente di opzione per la consegna in bianco del questionario;
7. ad avvenuta compilazione, lo studente riceverà in automatico una notifica stampabile al proprio indirizzo e-mail istituzionale;
8. sarà possibile compilare il questionario on line anche direttamente in aula su supporto mobile (ad esempio su tablet e smartphone personali); la modalità direttamente in aula è consigliabile in particolare per i Corsi integrati che non sono allineati alla procedura Segrepass per la prenotazione dell'esame.

Per una buona riuscita della procedura di rilevazione occorre che ciascun Dipartimento o Scuola:

a. individui un Referente che sia responsabile di tutte le varie fasi della procedura e curi tutte le attività di comunicazione e monitoraggio, tra cui in particolare:

- sensibilizzare le studentesse e gli studenti sulla importanza del loro contributo – partecipando attivamente alla rilevazione - e fornire loro spiegazioni in aula circa il questionario e le modalità della rilevazione (sul portale di Ateneo sono state resi disponibili le informazioni e la guida operativa del CSI per l'utilizzo della piattaforma <https://www.unina.it/studenti/piattaforma-opinioni-studenti>);
- riferire all'Ufficio di Supporto al Nucleo e alle altre Strutture competenti l'insorgere di problematiche specifiche nel corso delle operazioni di rilevazione;
- curare con gli Uffici di area didattica la verifica e l'aggiornamento delle informazioni necessarie (quali ad esempio il nominativo del docente che ha svolto l'insegnamento oggetto di valutazione, il semestre di svolgimento, ...) e l'allineamento dei dati che sono estratti dai sistemi informativi interni utilizzati (GEDAS - UGOV didattica);

b. organizzzi l'invio in aula coperta dalla rete wifi funzionante (fra i 2/3 e il termine del periodo di erogazione dell'insegnamento) di soggetti incaricati che, con modalità del tutto simili a quelle seguite in passato per i questionari cartacei, invitino le studentesse e gli studenti alla compilazione dei questionari durante l'orario di lezione ad esempio con l'utilizzo di supporti mobili tablet e smartphone;

c. comunichi tempestivamente all'Ufficio di Supporto al Nucleo il nominativo del suindicato Referente responsabile della detta procedura, corredato di sua e-mail istituzionale e di recapito telefonico, entro e non oltre il giorno 8 novembre 2024, utilizzando esclusivamente il seguente indirizzo di posta elettronica: uff.supporto-ndv@unina.it .

Si sensibilizzano le SS.LL. sulla rilevanza delle procedure in atto, i cui risultati sono parte integrante del sistema di AQ degli Atenei e dunque rilevano anche ai fini della procedura di accreditamento da parte dell'ANVUR.

Si ringrazia per la consueta collaborazione.

Il Rettore
Matteo LORITO
(firmato digitalmente)

4. Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati

Il “grado di copertura” è stato rilevato dalla percentuale delle/dei docenti per i quali le opinioni delle studentesse/degli studenti sono state rilevate rispetto al totale delle/dei docenti di ruolo impegnate/i nell’attività didattica di gruppi omogenei di Corsi di Studio (Tab. 1);

Tab. 1. Grado di copertura per l’a.a. 2024/2025

Dipartimenti	Numerosità Docenti rilevati 2024-25 [a]	Numerosità Docenti afferenti 2024-25 [b]	Copertura 2024-25 [a]/ [b]
Agraria	168	157	1,07
Architettura	214	130	1,65
Biologia	197	127	1,55
Economia, Management e Istituzioni	96	88	1,09
Farmacia	190	165	1,15
Fisica	93	163	0,57
Giurisprudenza	160	173	0,92
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	119	104	1,14
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	158	93	1,70
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	303	208	1,46
Ingegneria Industriale	325	156	2,08
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	62	106	0,58
Medicina Clinica e Chirurgia	131	96	1,36
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	135	135	1,00
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	82	107	0,77
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	169	113	1,50
Sanità Pubblica	62	82	0,76
Scienze Biomediche Avanzate	16	91	0,18
Scienze Chimiche	94	119	0,79
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	40	72	0,56
Scienze Economiche e Statistiche	91	74	1,23
Scienze Mediche Traslazionali	118	95	1,24
Scienze Politiche	150	100	1,50
Scienze Sociali	91	69	1,32
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	27	77	0,35
Studi Umanistici	316	231	1,37
Totale	3.000	3.131	0,96

I dati della Tabella 1 sono determinati nel modo seguente. Per ciascun Dipartimento si considerano i Corsi di Studio (CdS) incardinati nello stesso; l'insieme di tali CdS viene considerato un gruppo reso omogeneo dal comune incardinamento. Nella colonna *docenti afferenti* è riportato il numero dei docenti afferenti presso il Dipartimento.

Nella colonna *docenti rilevati*, è indicato il numero di docenti di ruolo e non di ruolo (professori a contratto) per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari relativi ad un medesimo insegnamento del gruppo omogeneo di CdS. Si tratta pertanto di un livello di copertura della rilevazione nell'ambito di un gruppo omogeneo di CdS. Si tratta di docenti che possono afferire anche a dipartimenti diversi.

I dati restituiscono generalmente livelli di copertura superiori al 96% (17 dipartimenti su 26), ritenuti soddisfacenti; nei casi in cui il rapporto di copertura indicato nell'ultima colonna $[a]/[b]$ sia > 1 si precisa che il numeratore $[a]$ è anche comprensivo delle/dei docenti incluse le figure a contratto, mentre il denominatore $[b]$ comprende solo le/i docenti afferenti al Dipartimento. La presenza di criticità è evidenziata per alcune strutture con un grado di copertura al di sotto del 40%. Tuttavia è da rilevare che l'Ateneo nel progettare un aggiornamento delle modalità di rilevazione a partire dall'a.a. 2025/2026, ha già considerato un censimento delle unità di rilevazione per ogni sede (approvato dal Senato Accademico il 24.04.2024), pertanto si rinvia l'analisi di approfondimento, sulla base dei risultati che emergeranno, in occasione della stesura della prossima relazione annuale.

Nella successiva Tabella 2 è riportato per l'a.a. 2024/25, il dato del numero di studenti regolari pari a 51.114 e del numero degli studenti iscritti pari a 72.334, relativamente ai corsi di studio per l'annualità considerata; il loro rapporto è del 71%, mentre per l'a.a. precedente risultava del 70%, pertanto l'incidenza degli iscritti regolari è da ritenersi di lieve aumento (Fonte dati: schede monitoraggio Corsi di studio, ANVUR al 05.01.2026⁴).

Il numero di questionari compilati è rapportato al numero di iscritti per Dipartimento, dal rapporto risulta nel complesso che ogni iscritto compila in media almeno 3 questionari (3,4). E' riportato inoltre il numero di questionari compilati dai frequentanti⁵ che rapportato ai questionari compilati fornisce indicazioni su quanta parte di studenti esprime le proprie valutazioni alla luce di una presenza più consolidata, rispetto ad altri.

⁴ Nota metodologica ANVUR:

Iscritti (iC00d): numero complessivo di studenti iscritti (al primo o ad anni successivi) al CdS. Per ogni anno accademico lo studente risulta iscritto nel corso in cui avviene l'ultimo evento di carriera, per ogni carriera. In presenza di più carriere si fa riferimento a quella più recente.

Iscritti regolari ai fini del CSTD Costo standard (iC00e): Iscritti regolari secondo la definizione utilizzata in PRO3 a qualsiasi anno di corso, purché regolari. Lo studente è regolare all'interno dell'Ateneo in cui è iscritto (si fa riferimento al concetto di iscritto di cui sopra) se il totale di anni di iscrizione in quell'Ateneo e ciclo (primo ciclo L, LMCU; secondo ciclo LM) nelle sue carriere (escludendo quelle chiuse per laurea), è inferiore o uguale alla durata normale (espressa in anni) del corso. La regolarità viene accorciata se lo studente avvia la carriera con un'abbreviazione e viene allungata qualora lo studente, in uno degli anni di iscrizione, si sia impegnato per un valore inferiore ai 5/6 della moda dell'impegno.

(Fonte: ANVUR)

⁵ *Studenti frequentanti* ossia studentesse/studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto (cfr. precedente definizione pag. 6).

Tab. 2. Rapporto questionari compilati e studenti iscritti/iscritti regolari per l'a.a. 2024/25

Dipartimenti	Iscritti regolari 2024-25	Iscritti 2024-25	rapporto %	questionari compilati 2024-25	numero medio di questionari compilati (per iscritti)	questionari compilati 2024-25 studenti frequentanti	rapporto %
	[a]	[b]	[a]/[b]	[c]	[c]/[b]	[d]	[d]/[c]
Agraria	1.168	1.661	70%	7.414	4,5	4.801	65%
Architettura	2.045	2.886	71%	7.972	2,8	6.891	86%
Biologia	2.325	3.417	68%	11.542	3,4	8.673	75%
Economia, Management e Istituzioni	3.107	4.117	75%	12.877	3,1	10.404	81%
Farmacia	2.127	3.119	68%	11.709	3,8	9.258	79%
Fisica	767	1.059	72%	2.468	2,3	1.746	71%
Giurisprudenza	4.073	6.106	67%	21.008	3,4	12.541	60%
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	829	1.221	68%	4.016	3,3	3.160	79%
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	1.027	1.586	65%	5.098	3,2	3.819	75%
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	4.356	6.467	67%	20.082	3,1	13.813	69%
Ingegneria Industriale	5.699	8.020	71%	27.195	3,4	19.603	72%
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	491	722	68%	1.953	2,7	1.401	72%
Medicina Clinica e Chirurgia	3.100	4.340	71%	10.454	2,4	9.763	93%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	1.221	1.526	80%	6.938	4,5	5.332	77%
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	560	800	70%	2.395	3,0	1.780	74%
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	796	985	81%	5.366	5,4	3.483	65%
Sanità Pubblica	553	658	84%	1.569	2,4	944	60%
Scienze Biomediche Avanzate	160	208	77%	507	2,4	324	64%
Scienze Chimiche	669	994	67%	2.782	2,8	2.020	73%
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	145	223	65%	710	3,2	456	64%
Scienze Economiche e Statistiche	1.715	2.409	71%	7.456	3,1	5.072	68%
Scienze Mediche Traslazionali	1.420	1.839	77%	8.669	4,7	5.918	68%
Scienze Politiche	2.829	3.890	73%	16.394	4,2	10.493	64%
Scienze Sociali	1.957	2.570	76%	10.082	3,9	6.101	61%
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	103	194	53%	475	2,4	298	63%
Studi Umanistici	7.872	11.317	70%	36.742	3,2	22.786	62%
Totale	51.114	72.334	71%	244.873	3,4	170.880	70%

Dalla tabella 2 emerge anche che il numero medio di questionari compilati per iscritti (almeno 3 questionari) ha valori differenziati tra i Dipartimenti (da 2,3 a 5,4) che in parte è dovuto alla diversa organizzazione delle attività formative, ma anche verosimilmente alla diversa attenzione posta alle procedure della rilevazione.

Dai dati dell'ultima colonna (che rapporta il numero di questionari compilati dalle studentesse/dagli studenti frequentanti al numero di questionari compilati complessivamente da tutta la platea studenti), emerge un'indicazione della significatività della rilevazione per la maggiore o minore espressione dell'opinione dei frequentanti (ovvero quella parte della popolazione studentesca che più compiutamente vive l'offerta didattica), che incide del 70% per l'Ateneo nel complesso e, in linea con la precedente rilevazione, evidenzia ampie differenze tra le strutture dipartimentali.

Nella successiva tabella 3 è riportata la percentuale di questionari per i quali le studentesse/gli studenti hanno espresso di non voler procedere alla compilazione e, nelle ultime quattro colonne della tabella, quali sono state le motivazioni di tale scelta, effettuata sulla base del seguente elenco predefinito:

- a) non produce effetti sui comportamenti dei docenti;
- b) non produce effetti sulle azioni del corso di studio;
- c) la sua formulazione è inadeguata;
- d) altri motivi.

La percentuale complessiva di questionari non compilati è pari al 22,6% (con 9 dipartimenti su 26 che superano tale soglia); il dato risulta maggiore rispetto alla precedente rilevazione. Le percentuali relative ai questionari non compilati aumentano per più della metà dei Dipartimenti e, pertanto, il dato conferma che è una problematica di carattere generale.

Permane inoltre un'elevata differenziazione per struttura: con valori dal 6,8% per Neuroscienze e Scienze Riproduttive Odontostomatologiche al 31,4% per Giurisprudenza (con una differenziazione più ampia (24,6% rispetto ai valori della precedente rilevazione del 23%).

E' verosimile, pertanto, che in alcune strutture dell'Ateneo le azioni di sensibilizzazione condotte dalle stesse abbiano un debole impatto sulla platea studentesca. Permangono ancora sensibilità meno inclini all'impegno di seguire le procedure indicate per la partecipazione alla rilevazione, attraverso la piattaforma di prenotazione dell'esame di profitto e/o di motivare le studentesse/gli studenti ad una partecipazione più consapevole alla rilevazione, da intendere quale importante momento di valutazione. Ciò anche in considerazione che la non compilazione del questionario è spiegata con maggiore frequenza dalla motivazione 'altri motivi'.

Dall'altro lato è da evidenziare il risultato dell'impegno delle strutture interne del sistema di qualità che è collegato all'aumento della percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (con valore positivo dello 0,51), come riportato nel successivo [paragrafo 7](#).

Tab. 3. Questionari non compilati con indicazione delle motivazioni della non compilazione aa.aa. 2024/25 e 2023/24

Dipartimenti	Questionari non compilati 2023/24 (%)	Questionari non compilati 2024/25 (%)		Motivi della non compilazione 2024/25:			
				Non produce effetti sui comportamenti dei docenti	Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studi	La sua formulazione è inadeguata	Altri motivi
Agraria	21,40%	19,54%		17,34%	13,50%	5,42%	63,73%
Architettura	14,89%	17,27%	↑	29,02%	20,04%	4,88%	46,05%
Biologia	15,35%	16,39%	↑	19,30%	14,46%	5,55%	60,69%
Economia, Management e Istituzioni	22,01%	23,48%	↑	25,97%	18,37%	5,53%	50,12%
Farmacia	16,46%	16,81%	↑	24,80%	16,69%	4,54%	53,97%
Fisica "Ettore Pancini"	21,39%	22,32%	↑	13,68%	10,41%	7,78%	68,13%
Giurisprudenza	31,99%	31,42%		27,03%	16,72%	6,24%	50,01%
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	26,56%	27,17%	↑	17,55%	10,47%	5,73%	66,26%
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	20,73%	20,48%		19,73%	15,85%	7,22%	57,19%
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	29,36%	30,31%	↑	21,95%	15,95%	5,88%	56,22%
Ingegneria Industriale	23,99%	24,88%	↑	20,31%	13,74%	6,98%	58,97%
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	22,31%	25,66%	↑	17,47%	10,93%	8,00%	63,60%
Medicina Clinica e Chirurgia	10,72%	15,19%	↑	21,28%	16,50%	5,82%	56,41%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	11,50%	12,69%	↑	22,68%	17,40%	5,11%	54,81%
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	14,05%	10,67%		17,78%	13,41%	21,87%	46,94%
Neuroscienze e Scienze Riproduttive Odontostomatologiche	9,01%	6,84%		21,09%	16,33%	7,26%	55,33%
Sanità Pubblica	18,51%	19,00%	↑	21,58%	14,62%	5,80%	58,00%
Scienze Biomediche Avanzate	10,00%	10,90%	↑	6,06%	4,55%	3,03%	86,36%
Scienze Chimiche	15,74%	16,20%	↑	14,24%	12,56%	4,19%	69,01%
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	14,53%	15,98%	↑	18,95%	13,07%	5,88%	62,09%
Scienze Economiche e Statistiche	26,29%	26,96%	↑	23,99%	16,44%	5,57%	54,00%
Scienze Mediche Traslazionali	9,95%	10,11%	↑	27,31%	20,71%	6,06%	45,93%
Scienze Politiche	26,63%	26,47%		23,40%	18,13%	5,10%	53,37%
Scienze Sociali	21,46%	23,54%	↑	20,82%	17,50%	5,29%	56,39%
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	19,31%	20,03%	↑	25,79%	20,75%	11,32%	42,14%
Studi Umanistici	18,94%	21,82%	↑	21,08%	16,87%	6,83%	55,22%
TOTALE	21,72%	22,64%	↑	22,45%	16,15%	6,07%	55,33%

Riguardo alle motivazioni indicate dalla popolazione studentesca circa la scelta di 'non compilazione del questionario' per quest'ultimo anno di rilevazione, da un lato le motivazioni generiche (indicate con la voce "*altri motivi*") restano elevate in linea con le risultanze della rilevazione precedente (con poco più del 55% per l'Ateneo nel complesso), dall'altro emerge una prevalenza di risposte relative a "*non produce effetti sui comportamenti dei docenti*" (con un valore del 22,45% in linea con la rilevazione precedente) ed a "*non produce effetti sulle azioni del Corso di Studi*" (con circa il 16% ancora in leggero in calo rispetto alle precedenti rilevazioni).

Nel caso del Dipartimento di Medicina veterinaria e produzioni animali, la platea studentesca ha indicato, con maggiore frequenza rispetto ad altre strutture, che la non compilazione è motivata in quanto non produce effetti sulle azioni del corso di studio.

5. La valutazione espressa dai laureati (AlmaLaurea)

Un ulteriore aspetto di attenzione preso in considerazione è relativo al giudizio sull'esperienza universitaria dei laureati, che è espressa alla fine del loro percorso di studio ed è riferita, in particolare, alla domanda: *'Si iscriverebbero di nuovo all'università?'* (Indagine Profilo dei Laureati svolta dal Consorzio AlmaLaurea).

L'indagine AlmaLaurea è riferita all'anno 2024 (pari a 12.814 laureati dell'Ateneo), in numero maggiore rispetto ai 12.705 della rilevazione precedente) e di cui 11.669 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione più del 90%.

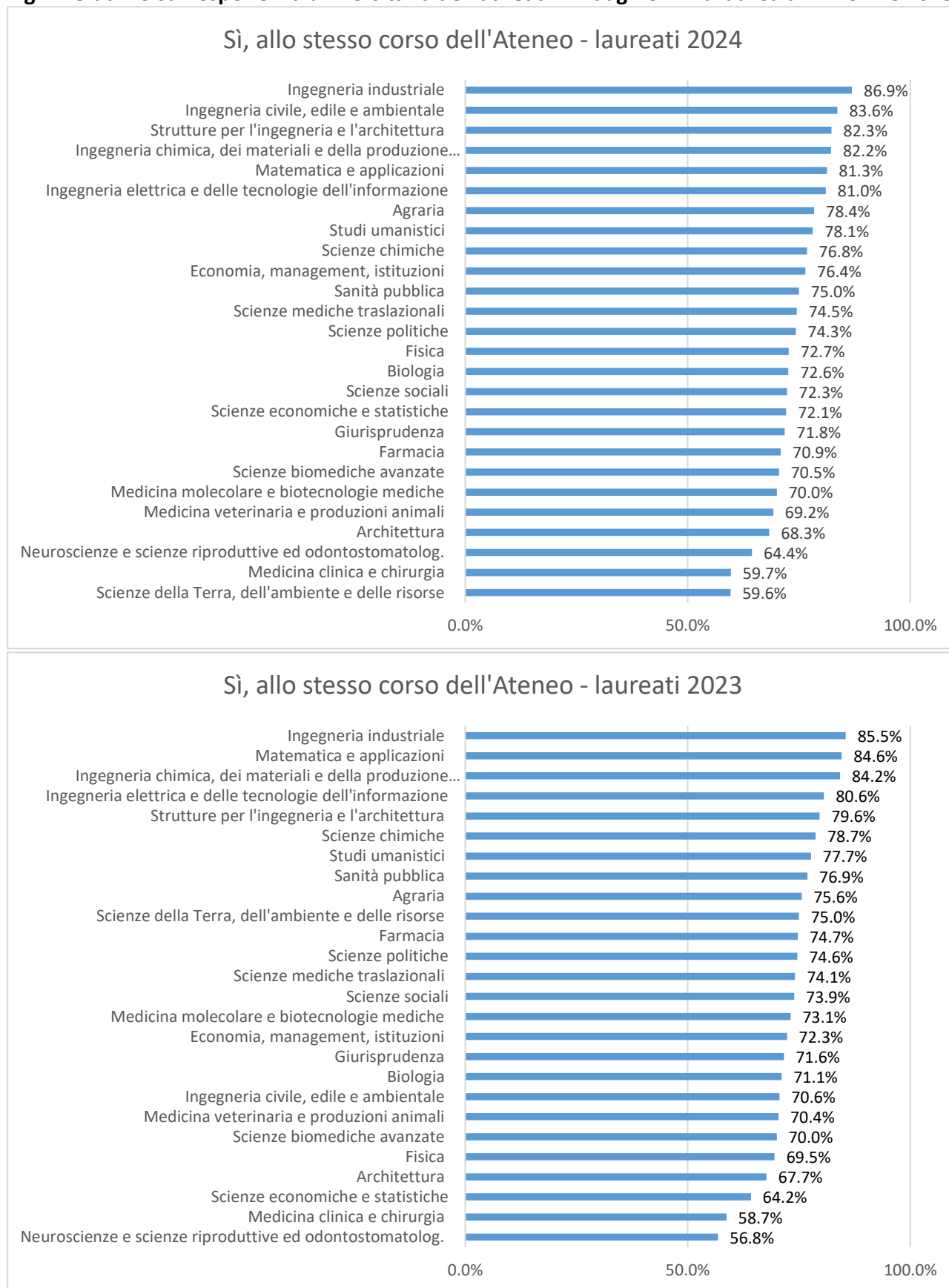
Le risposte date (in valore %), per entrambi gli anni di rilevazione, sono riportate nella tabella seguente e sono disaggregate per le n. 26 strutture dipartimentali dell'Ateneo; mente nei grafici di accompagnamento i relativi valori sono stati riportati in ordine decrescente.

In particolare, per la prima della quattro modalità previste: *Sì, allo stesso corso dell'Ateneo*, le risposte presentano un valore percentuale più alto, rispetto alle restanti modalità di risposta. Per l'anno 2024, il valore percentuale complessivo per l'Ateneo è 76% (per il 2023: 75,6%) e sono di più (10 su 26) le strutture dipartimentali che risultano al di sopra di tale valore. Nei successivi grafici di accompagnamento le strutture dipartimentali sono confrontate in base ai valori ordinati degli ultimi due anni di rilevazione.

Tab. 4. Giudizi sull'esperienza universitaria dei laureati – Indagine AlmaLaurea anni 2023 e 2024

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Si iscriverebbero di nuovo all'università?	Sì, allo stesso corso dell'Ateneo		Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo		Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo		Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo		Non si iscriverebbero più all'università	
	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022
Agraria	75,6	78,4	10,2	9,1	7,8	6,1	3,4	3,2	2,7	2,7
Architettura	67,7	68,3	9,6	8,5	12,7	10,6	6,2	8,5	3,1	2,8
Biologia	71,1	72,6	12,1	12,2	9,2	10,5	5,1	2,5	2,1	1,6
Economia, management, istituzioni	72,3	76,4	7,0	6,6	11,8	10	5,9	4,7	2,7	2,1
Farmacia	74,7	70,9	13,2	17,7	6,3	4,7	3,8	4	1,9	2
Fisica	69,5	72,7	6,4	8,1	20,6	13,4	2,1	2,3	0,7	2,3
Giurisprudenza	71,6	71,8	6,5	9,3	14,3	12,9	5,7	5,2	1,0	0,9
Ingegneria chimica, dei materiali e della produzione industriale	84,2	82,2	7,9	9,4	5,6	5,6	1,5	0,9	0,9	1,3
Ingegneria civile, edile e ambientale	70,6	83,6	14,7	9	10,2	4,2	3,3	1,1	0,8	1,6

Ingegneria elettrica e delle tecnologie dell'informazione	80,6	81	6,4	7,8	9,1	8,1	1,3	1,4	1,9	1,2
Ingegneria industriale	85,5	86,9	5,8	5	5,6	5	2,0	1,4	0,9	1,3
Matematica e applicazioni	84,6	81,3	5,7	6,3	7,3	9,7	0,8	0,7	1,6	0,7
Medicina clinica e chirurgia	58,7	59,7	2,2	2,5	36,0	34,2	2,2	1,9	0,4	1,3
Medicina molecolare e biotecnologie mediche	73,1	70	8,1	12,8	11,8	8,4	5,9	4,4	0,7	3,3
Medicina veterinaria e produzioni animali	70,4	69,2	13,0	5,1	8,7	17,9	4,3	7,7	2,6	-
Neuroscienze e scienze riproduttive e odontostomatologiche	56,8	64,4	5,5	3,8	26,1	25	6,5	2,1	3,5	4,2
Sanità pubblica	76,9	75	5,1	2,4	14,1	14,3	-	3,6	3,8	1,2
Scienze biomediche avanzate	70,0	70,5	8,0	6,8	18,0	18,2	2,0	-	2,0	4,5
Scienze chimiche	78,7	76,8	4,3	7,7	11,6	9,3	3,7	2,6	0,6	3,1
Scienze della Terra, dell'ambiente e delle risorse	75,0	59,6	5,6	17,3	8,3	15,4	2,8	1,9	8,3	5,8
Scienze economiche e statistiche	64,2	72,1	17,3	13,8	12,1	8,4	4,3	4,8	1,5	0,6
Scienze mediche traslazionali	74,1	74,5	3,0	5,7	17,8	17,3	2,2	1,4	1,9	0,3
Scienze politiche	74,6	74,3	9,3	10,2	10,4	7,3	2,6	4,6	2,2	3,1
Scienze sociali	73,9	72,3	11,6	11,9	5,0	6,5	6,9	5,8	2,4	3,1
Strutture per l'ingegneria e l'architettura	79,6	82,3	7,4	2,2	5,6	4,4	3,7	6,7	1,9	-
Studi umanistici	77,7	78,1	6,2	6,7	9,5	8,3	4,1	4,1	2,2	2,2
TOTALE	74,9	76	8,0	8,2	11,1	10	3,8	3,3	1,8	1,9

Fig. 2: Giudizio sull'esperienza universitaria dei laureati – Indagine AlmaLaurea anni 2024 e 2023

Fonte: elaborazione dati dell'Ufficio Supporto al NdV su data-set anno 2024 Indagine Profilo dei Laureati AlmaLaurea.

6. La valutazione espressa dai Dottorandi e Dottori di ricerca (RopiD)

Un primo sistema di ascolto dei dottorandi e dei dottori di ricerca in Ateneo, è stato condotto a partire dall'anno 2024. Il Nucleo aveva rilevato nella Relazione 2023, l'opportunità di prevedere una linea di comportamento comune tra i corsi di dottorato, se non procedure di rilevazione uniformi per l'ascolto delle opinioni di dottorandi e dottori di ricerca. Pertanto il Nucleo ha apprezzato con favore l'iniziativa del 2024 sulla rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, anche in considerazione che l'attuale sistema di assicurazione della qualità degli Atenei coinvolge anche il corsi di dottorato di ricerca (AVA 3).

All'inizio del 2024 in Ateneo, è stato somministrato il questionario disponibile sul sito dell'ANVUR per una prima rilevazione dell'opinione di dottorandi e dottori di ricerca. L'Ufficio Dottorato e Borse di Studio, con il supporto informatico del C.S.I., ha predisposto due questionari, uno rivolto ai Dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo da almeno un anno (34° e 35° ciclo) e l'altro per i Dottorandi (del 37°, 38° e 39° ciclo). Il PQA unitamente all'Ufficio di supporto (USAVAP) ha proceduto a predisporre un'apposita Relazione analitica, ed ha inviato le risultanze al Nucleo (la detta Relazione del PQA è stata resa disponibile nella apposita pagina sul sito web di Ateneo: https://www.pqa.unina.it/mediafile/PQA/Dottorato/Relazione_PQA_ROPiPhD_giugno2024_DEF.pdf). Al termine della procedura, è stata raggiunta la percentuale di risposta del 72% per i dottori di ricerca e del 74% per i dottorandi.

Nel mese di marzo 2025, è stata effettuata una successiva indagine in Ateneo che ha visto l'attuazione di una procedura automatica di rilevazione ed elaborazione, con una raccolta dati tramite forms (disponibili all'apposito link: <https://forms.office.com/e/ij8knZuLKY>) e basata su un'applicazione online (sistema RopiD). La procedura è stata seguita dall'Ufficio Dottorato e Borse di Studio, con il supporto informatico del C.S.I. Il sistema informatico ha assicurato l'univocità dei rispondenti e ha garantito l'anonimizzazione sia in fase di raccolta dati, sia in fase di pubblicazione dei risultati che avviene in forma aggregata. I questionari utilizzati per la rilevazione traggono spunto dai modelli proposti da ANVUR, ma adattati alle specifiche esigenze di Ateneo (sulla base di apposite Linee Guida approvate con delibera S.A. n. 33 adunanza del 26.06.2024). Gli esiti della rilevazione RopiD sono messi a disposizione delle Coordinatrici/dei Coordinatori di corsi di dottorato che li utilizzano nelle loro rispettive funzioni di gestione e monitoraggio.

Il Nucleo, a seguito della ricezione del nuovo dataset (i dati raccolti sono stati ricevuti a fine maggio c.a.), ha proceduto all'analisi degli stessi in riferimento ai seguenti elementi indicati dall'ANVUR:

- A.** Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità;
- B.** Livello di soddisfazione dei dottorandi;
- C.** Presa in carico dei risultati della rilevazione.

(Linee Guida ANVUR, 2025 pagg.14-15)

Il Rapporto analitico relativo alle risultanze della Rilevazione delle opinioni dei Dottorandi e dei Dottori di ricerca (RopiD) per l'anno 2025, predisposto dal Nucleo e dall'Ufficio di supporto (US-NdV) è stato pubblicato sul sito web di Ateneo, nell'apposita pagina del Nucleo https://www.unina.it/documents/d/guest/ndv_rapporto2025_ropid_2025_09_15 (nella Sezione Indagine RopiD), ed è stato trasmesso all'ANVUR e al Mur tramite l'apposita piattaforma online della Relazione Nuclei, in base alle prescritte tempistiche.

Il successivo Rapporto per l'anno 2026, sarà predisposto a chiusura della nuova rilevazione RopiD che è stata avviata, anche su impulso del Nucleo, ed è attualmente in corso in Ateneo e si prevede di concluderla nel mese di maggio c.a. Il confronto che emergerà con le risultanze emerse dalla prima indagine, andrà a costituire un ulteriore elemento utile al monitoraggio della qualità e del quale il Nucleo terrà conto come argomento di interlocuzione con le strutture didattiche, nel corso delle audizioni in sede, programmate per il biennio 2025-26.

7. Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati nei riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti (CPDS)

In fase di avvio annuale della procedura di rilevazione in Ateneo, per migliorare l'efficacia della procedura di rilevazione, il Nucleo chiede ai Dipartimenti di individuare un proprio Referente che sia responsabile di tutte le varie fasi della procedura e curi tutte le attività di comunicazione e monitoraggio, tra cui in particolare la sensibilizzazione delle studentesse e degli studenti sulla importanza del loro contributo, con la partecipazione attiva alla rilevazione, fornendo loro spiegazioni in aula circa il questionario e le modalità della rilevazione; sul portale di Ateneo sono state rese inoltre disponibili le informazioni con la guida operativa del C.S.I. per l'utilizzo della piattaforma dedicata <https://www.unina.it/studenti/piattaforma-opinioni-studenti>.

Il Nucleo evidenzia altresì la rilevanza delle procedure in atto alle strutture dipartimentali, indicando che i risultati sono parte integrante del sistema di qualità degli Atenei e dunque rilevano anche ai fini della procedura di accreditamento da parte dell'ANVUR (nota rettorale di avvio a mezzo P.G. n. 134172 del 03/10/2025).

Gli esiti di tali elaborazioni confluiscono nelle periodiche attività di riesame previste dal sistema di AQ della didattica. La rilevazione dell'opinione studenti e dei laureati/dottorandi e dottori di ricerca (a partire da AVA3) fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori ANVUR, per individuare eventuali corsi da monitorare in modo specifico.

Il questionario utilizzato in Ateneo riporta due specifiche domande sull'efficacia, come di seguito indicate. Nella successiva tabella i valori medi dei due quesiti sono posti a confronto con i rispettivi valori delle indagini precedenti per l'Ateneo nel complesso:

Sezione Efficacia Questionario	a.a. 2024/25	a.a. 2023/24	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22	a.a. 2020/21
q.13 <i>Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?</i>	0,73	0,72	0,74	0,72	0,70
q.14 <i>Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?</i>	0,51	0,48	0,47	0,46	0,45

In particolare, il quesito sulla percezione dell'efficacia mostra ancora di essere in continuo miglioramento rispetto alle rilevazioni degli anni accademici precedenti, ponendosi in linea con la modalità 'più sì che no' (pari a valore di 0,5). Nel considerare gli analoghi valori medi espressi dai frequentanti, le valutazioni risultano notevolmente più alte (q.13: 0,79 e q.14: 0,56).

Gli esiti della rilevazione sono messi a disposizione delle Coordinatrici/dei Coordinatori di CdS e delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) che li utilizzano nelle loro rispettive funzioni di gestione e monitoraggio, secondo le linee predisposte dal Presidio di Qualità, in conformità alle normative.

A tal proposito, nel corso delle attività di audizioni previste dal sistema AVA3, il Nucleo di Valutazione verifica che il sistema di qualità interno all'Ateneo, in particolare, ai fini dell'accreditamento dei corsi di studio e dei corsi di dottorato sia effettivamente posto all'attenzione dei Consigli di Corso di studio e delle varie Commissioni, nelle quali è presente la rappresentanza studentesca.

Per tali aspetti di valutazione, a partire dal 2021, il PQA procede ad analizzare le relazioni delle 26 CPDS di Ateneo ed invia le risultanze al Nucleo con un'apposita Relazione annuale (rese disponibili alla seguente pagina del PQA sul sito web di Ateneo: <https://www.pqa.unina.it/commissioni-paritetiche/>).

Nella Relazione dell'anno 2025, il PQA ha segnalato il rispetto della pariteticità nella effettiva composizione della CPDS, constatando una riduzione dei casi di criticità, rispetto ai due anni precedenti. Inoltre la maggior parte delle CPDS (24 su 26 Commissioni) ha incluso un rappresentante dei dottorandi nella componente studentesca, in linea con le previsioni dello Statuto di Ateneo.

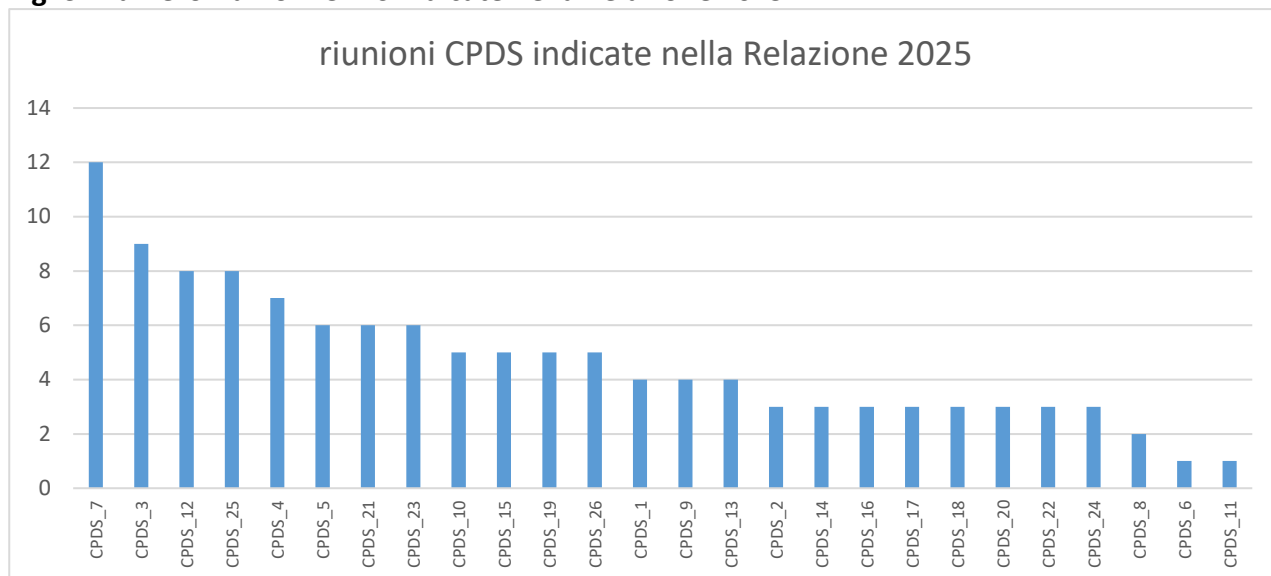
Nella Relazione sono riportate analiticamente quali sono le maggiori criticità e le proposte di miglioramento individuate dalle CPDS, in base al monitoraggio di quanto riportato nelle relazioni dell'ultimo quadriennio.

Dalla ricognizione effettuata direttamente dal Nucleo di Valutazione coadiuvato dall'Ufficio di Supporto sulle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti dell'anno 2025, risaltano talvolta alcuni aspetti già rilevati dal Nucleo e che sono da evidenziare in funzione della loro possibile correlazione con la profondità dell'analisi condotta sugli esiti della rilevazione RopiS.

In linea con le indicazioni ANVUR (Linea Guida 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione), è riportato di seguito il numero delle riunioni⁶ indicate dalle CPDS.

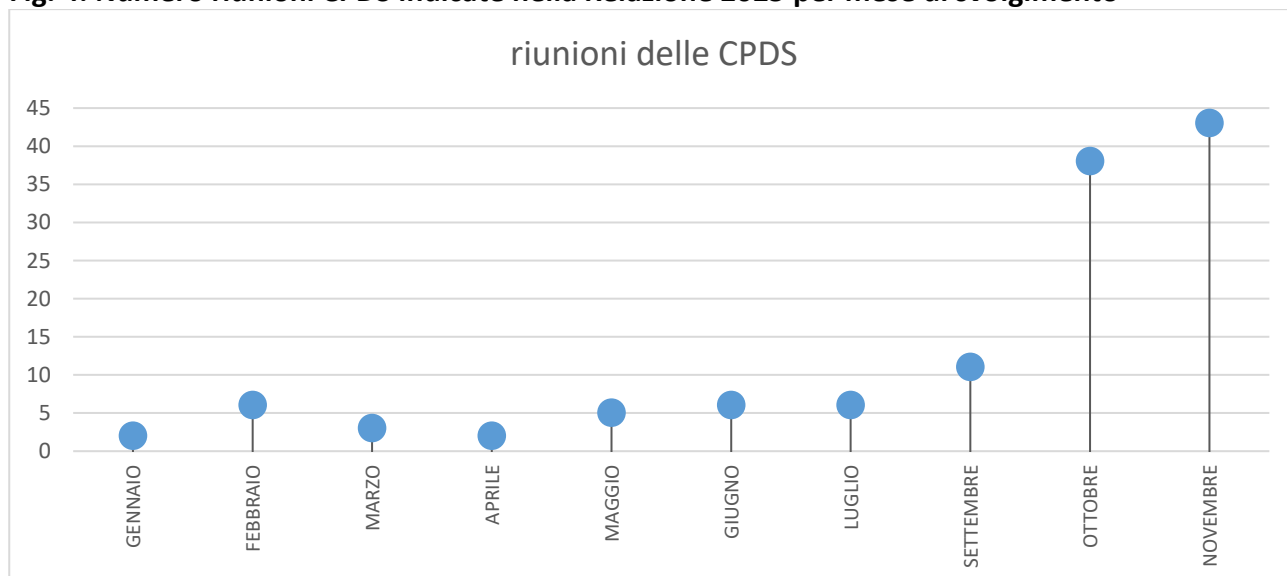
Dall'analisi effettuata emerge la necessità di un maggiore accuratezza nella rendicontazione delle date e della durata delle riunioni effettuate in fase di compilazione dell'apposito template; ciò per far emergere appieno l'effettivo lavoro svolto. Inoltre la durata delle riunioni non è sempre rilevabile.

⁶ Il conteggio del numero delle riunioni effettuate è da ritenersi indicativo, in quanto le informazioni riportate non sono pienamente confrontabili; ciascuna CPDS riporta varie modalità di riunione (ad esempio incontri svolti in sottocommissioni) e finalizzate a diverse attività (ad esempio incontri per formazione con il PQA e incontri di sensibilizzazione degli studenti in aula).

Fig. 3: Numero riunioni CPDS indicate nella Relazione 2025

Fonte: elaborazione dati dell'Ufficio Supporto al NdV sulle Relazioni anno 2025 Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

Nella maggior parte dei casi, ciascuna Commissione svolge più riunioni in diversi periodi dell'anno, anche operando in sottocommissioni; tuttavia restano alcuni casi sporadici per i quali è indicata solo una data relativa alla seduta di approvazione della Relazione. In questo caso verosimilmente è stata data maggiore attenzione ai commenti e meno a tali aspetti ritenuti più formali. Inoltre, le riunioni sono rendicontate maggiormente nei mesi di ottobre e novembre, a ridosso della stesura della propria Relazione annuale.

Fig. 4: Numero riunioni CPDS indicate nella Relazione 2025 per mese di svolgimento

Fonte: elaborazione dati dell'Ufficio Supporto al NdV sulle Relazioni anno 2025 Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

Si segnala nuovamente, come buona prassi per le CPDS, l'organizzazione di incontri con gli studenti, in aula o coinvolgendo i loro rappresentanti, finalizzati oltre che a far conoscere il ruolo e le attività della CPDS, anche a presentare la Rilevazione Opinioni Studenti, spiegandone l'efficacia ai fini del

miglioramento delle criticità e sensibilizzando gli studenti ad un'attenta compilazione, anche di concerto con le attività dei Gruppi di Lavoro Opinioni Studenti (GLOS), di nuova istituzione.

Riguardo al formato delle Relazioni anno 2025, è da evidenziare che in alcuni casi (4/26 CPDS), la Relazione trasmessa è un documento in formato pdf immagine (non originariamente in formato nativo digitale), non rispondente ai requisiti della digitalizzazione.

In riferimento alla effettiva composizione delle Commissioni rispetto al numero dei corsi di studio riportati, nella successiva tabella è riportato il conteggio analitico. Emerge un non allineamento tra il numero dei corsi di studio e il numero totale dei componenti delle CPDS che può avere impatto sull'effettivo livello di rappresentazione dell'insieme dei corsi di studio.

E' da rilevare inoltre come buona prassi, la presenza della componente personale tecnico amministrativo in alcune CPDS, a supporto delle attività.

Tab. 5. Composizione delle CPDS anno 2025 per componente (docenti, studenti-dottorandi e personale tecnico-amministrativo) rispetto al numero dei Corsi di studio - anno 2025

CPDS DIPARTIMENTI	CdS oggetto della Relazione CPDS 2025	Docenti	Studenti	Dottorandi	Personale tecnico-amm.vo
Agraria	10	4	3	1	0
Architettura	8	4	3	1	0
Biologia	7	4	3	1	1
Economia, Management e Istituzioni	4	4	3	1	1
Farmacia	8	8	7	1	0
Fisica	7	4	3	1	0
Giurisprudenza	2	4	3	1	0
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	5	4	3	1	0
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	10	4	3	1	1
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	16	4	3	1	0
Ingegneria Industriale	13	4	3	1	1
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	3	4	3	1	1
Medicina Clinica e Chirurgia	3	4	4	0	0
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	3	4	3	1	0
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	5	4	3	1	0
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	10	10	10	0	1

Sanità Pubblica	6	4	4	1	1
Scienze Biomediche Avanzate	3	4	3	1	1
Scienze Chimiche	7	4	3	1	0
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	3	4	3	1	0
Scienze Economiche e Statistiche	6	4	3	1	0
Scienze Mediche Traslazionali	4	4	5	0	1
Scienze Politiche	10	4	3	1	0
Scienze Sociali	8	4	3	1	0
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	2	4	3	1	0
Studi Umanistici	17	4	3	1	0
Totale	180	114	116 = (93 + 23)		9

8. Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati RopiS

La pagina web: <https://opinionistudenti.unina.it/> è pubblica e riporta periodicamente gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (a partire dall'a.a. 2017-2018).

The screenshot shows the website interface for 'OPINIONI STUDENTI' at the University of Naples Federico II. At the top, there is a navigation bar with 'Home / Ateneo'. Below this, a section titled 'Seleziona Anno Accademico' contains a row of buttons for the academic years from 2024-2025 to 2017-2018. The 2024-2025 button is highlighted. Below the year selection, a section titled 'Valutazioni della Didattica per l'Università degli Studi di Napoli Federico II per l'anno 2023-2024' is visible. Underneath, there is a 'Guida Introduttiva' section with text explaining the survey results and a link to the 2024-2025 survey.

I dati esposti con riferimento ad un dato anno accademico sono relativi ai Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, che risultano attivi per il primo anno di corso. I dati sono esposti fino a livello di singolo insegnamento attraverso una rappresentazione grafica in cui il nome dell'insegnamento è oscurato. Il principale benchmark è rappresentato dal livello di soddisfazione dello studente corrispondente alla risposta "più sì che no" (convenzionalmente pari al valore 0,5) essendo previste quattro modalità di risposta, corrispondenti ad una scala di punteggio (in termini di soddisfazione) , come riportata di seguito:

- Decisamente sì (pari a 1,5)
- Più sì che no (pari a 0,5)
- Più no che sì (pari a -0,5)
- Decisamente no (pari a -1,5)

Gli esiti della rilevazione sono presentati al pubblico in modo sintetico, attraverso il riferimento alle seguenti tre macro-dimensioni, che aggregano alcuni dei quesiti del questionario, come sotto riportato:

Aspetti Organizzativi

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
- I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?
- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

- L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Efficacia Didattica

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Soddisfazione Complessiva

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?
- Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

E' ormai a regime la totale automatizzazione dell'intero ciclo di rilevazione dell'opinione degli studenti, in modo da comprendere anche la parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle loro presentazioni a tutti gli attori del sistema. Con il rilascio della piattaforma "opinionistudenti.unina.it", i Docenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo, studenti e pubblico in generale, a seconda delle proprie prerogative, possono accedere agli esiti della Rilevazione.

In particolare, i docenti hanno accesso ai dati di propria competenza anche nell'anno accademico in corso e con periodicità mensile in modo da poter adeguare in tempo anche la didattica che stanno erogando. Per i risultati relativi al singolo *docente-Insegnamento*, le schede riassuntive sono messe a disposizione direttamente nell'*area ad accesso riservato* di ciascun docente e aggiornate con periodicità mensile. La/il docente accede alla piattaforma con le proprie credenziali, attribuite dal C.S.I., per avere il monitoraggio dei questionari compilati per singolo insegnamento, al fine di verificare l'andamento della rilevazione.

← → ↻ opinionistudenti.unina.it/login

**OPINIONI STUDENTI** unina.it
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Home / Login

Valutazioni della Didattica per l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Accesso Riservato

Login Personale Abilitato



Campo obbligatorio



Accedi

L'accesso a quest'area è riservato esclusivamente al personale abilitato.

Università degli Studi di Napoli Federico II © 2019-2023 - Corso Umberto I, 40 - 80138 Napoli - Supporto CSI: contactcenter@unina.it

9. Conclusioni e indicazioni complessive: punti di forza e di debolezza

La rilevazione dell'opinione di studentesse e studenti (RopiS) della Federico II relativa all'a.a. 2024/2025, è stata svolta in continuità, tramite l'utilizzo della piattaforma interna all'Ateneo che ha automatizzato l'intero ciclo di rilevazione e comprende anche la parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle loro presentazioni a tutti gli attori del sistema.

Sulla piattaforma "*opinionistudenti.unina.it*" Docenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di Dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo, Studenti (e pubblico in generale), a seconda delle proprie prerogative, possono accedere agli esiti della Rilevazione. In particolare, i docenti hanno accesso ai dati (aggiornati mensilmente) di propria competenza anche nel corso della rilevazione in modo da poter adeguare in tempo anche la didattica che stanno erogando.

Il Nucleo ha apprezzato l'iniziativa dell'Ateneo, tramite la Commissione di Senato Accademico, di progettazione di una nuova procedura della rilevazione che ha preso avvio a partire dell'a.a. 2025/2026. Tale iniziativa ha incluso anche il rafforzamento delle figure dedicate al monitoraggio interno dell'andamento della rilevazione tramite la costituzione di appositi Gruppi di Lavoro (GLOS) per ciascuna struttura dipartimentale, cui affidare l'organizzazione di almeno un momento dedicato alla compilazione in aula dei questionari, oltre che curare il monitoraggio del numero di questionari compilati nel corso della rilevazione.

La nuova procedura ha inoltre una nuova struttura del questionario che è articolato in più tipologie: Scheda Questionario-Insegnamento "SQ-Ins" e Scheda Questionario-CdS "SQ-CdS".

La diversificazione dei due questionari tende a evitare che lo studente possa trovarsi a rispondere più volte alle domande relative alle strutture didattiche o agli aspetti organizzativi del corso di studio, perché si prevede che il questionario "SQ-CdS" sia compilato una sola volta per ciascun periodo didattico.

Il Nucleo evidenzia che l'opinione delle studentesse/degli studenti è registrata come complessivamente positiva nei confronti della loro esperienza universitaria, sia complessivamente, sia per i frequentanti.

Restano alcuni aspetti di carattere generale che sono anche emersi nel corso di alcune delle audizioni condotte dal NdV nell'anno 2025. Infatti, in qualche occasione di incontro diretto, in aula con la platea studentesca o nelle interlocuzioni con i dottorandi, è stata manifestata una limitata soddisfazione circa la disponibilità e l'adeguatezza delle aule, a cui, più spesso, si è affiancata la richiesta di maggiori spazi per lo studio o per trascorrere i momenti non dedicati a seguire le lezioni. Con la nuova procedura di rilevazione, la revisione della scheda di rilevazione ha previsto un quesito relativo alle 'aule studio' ed un maggiore dettaglio nel riferimento alle sedi.

E' inoltre stata prevista la possibilità che gradualmente siano inclusi nella scheda di rilevazione quesiti aggiuntivi specifici, indicati dai Dipartimenti.

Il Nucleo raccomanda pertanto alle strutture di tenere conto nella formulazione dei quesiti aggiuntivi anche di dimensioni specifiche relative alle infrastrutture, attualmente prese limitatamente in considerazione.

In riferimento alla qualità dei dati raccolti, il NdV reitera altresì quale aspetto prioritario la verifica dell'aggiornamento e dell'allineamento dei dati che estratti dai sistemi informativi interni utilizzati (GEDAS - UGOV didattica) popolano la base dati della rilevazione opinioni studenti ESOL, a cura degli Uffici di Area didattica.

Il Nucleo raccomanda infine che le CPDS siano sensibilizzate ad una compilazione più consapevole delle apposite sezioni del *template* utilizzato per la Relazione annuale, avendo cura di inserire anche le informazioni indicate dall'ANVUR (date e durata delle riunioni) e di trasmettere il documento in formato digitale nativo (cfr. paragrafo 7).

In riferimento alla diffusione dei contenuti nella piattaforma "*opinionistudenti.unina.it*" può diventare una buona prassi procedere ad integrare l'informazione relativa alla tipologia del corso di laurea (L-LM-LMCU) con quella del codice interno attualmente pubblicato, per una maggiore fruibilità delle informazioni da parte di coloro che sono interessati alla consultazione dell'area pubblica della detta piattaforma.
