

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
– UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II –**

RAPPORTO 2025
Rilevazione opinioni Dottorandi e Dottori di ricerca
(RopiD)

INTRODUZIONE

A. EFFICACIA - GRADO DI COPERTURA CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA

B. LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEI DOTTORANDI (D) - ITEMS:

- 1) SEZIONE FORMAZIONE
- 2) SEZIONE ATTIVITA' DI RICERCA
- 3) SEZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE
- 4) SEZIONE ESPERIENZE ALL'ESTERO
- 5) SEZIONE ESPERIENZE PRESSO ALTRE ISTITUZIONI DI RICERCA O IMPRESE O PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI
- 6) SEZIONE ATTIVITA' DI TUTORATO, DIDATTICA INTEGRATIVA O CLINICO ASSISTENZIALE
- 7) SEZIONE STRUTTURE E STRUMENTI
- 8) SEZIONE TRASPARENZA E COINVOLGIMENTO
- 9) SEZIONE SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEI DOTTORI DI RICERCA (DR) – ITEMS:

- 10) TESI DI RICERCA
- 11) SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

C. PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Introduzione

Nello svolgimento delle proprie attività istituzionali, il Nucleo di Valutazione è chiamato dall'ANVUR alla valutazione dell'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni dei Dottorandi e dei Dottori di ricerca nell'ambito del sistema AVA, con riferimento ai seguenti elementi:

Le informazioni conseguenti se già raccolte dagli Atenei potranno essere oggetto di analisi da parte dei NdV con riferimento ai seguenti elementi:

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità

- grado di copertura dei Corsi di Dottorato di Ricerca (indicare le motivazioni della eventuale assenza di rilevazione o di ritardi nella messa a disposizione dei dati).

B. Livello di soddisfazione dei dottorandi

- situazione media della soddisfazione dei dottorandi (a livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di Corsi di Dottorato);
- situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni.

C. Presa in carico dei risultati della rilevazione

- trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati;
- efficacia del processo di analisi dei risultati da parte dei Collegi di Dottorato e adeguata identificazione delle criticità;
- modalità di presa in carico delle criticità da parte dei Collegi di Dottorato per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);
- modalità di presa in carico delle criticità da parte dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, ad es. strutture e risorse disponibili (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);
- efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del Presidio Qualità e trasmissione agli organi di governo, compreso il riscontro ricevuto da questi ultimi.

(Linee Guida ANVUR, 2025 pagg.14-15)

Il Nucleo evidenzia la rilevanza delle procedure di ascolto messe in atto dall'Ateneo, i cui risultati costituiscono parte integrante del sistema qualità delle università, funzionali anche per la procedura di accreditamento da parte dell'ANVUR.

Pertanto, nel far seguito all'avvio del sistema di rilevazione delle opinioni dei Dottorandi e Dottori di ricerca (RopiD) nell'Ateneo Fridericiano nei primi mesi del 2025, il Nucleo ha proceduto alla predisposizione del seguente Rapporto¹ sulla base del nuovo data set disponibile, al fine di supportare i processi di revisione e miglioramento in Ateneo.

¹ Il presente Rapporto nasce dalla stretta collaborazione tra il Nucleo di Valutazione (NdV) e l'Ufficio Supporto al NdV, struttura dell'Amministrazione centrale facente capo all'Area Organizzazione e Sviluppo. L'Ufficio cura altresì le elaborazioni statistiche e grafiche allegate. Il presente documento è il primo Rapporto e sarà annualmente aggiornato e pubblicato sul sito web di Ateneo alla pagina: <https://www.unina.it/it/ateneo/organizzazione/nucleo-di-valutazione-di-ateneo> ed è trasmesso all'ANVUR e al Mur tramite l'apposita sezione della piattaforma online predisposta per la Relazione Nuclei.

L'indagine svolta nel 2025 ha riguardato gli studenti di dottorato del 38° ciclo e il 39° ciclo (i primi due anni e il terzo anno solo in caso di corso di durata quadriennale), e i Dottori di ricerca del 37° ciclo.

Un primo sistema di ascolto dei dottorandi e dei dottori di ricerca è stato predisposto nell'anno 2024, tramite la somministrazione on line degli appositi questionari disponibili sul sito dell'ANVUR (<https://www.anvur.it/news/questionario-sulla-soddisfazione-di-dottorandi-e-dottori-di-ricerca/>), a cura dell'Ufficio Dottorato e Borse di Studio, con il supporto informatico del C.S.I. Il PQA ha predisposto un'apposita relazione sugli esiti dell'indagine.

Nel mese di marzo 2025 è stata effettuata una successiva indagine che ha visto l'attuazione di una procedura automatica di rilevazione ed elaborazione, basata su un'applicazione online (sistema RopiD), con raccolta tramite i forms disponibili all'apposito link: <https://forms.office.com/e/ij8knZuLKY>; la procedura è stata seguita dall'Ufficio Dottorato e Borse di Studio, con il supporto informatico del C.S.I.. Il sistema informatico assicura l'univocità dei rispondenti e garantisce l'anonimato sia in fase di raccolta dati, sia in fase di pubblicazione dei risultati che avviene in forma aggregata.

I questionari utilizzati per la rilevazione traggono spunto dai modelli proposti da ANVUR, ma adattati alle specifiche esigenze di Ateneo; sono inoltre allegati ad apposite Linee Guida predisposte per il sistema RopiD (approvate con delibera del S.A. n. 33 nell'adunanza del 26.06.2024).

Il Nucleo, a seguito della ricezione del data-set (i dati raccolti sono stati ricevuti a fine maggio c.a.), ha proceduto all'analisi degli stessi in base ai seguenti aspetti, in linea con le indicazioni ANVUR:

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità

- grado di copertura dei Corsi di Dottorato di Ricerca (indicare le motivazioni della eventuale assenza di rilevazione o di ritardi nella messa a disposizione dei dati).

Il data set 2025, relativo ai Dottorandi, presenta le seguenti principali caratteristiche di copertura:

- l'indagine copre un totale di n. 43 corsi di dottorato di ricerca (relativi ai n. 40 corsi del 38° ciclo - di cui per 1 corso non ci sono risposte - e n. 43 del 39° ciclo);
- il numero di risposte raccolte complessivamente è pari a 1045, la cui numerosità per singolo Corso PhD è ampiamente diversificata (da 3 a 91 risposte per singolo corso) e, pertanto, nell'individuazione di specifiche criticità è riportato anche il relativo peso (dato dal numero di risposte date).

La seguente tabella evidenzia il numero di risposte per singolo corso di dottorato di ricerca:

Denominazione del Dottorato di ricerca UNINA:	Totale numero risposte
ARCHAEOLOGY AND ART HISTORY	9
ARCHITETTURA	46
BIOLOGIA	68
BIOTECNOLOGIE	28
CARDIOVASCULAR PATHOPHYSIOLOGY AND THERAPEUTICS	19
COMPUTATIONAL AND QUANTITATIVE BIOLOGY	21
COMPUTATIONAL INTELLIGENCE	3

DIRITTI UMANI TEORIA, STORIA E PRASSI	14
DIRITTO DELLE PERSONE, DELLE IMPRESE E DEI MERCATI	13
DIRITTO DELL'ECONOMIA	12
ECONOMIA	5
FILOLOGIA	15
FISICA	38
FOOD SCIENCE	24
HABIT (HABITAT IN TRANSITION)	4
HISTORICAL STUDIES	10
INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY FOR HEALTH	23
INFORMATION TECHNOLOGY AND ELECTRICAL ENGINEERING	62
INGEGNERIA DEI PRODOTTI E DEI PROCESSI INDUSTRIALI	51
INGEGNERIA DEI SISTEMI CIVILI	39
INGEGNERIA INDUSTRIALE	91
INGEGNERIA STRUTTURALE, GEOTECNICA E RISCHIO SISMICO	21
INTELLIGENZA ARTIFICIALE (DOTTORATO NAZIONALE)	21
MANAGEMENT	17
MATEMATICA E APPLICAZIONI	19
MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	12
MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE	34
MIND, GENDER AND LANGUAGES	13
NEUROSCIENZE	23
NUTRACEUTICALS AND FUNCTIONAL FOODS AND HUMAN HEALTH	12
PHD AI.IT INTELLIGENZA ARTIFICIALE - AREA AGRIFOOD E AMBIENTE (*)	22
POLITICHE PUBBLICHE DI COESIONE E CONVERGENZA NELLO SCENARIO EUROPEO	14
QUANTUM TECHNOLOGIES (TECNOLOGIE QUANTISTICHE)	8
RNA THERAPEUTICS AND GENE THERAPY (DOTTORATO DI INTERESSE NAZIONALE)	23
SANITÀ PUBBLICA E MEDICINA PREVENTIVA	25
SCIENZA DEL FARMACO	32
SCIENZE BIOMORFOLOGICHE E CHIRURGICHE	15
SCIENZE CHIMICHE	35
SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA RISORSE	14
SCIENZE FILOSOFICHE	9
SCIENZE SOCIALI E STATISTICHE	20
SCIENZE VETERINARIE	32
SUSTAINABLE AGRICULTURAL AND FORESTRY SYSTEMS AND FOOD SECURITY	13
TERAPIE AVANZATE BIOMEDICHE E CHIRURGICHE	16
Totale complessivo	1045

(*) È parte del Corso di Dottorato di Ricerca in INTELLIGENZA ARTIFICIALE (DOTTORATO NAZIONALE); nel data set pervenuto è stato trattato come corso a se stante.

B. Livello di soddisfazione dei dottorandi

- situazione media della soddisfazione dei dottorandi (a livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di Corsi di Dottorato);
- situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni.

La situazione media della soddisfazione dei dottorandi è riportata di seguito a livello di Ateneo e, per l'analisi per gruppi omogenei è stata effettuata la ripartizione per le seguenti 4 Scuole di afferenza dei dipartimenti di incardinamento dei corsi di dottorato.

- **Scuola di Agraria e Medicina e Veterinaria (SAMV)**
FOOD SCIENCE
SCIENZE VETERINARIE
SUSTAINABLE AGRICULTURAL AND FORESTRY SYSTEMS AND FOOD SECURITY
- **Scuola di Medicina e Chirurgia (SMC)**
CARDIOVASCULAR PATHOPHYSIOLOGY AND THERAPEUTICS
MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE
NEUROSCIENZE
NUTRACEUTICALS AND FUNCTIONAL FOODS AND HUMAN HEALTH
RNA THERAPEUTICS AND GENE THERAPY (DOTTORATO DI INTERESSE NAZIONALE)
SANITÀ PUBBLICA E MEDICINA PREVENTIVA
SCIENZA DEL FARMACO
SCIENZE BIOMORFOLOGICHE E CHIRURGICHE
TERAPIE AVANZATE BIOMEDICHE E CHIRURGICHE
- **Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB)**
ARCHITETTURA
BIOLOGIA
BIOTECNOLOGIE
COMPUTATIONAL AND QUANTITATIVE BIOLOGY
COMPUTATIONAL INTELLIGENCE
FISICA
HABIT (HABITAT IN TRANSITION)
INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY FOR HEALTH
INFORMATION TECHNOLOGY AND ELECTRICAL ENGINEERING
INGEGNERIA DEI PRODOTTI E DEI PROCESSI INDUSTRIALI
INGEGNERIA DEI SISTEMI CIVILI
INGEGNERIA INDUSTRIALE
INGEGNERIA STRUTTURALE, GEOTECNICA E RISCHIO SISMICO
INTELLIGENZA ARTIFICIALE (DOTTORATO NAZIONALE)
MATEMATICA E APPLICAZIONI
PHD AI.IT INTELLIGENZA ARTIFICIALE - AREA AGRIFOOD E AMBIENTE
QUANTUM TECHNOLOGIES (TECNOLOGIE QUANTISTICHE)
SCIENZE CHIMICHE
SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA RISORSE
- **Scuola Scienze Umane e Sociali (SSUS)**
ARCHAEOLOGY AND ART HISTORY
DIRITTI UMANI TEORIA, STORIA E PRASSI
DIRITTO DELLE PERSONE, DELLE IMPRESE E DEI MERCATI
DIRITTO DELL'ECONOMIA
ECONOMIA

FILOLOGIA
HISTORICAL STUDIES
MANAGEMENT
MIND, GENDER AND LANGUAGES
POLITICHE PUBBLICHE DI COESIONE E CONVERGENZA NELLO SCENARIO EUROPEO
SCIENZE FILOSOFICHE
SCIENZE SOCIALI E STATISTICHE

Le situazioni critiche sono state evidenziate dall'analisi statistica dei dati, che ha tenuto conto sia dei valori medi che sono stati computati in base alla scala da 1 (*per nulla d'accordo*) a 10 (*del tutto d'accordo*) del questionario e sia della variabilità rispetto alla media (scarto quadratico medio).

I valori della media e della variabilità sono stati riportati sugli assi del grafico a dispersione. Ciascun corso di dottorato è rappresentato nell'area grafica, in base ai due indici statistici di posizione e variabilità. Nel grafico, le situazioni di specifiche criticità (evidenziate in rosso) si posizionano nel quadrante a bassa media e minore variabilità di opinioni espresse (quadrante in basso a sinistra). La minore variabilità indica, in questo caso, che le valutazioni dei rispondenti all'indagine non si discostano tra loro nell'attribuzione di valori medi bassi.

L'analisi dati ha tenuto conto del numero di intervistati tra tutte le partizioni. Inoltre il numero di risposte considerate è almeno pari a 3, per la significatività statistica delle risultanze e per prevenire l'identificazione del partecipante alla rilevazione.

Per le domande filtro (a scala dicotomica e/o a risposta multipla), i valori percentuali sono stati calcolati per l'Ateneo nel complesso e aggregati per le 4 Scuole di afferenza (le percentuali sono riportate nei rispettivi grafici a barre).

L'analisi illustrata nel presente rapporto è stata condotta:

- per i **Dottorandi di ricerca** è per ogni item del questionario(SQD), in base alle 9 sezioni tematiche del questionario stesso:

- 1) [FORMAZIONE](#)
- 2) [ATTIVITA' DI RICERCA](#)
- 3) [ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE](#)
- 4) [ESPERIENZE ALL'ESTERO](#)
- 5) [ESPERIENZE PRESSO ALTRE ISTITUZIONI DI RICERCA O IMPRESE O PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI](#)
- 6) [ATTIVITA' DI TUTORATO, DIDATTICA INTEGRATIVA O CLINICO ASSISTENZIALE](#)
- 7) [STRUTTURE E STRUMENTI](#)
- 8) [TRASPARENZA E COINVOLGIMENTO](#)
- 9) [SODDISFAZIONE COMPLESSIVA](#)

- per i **Dottori di ricerca** sono stati selezionati solo alcuni items (SQ-DR), connessi agli aspetti relativi al lavoro di tesi e alla soddisfazione complessiva (n. 11 items):

[Q3: LE ATTIVITÀ FORMATIVE SONO STATE UTILI PER LO SVILUPPO DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLA TESI DI DOTTORATO.](#)

[Q4: LE ATTIVITÀ HANNO COINVOLTO ANCHE IN MODO SIGNIFICATIVO DOCENTI ED ESPERTI ESTERNI ALL'ATENEO.](#)

[Q6: IL SUPERVISORE \(TUTOR\) ERA DISPONIBILE E REPERIBILE.](#)

Q7: NEL CASO IN CUI IL PERCORSO DI DOTTORATO PREVEDA DEI CO-SUPERVISORI (CO-TUTOR), IL COORDINAMENTO TRA IL SUPERVISORE (TUTOR) E IL O I CO-SUPERVISORI (CO-TUTOR) È STATO EFFICACE. (NON RISPONDERE SE NON APPLICABILE)

Q8: COMPLESSIVAMENTE SONO SODDISFATTO DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA LEGATE ALLA MIA TESI DI DOTTORATO.

Q16: DURANTE IL PERIODO ALL'ESTERO HO RICEVUTO UNA ADEGUATA SUPERVISIONE PER IL MIO LAVORO DI TESI O DI RICERCA.

Q17: IL PERIODO ALL'ESTERO È STATO UTILE PER LO SVILUPPO DELLA TESI DI DOTTORATO.

Q26: IL PERIODO PRESSO ALTRE ISTITUZIONI / IMPRESE / PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI È STATO UTILE PER LO SVILUPPO DELLA TESI DI DOTTORATO.

Q42: SONO COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DEL CORSO DI DOTTORATO.

Q43: SE POTESSI TORNARE INDIETRO MI ISCRIVEREI NUOVAMENTE A QUESTO CORSO DI DOTTORATO.

Q44: SE POTESSI TORNARE INDIETRO SCEGLIEREI NUOVAMENTE QUESTO ATENEO.

Ciò al fine di considerare elementi utili ad arricchire il quadro informativo del presente rapporto sui corsi di dottorato, nelle more dell'adesione dell'Ateneo al Consorzio AlmaLaurea.

Dottorandi

In sintesi, sulla base dei dati raccolti e delle elaborazioni effettuate per l'anno 2025, per l'indagine rivolta ai *Dottorandi di ricerca* risulta che:

Per gli aspetti relativi alla *'Formazione'* (quesito filtro QF1), il dato complessivo di Ateneo indica che l'88% dei partecipanti all'indagine risponde che il corso di dottorato ha previsto attività formative strutturate (corsi, seminari e laboratori). I dati per Scuola evidenziano valori superiori all'80% (con una variazione dal 84% al 90%). Non sono evidenziate diffuse criticità, ma alcuni livelli di insoddisfazione sono espressi in relazione ai seguenti due quesiti:

- (Q1) Ritengo che le attività formative siano esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
- (Q2) Ritengo che le tematiche trattate nel corso delle attività formative siano approfondite e aggiornate.

Per gli aspetti relativi alla *'Attività di ricerca'* (quesiti di approfondimento QA1 e QA2), il dato complessivo di Ateneo indica che circa l'80% dei partecipanti all'indagine risponde che ha usufruito del budget per lo svolgimento delle attività. I dati per Scuola evidenziano valori anche superiori all'80% (con una variazione dal 73% al 83%). Più del 70% ha svolto attività di ricerca in collaborazione con altre Università o altri Enti di Ricerca, con una diversificazione di risposte tra le diverse Scuole, che rispecchia verosimilmente le specificità di contesto delle diverse aree di applicazione.

Per gli aspetti relativi alla *'Attività di terza missione/Impatto sociale'* (quesito di approfondimento QA4), il dato complessivo di Ateneo indica percentuali di risposta più basse; il 56% di partecipanti indica che nell'anno del corso di dottorato, non sono state svolte attività di ricerca per la promozione del trasferimento tecnologico o, più in generale, attività di valorizzazione delle conoscenze. I dati per Scuola evidenziano valori differenziati.

Anche per gli aspetti relativi alle *'Esperienze all'estero'* (quesito filtro QF2), il dato complessivo di Ateneo indica percentuali di risposta più basse; il 58% di partecipanti indica che non ha trascorso o non sta trascorrendo periodi di studio o ricerca all'estero di almeno un mese, nell'ambito del percorso di dottorato. I dati per Scuola evidenziano valori differenziati.

Non sono evidenziate diffuse criticità, ma alcuni livelli di insoddisfazione sono espressi in relazione a ai seguenti due quesiti:

- (Q5) *Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.*
- (Q6) *Il supporto amministrativo ricevuto dall'Ateneo per il periodo di studio o ricerca all'estero*

Per gli aspetti relativi alle *'Esperienze presso altre istituzioni di ricerca o imprese o pubbliche amministrazioni'* (quesito filtro QF3), il dato complessivo di Ateneo indica percentuali di risposta del 60% circa per l'indicazione che non sono state fatte le esperienze in quanto non obbligatorie per il proprio percorso formativo. Tra i rispondenti che hanno indicato la modalità di risposta SI, risultano più frequenti periodi svolti presso Istituzioni di ricerca, rispetto le imprese (con diversificazioni in base alla Scuola).

Non sono evidenziate diffuse criticità, ma alcuni livelli di insoddisfazione sono espressi in relazione al quesito:

- (Q9) *Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni/imprese/pubbliche amministrazioni di esperienze all'estero.*

Per gli aspetti relativi al *'Tutorato, didattico integrativo o clinico assistenziale'* (quesito filtro QF4), il dato complessivo di Ateneo indica che più del 50% dei partecipanti all'indagine risponde che non ha svolto o sta svolgendo tali attività. Il corso di dottorato ha previsto attività formative strutturate (corsi, seminari e laboratori). I dati per Scuola evidenziano valori differenziati.

Non sono evidenziate diffuse criticità, ma alcuni livelli di insoddisfazione sono espressi in relazione al quesito:

- (Q14) *Il carico di lavoro richiesto dall'attività di tutorato o didattico integrativo o assistenziale che ho svolto o sto svolgendo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa*

Per gli aspetti relativi a *'Strutture e strumenti'* (quesiti Q15-Q20) per le attività di ricerca - che comprendono: gli spazi (postazioni e ambienti di lavoro); le attrezzature; le aule e spazi utilizzati; i servizi bibliotecari; le attrezzature informatiche e i servizi di connettività; il supporto fornito dagli uffici amministrativi dipartimentali - il dato complessivo di Ateneo indica valori medi positivi (>5.7) sull'adeguatezza di tutti gli aspetti considerati. Valori medi più alti si registrano per aule e spazi utilizzati per l'attività formativa; i servizi bibliotecari e il supporto fornito dagli uffici amministrativi dei Dipartimenti. Non sono evidenziate diffuse criticità, ma alcuni livelli di insoddisfazione sono espressi in relazione a specifici corsi.

Per gli aspetti relativi alla *'Trasparenza e coinvolgimento'* (quesiti Q21-Q23), il dato complessivo di Ateneo indica valori medi positivi (>6) per tutti gli aspetti considerati. Valori medi più alti si registrano, in particolare, per il livello di coinvolgimento nelle possibili scelte relativo al percorso formativo e di ricerca per tutte le Scuole.

Dottori di ricerca

Per l'indagine rivolta ai *Dottori di ricerca* risulta che:

Per gli aspetti relativi a '*Tesi di dottorato*' (quesiti DR da Q3 a Q26), il dato complessivo di Ateneo evidenzia valori medi più elevati per i due items relativi a:

- *Q6: Il supervisore (tutor) era disponibile e reperibile.*
- *Q17: Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.*

Mentre valori medi più bassi per alcuni corsi di dottorato, si registrano per l'item relativo a:

- *Q3: Le attività formative sono state utili per lo sviluppo delle attività di ricerca e della tesi di dottorato.*

I valori disaggregati per Scuola, evidenziano situazioni differenziate per tutti gli aspetti considerati.

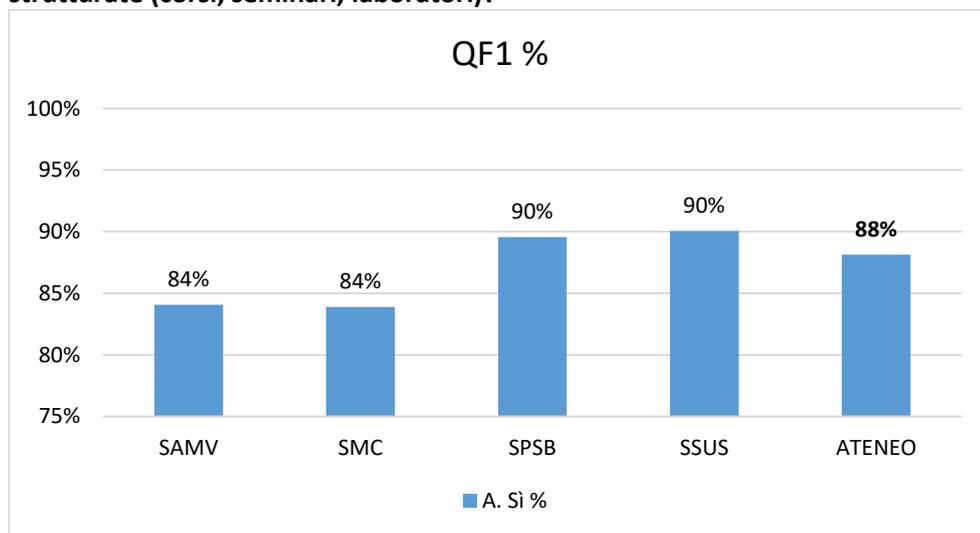
Per gli aspetti relativi alla '*Soddisfazione*' (quesiti DR da Q42 a Q44), il dato complessivo di Ateneo evidenzia valori medi elevati (con valore medio di circa 7) per tutti gli aspetti considerati.

Il valore medio più alto si ha per l'item relativo a:

- *Q44: Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo*
con differenze contenute tra le Scuole (con valori medi da 7.1 a 7.5).

1) SEZIONE FORMAZIONE

QF1: Quesito filtro 1 Durante quest'anno di corso, il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?



Per gli aspetti relativi alla 'Formazione' (quesito filtro QF1), il dato complessivo di Ateneo indica che l'88% dei partecipanti all'indagine risponde che il corso di dottorato ha previsto attività formative strutturate (corsi, seminari e laboratori).

Nelle diverse ripartizioni delle Scuole, la diversificazione è contenuta entro 6 punti percentuali. Valori superiori al dato complessivo di Ateneo, si hanno per la Scuola delle Scienze Umane e Sociali (90%) e la Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (circa il 90%).

Per singolo corso di dottorato di ricerca non sono evidenziate diffuse criticità, eccetto per alcuni corsi in relazione ad alcuni elementi relativi a:

- (Q1) Ritengo che le attività formative siano esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
- (Q2) Ritengo che le tematiche trattate nel corso delle attività formative siano approfondite e aggiornate.

per 2 corsi della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base:

- Computational and Quantitative Biology (SPSB_12) [n. 12 risposte].
- Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle risorse (SPSB_18) [n. 10 risposte].

E per:

- (Q3) Le attività formative sono utili per lo sviluppo dell'attività di ricerca del mio percorso di dottorato.

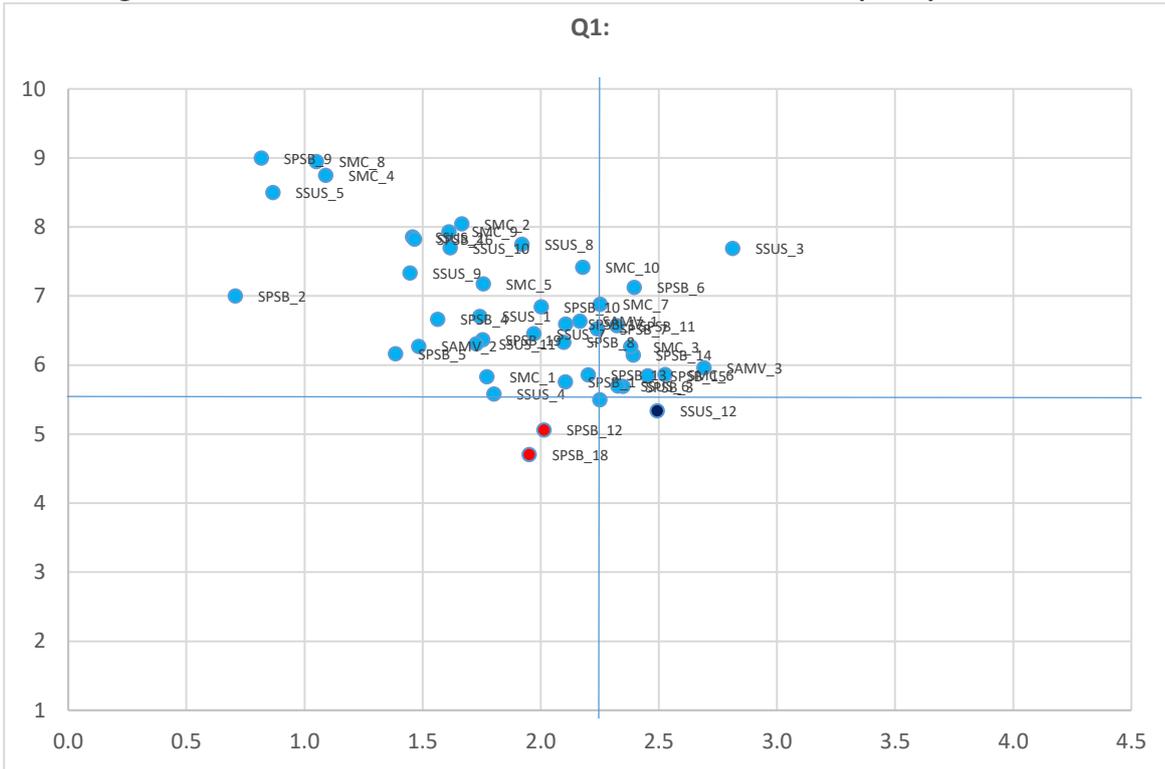
Per 1 corso della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base e 2 corsi della Scuola delle Scienze Umane e Sociali:

- Scienze della Terra, dell'ambiente e delle risorse (SPSB_18) [n. 10 risposte].
- Diritto dell'economia (SSUS_4) [n. 12 risposte].
- Mind, Gender and Languages (SSUS_11) [n. 13 risposte].

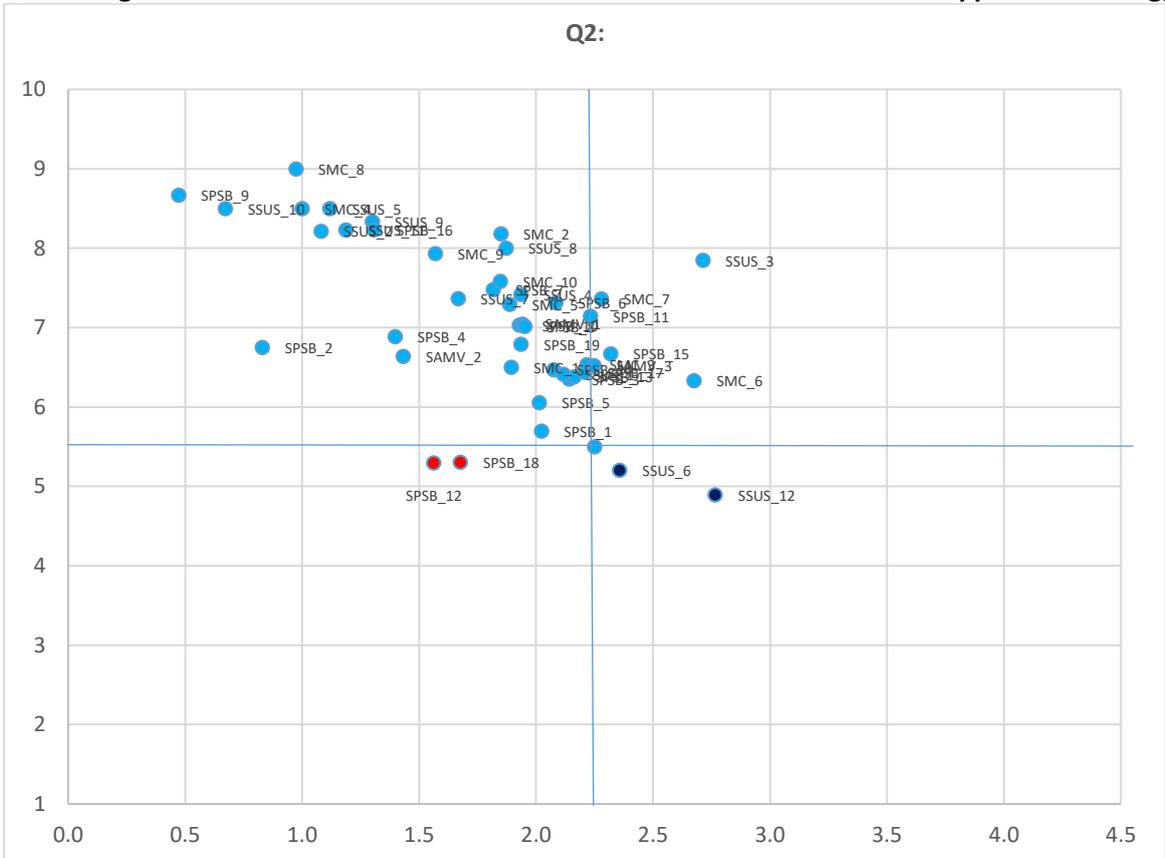
Per il quesito relativo alla *soddisfazione complessiva sulle attività formative offerte (Q4)* si aggiunge nell'area delle specifiche criticità anche il corso in:

- Nutraceuticals and functional foods and human health (SMC_1) [n. 12 risposte].

Q1: Ritengo che le attività formative siano esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso.

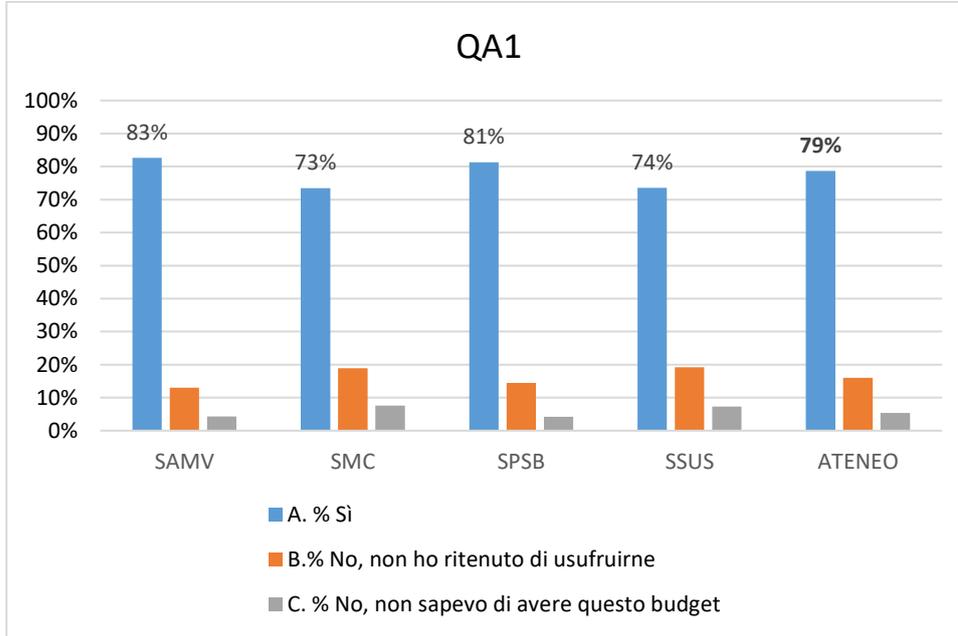


Q2: Ritengo che le tematiche trattate nel corso delle attività formative siano approfondite e aggiornate.

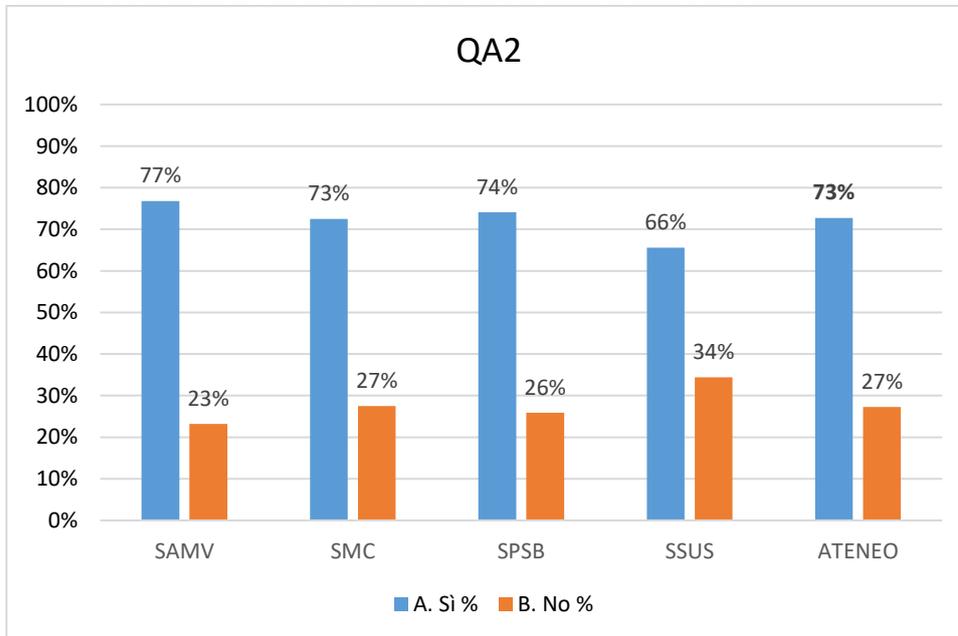


2) SEZIONE ATTIVITA' DI RICERCA

QA1: Quesito di approfondimento 1: Ha usufruito o sta usufruendo del budget previsto dal Dottorato per le attività di ricerca?



QA2: Quesito di approfondimento 2: Durante questo anno del corso di dottorato, sono state svolte attività di ricerca in collaborazione con altre Università o altri Enti di Ricerca?



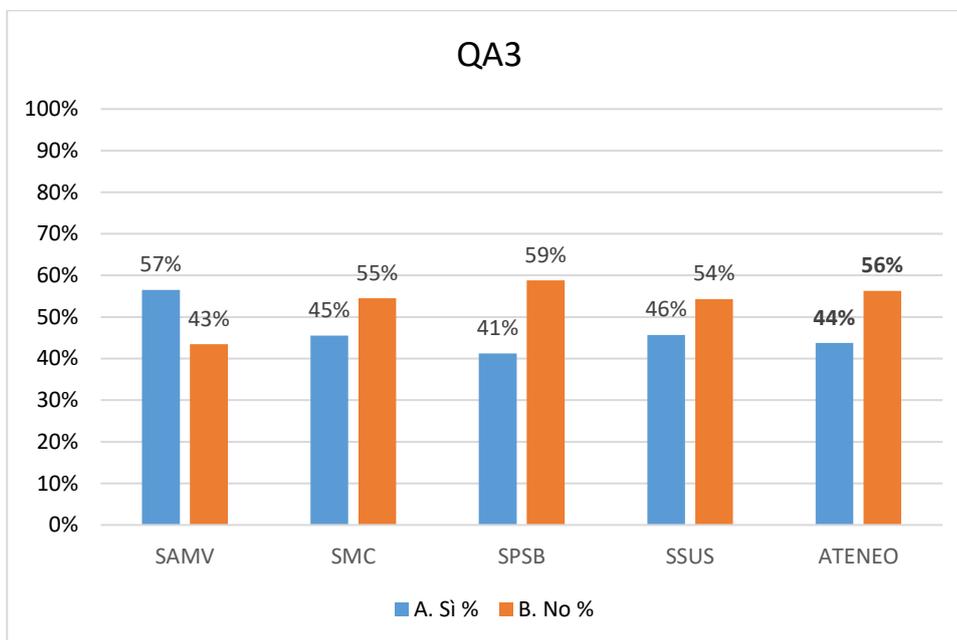
Per gli aspetti relativi alla 'Attività di ricerca', il dato complessivo di Ateneo indica che il 79% dei partecipanti all'indagine ha usufruito o sta usufruendo del budget previsto dal Dottorato per le attività di ricerca (QA1). La diversificazione tra le diverse ripartizioni delle Scuole è contenuta entro 9 punti percentuali e sempre con valori superiori al 70%.

Per il quesito QA2, più del 70% dei partecipanti all'indagine ha svolto attività di ricerca in collaborazione con altre Università o altri Enti di Ricerca (con una diversificazione tra le diverse ripartizioni di Scuola di 11 punti percentuali, che rispecchia verosimilmente le specificità di contesto delle diverse aree di ricerca) .

3) SEZIONE ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

QA3: Quesito di approfondimento 3

Durante questo anno del corso di dottorato, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico (ad esempio relativamente alla valorizzazione della proprietà intellettuale o della imprenditorialità accademica) o, più in generale, attività di valorizzazione delle conoscenze (ad esempio relativamente alla produzione, gestione dei beni pubblici, public engagement, scienze della vita e salute, sostenibilità ambientale, inclusione e contrasto alle disuguaglianze)?

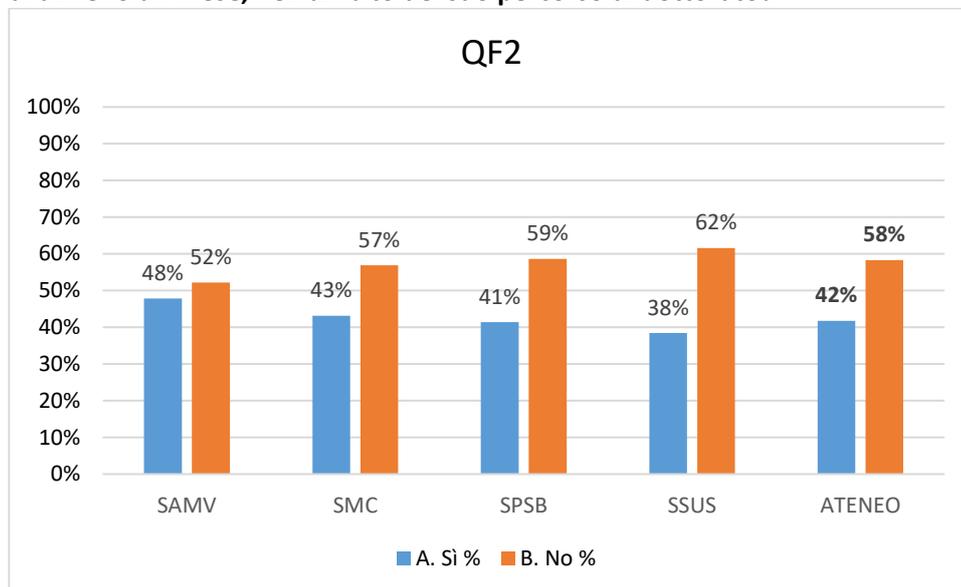


Per gli aspetti relativi alla 'Attività di terza missione e impatto sociale', il dato complessivo di Ateneo indica che, il 56% dei partecipanti all'indagine non ha svolto delle attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico o, più in generale, attività di valorizzazione delle conoscenze (quesito QA3). Si caratterizza la Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria per la quale prevale invece la percentuale dei Sì.

4) SEZIONE ESPERIENZE ALL'ESTERO

QF2: Quesito filtro 2

Nel corso di questo anno di dottorato, ha trascorso o sta trascorrendo periodi di studio o ricerca all'estero di almeno un mese, nell'ambito del suo percorso di dottorato?



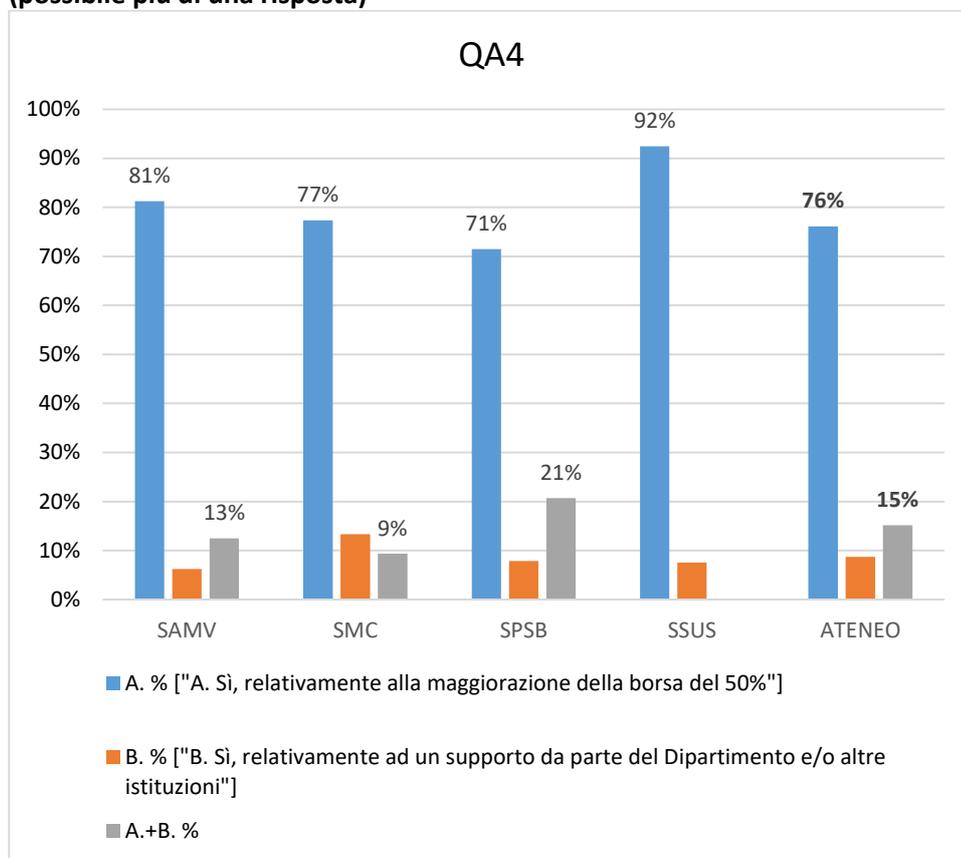
Per gli aspetti relativi alla sezione *'Esperienze all'estero'* (quesito filtro QF2), il dato complessivo di Ateneo indica che il 58% dei rispondenti non ha trascorso o non sta trascorrendo periodi di studio o ricerca all'estero di almeno un mese, nell'ambito del percorso di dottorato.

Nelle diverse ripartizioni delle Scuole, la diversificazione è contenuta entro i 10 punti percentuali. Valori superiori al dato di Ateneo, si hanno per la Scuola delle Scienze Umane e Sociali (62%).

Riguardo al supporto finanziario, il 76% ne ha usufruito relativamente alla maggiorazione della borsa del 50% (quesito QA4). La Scuola Politecnica e delle Scienze di Base ha risposte anche in riferimento ad altri supporti finanziari da parte del Dipartimento e/o altre istituzioni (21%).

QA4: Quesito di approfondimento 4

Ha usufruito o sta usufruendo di un supporto finanziario per il periodo o i periodi di mobilità all'estero? (possibile più di una risposta)



La motivazione più diffusa, relativamente alla scelta di non trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero è indicata nell'intenzione di usufruire di questa possibilità nei successivi anni del percorso di dottorato (59% dei rispondenti al quesito QA5 per il dato complessivo di Ateneo).

Riguardo agli aspetti relativi all'esperienza all'estero:

- (Q5) *Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.*
- (Q6) *Il supporto amministrativo ricevuto dall'Ateneo per il periodo di studio o ricerca all'estero*
- (Q7) *Il supporto logistico e/o amministrativo ricevuto dall'università/istituzione ospitante per il periodo di studio o ricerca all'estero è o è stato soddisfacente.*
- (Q8) *Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero.*

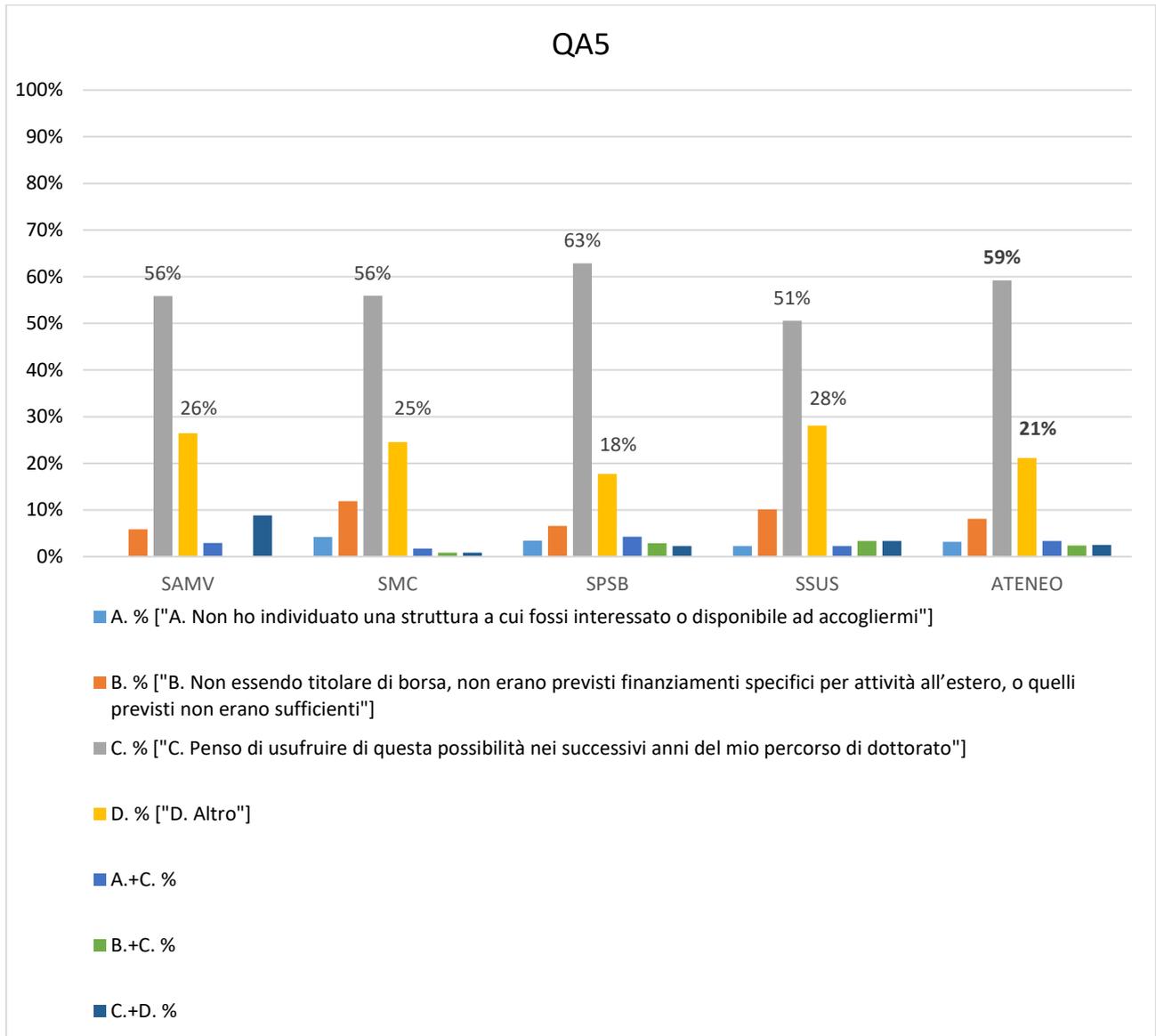
alcune criticità sono rilevate per i quesiti: Q5 e Q6, per 2 corsi della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base:

Habit (Habit in Transition) (SPSB_2) [n. 4 risposte] e

Computational and Quantitative Biology (SPSB_12) [n. 17 risposte].

QA5: Quesito di approfondimento 5

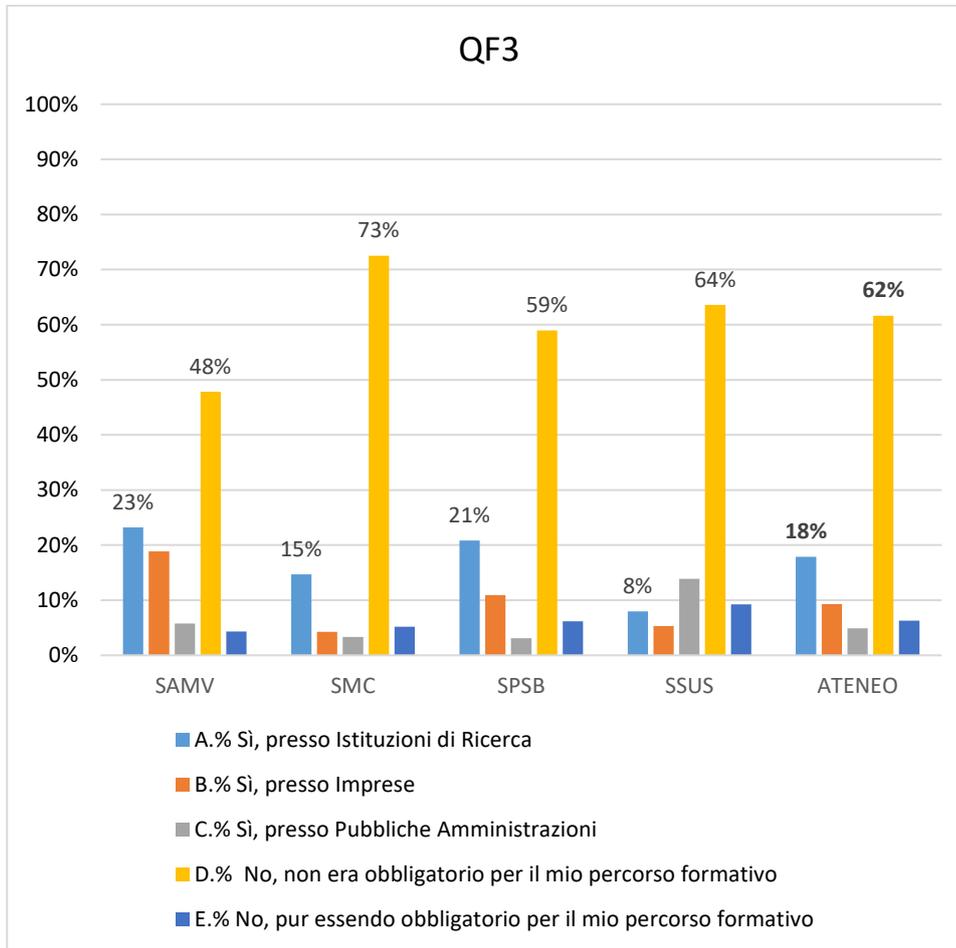
Per quale motivo ha scelto di non trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante questo anno di dottorato? (possibile più di una risposta)



5) SEZIONE ESPERIENZE PRESSO ALTRE ISTITUZIONI DI RICERCA O IMPRESE O PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI

QF3: Quesito filtro 3

Nel corso di questo anno di dottorato, ha trascorso o sta trascorrendo periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubbliche Amministrazioni?



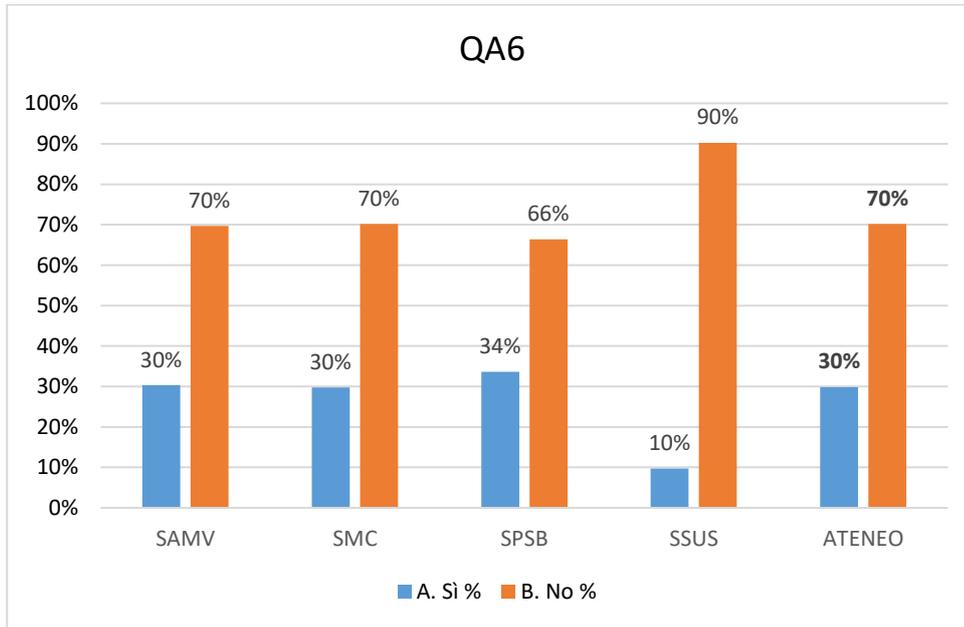
Per gli aspetti relativi alla sezione *'Esperienze presso altre istituzioni di ricerca o imprese o pubbliche amministrazioni'* (quesito filtro QF3), per l'Ateneo nel complesso, la maggioranza dei rispondenti, pari al 62%, indica che non era obbligatorio per il percorso formativo.

Tra i rispondenti che hanno indicato la modalità di risposta sì, risultano più frequenti periodi svolti presso Istituzioni di ricerca, rispetto le imprese (con diversificazioni in base alla Scuola).

Inoltre, la maggioranza dei rispondenti indica che non ha ricevuto o non sta ricevendo un supporto finanziario (quesito QA6), per il 70% nel complesso per l'Ateneo (in particolare per la Scuola delle Scienze Umane e Sociali).

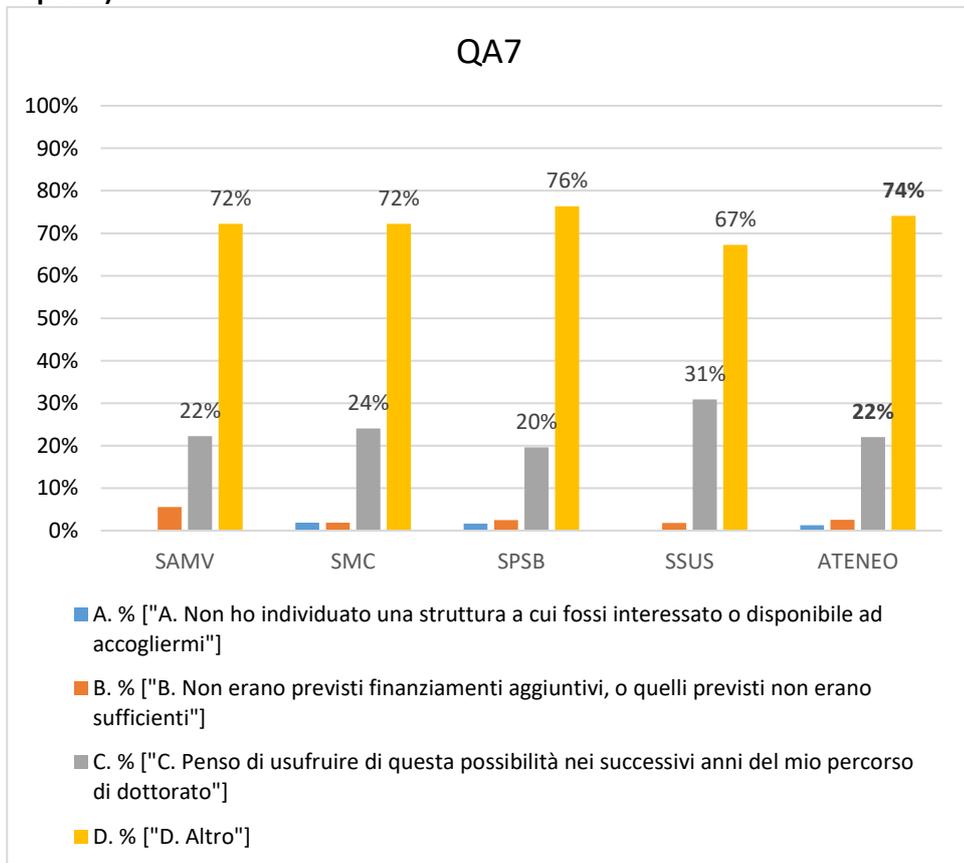
QA6: Quesito di approfondimento 6

Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubbliche Amministrazioni?



QA7: Quesito di approfondimento 7

Per quale motivo ha scelto di non trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubbliche Amministrazioni durante questo anno di dottorato? (possibile più di una risposta)



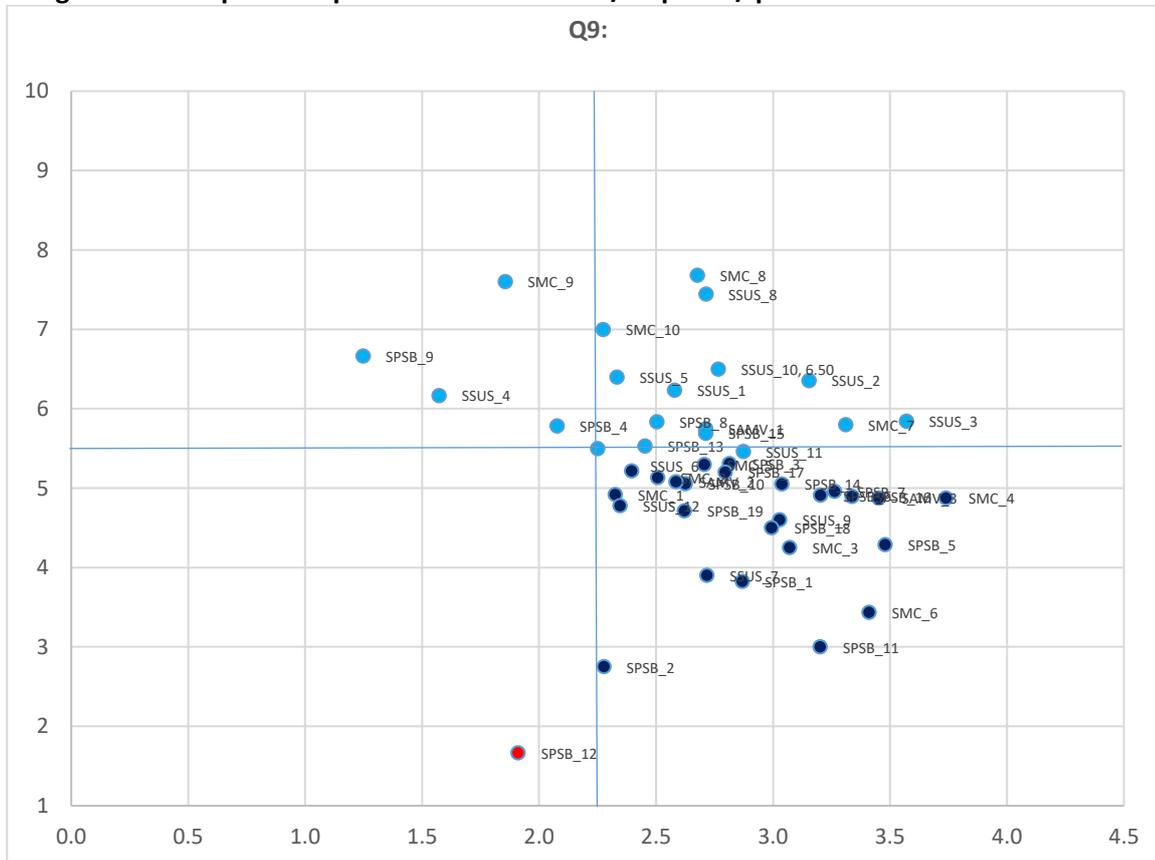
La motivazione più diffusa, relativamente alla scelta di non trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero è indicata con la modalità 'Altro', con il 74% dei rispondenti al quesito QA7 nel complesso per l'Ateneo. E' possibile approfondire maggiormente le motivazioni per singolo corso di dottorato di ricerca, tenendo conto dei successivi quesiti Q9-Q12.

Una specifica criticità è rilevata per il seguente quesito:

- (Q9) Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni/imprese/pubbliche amministrazioni

per un corso della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base: Computational and Quantitative Biology (SPSB_12) [n. 11 risposte].

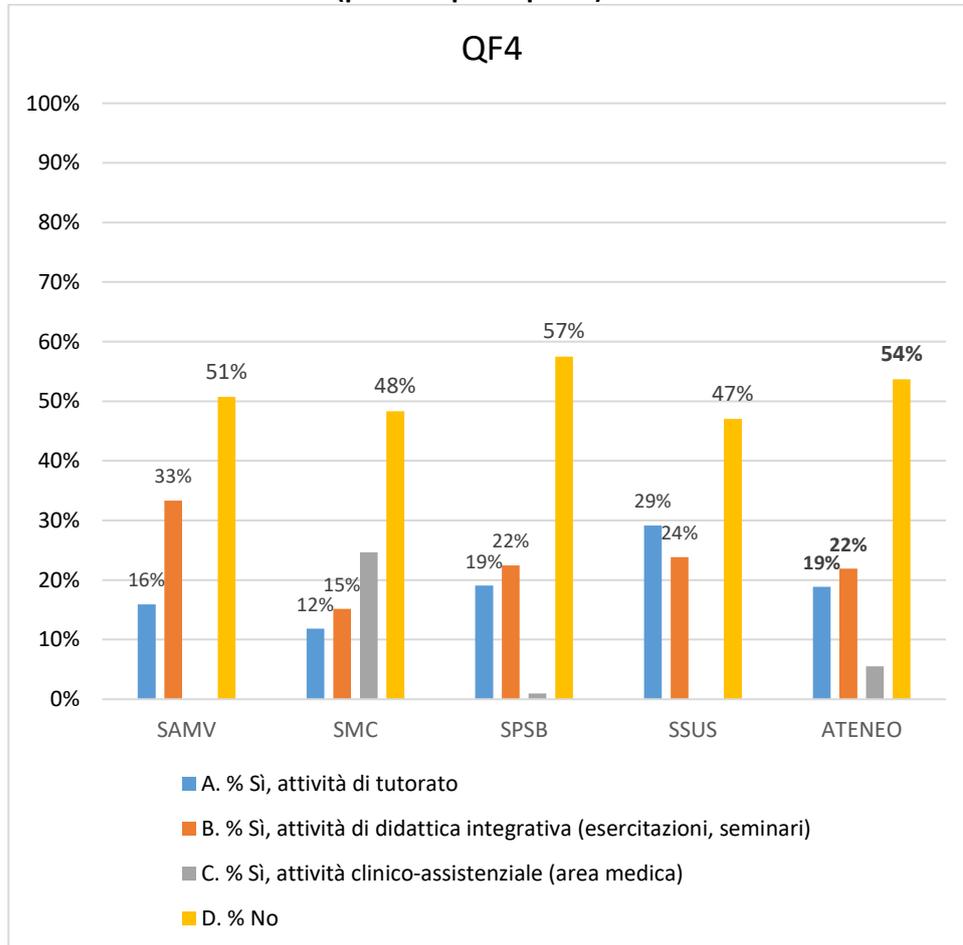
Q9: Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni / imprese / pubbliche amministrazioni.



6) SEZIONE ATTIVITA' DI TUTORATO, DIDATTICA INTEGRATIVA O CLINICO ASSISTENZIALE

QF4: Quesito filtro 4

Durante questo anno del suo corso di dottorato, ha svolto o sta svolgendo attività di tutorato, di didattica integrativa o clinico-assistenziale? (possibili più risposte)

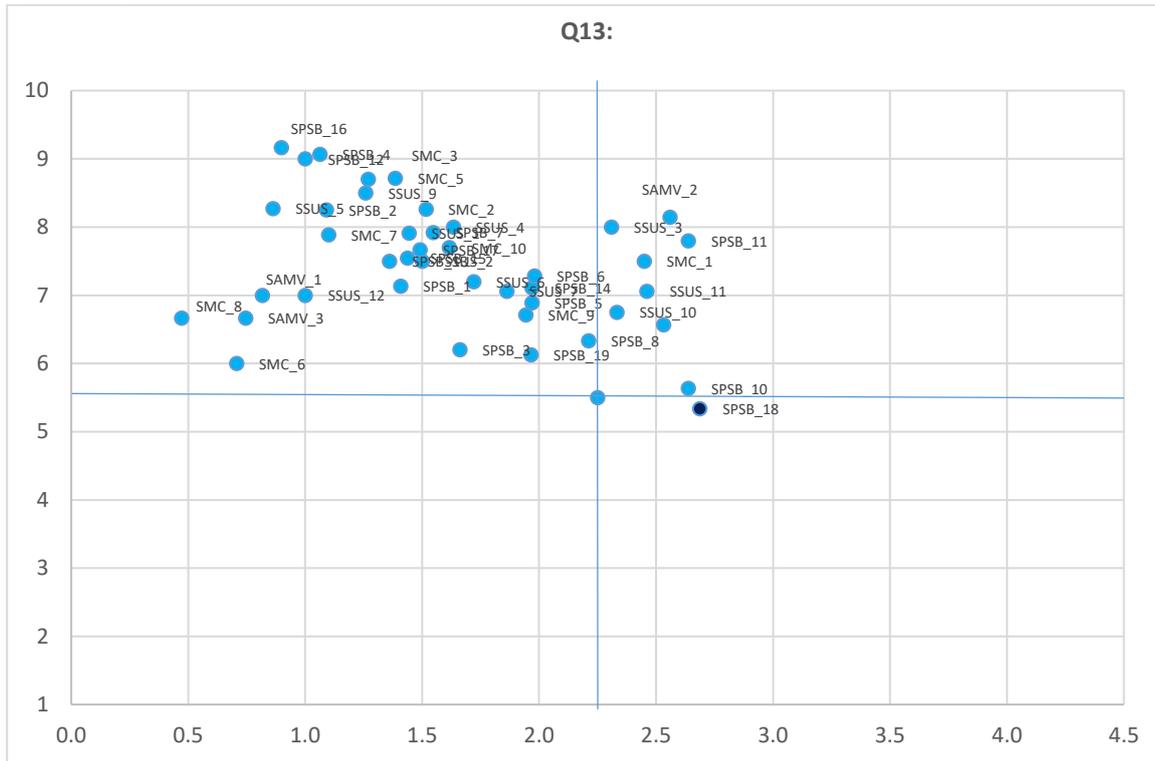


Per gli aspetti relativi alla sezione 'Tutorato, didattica integrativa o clinico assistenziale', il dato complessivo di Ateneo mostra risposte differenziate (QF4); una maggioranza di rispondenti, pari al 54%, indica di non aver svolto o di non stare svolgendo attività di tutorato, didattica integrativa o clinico assistenziale.

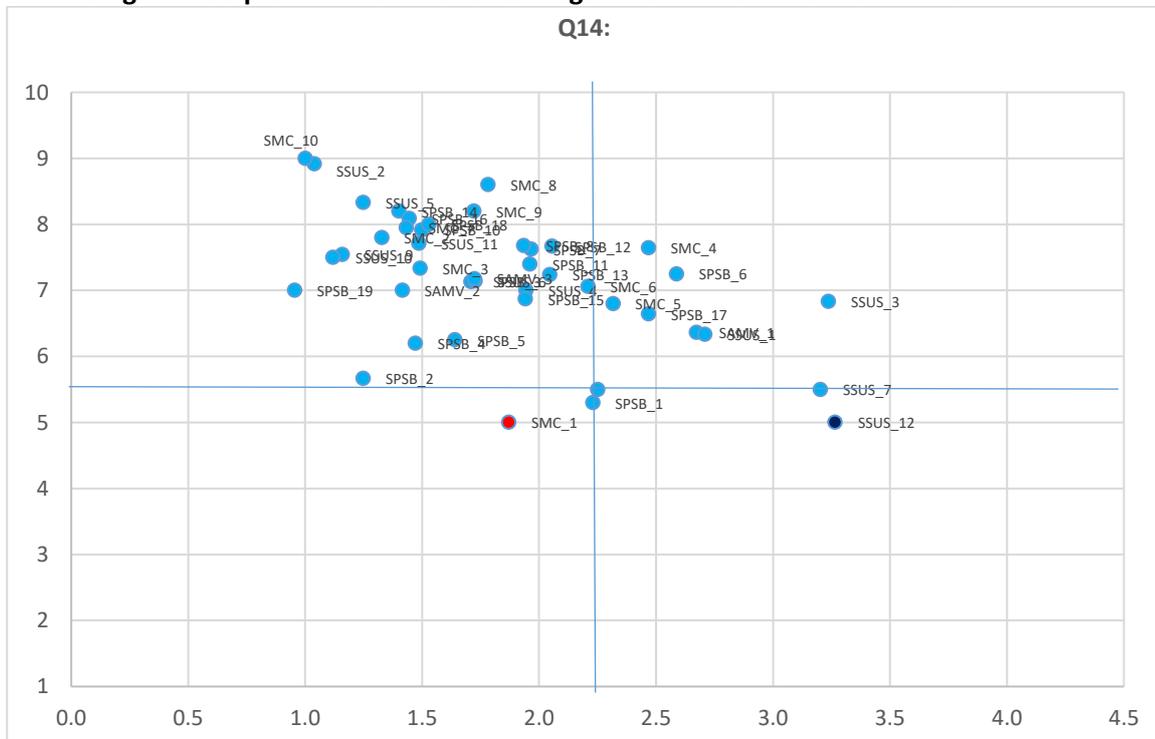
I rispondenti che hanno indicato la modalità sì, svolgono attività di didattica integrativa (22%) e tutorato (19%), con una elevata diversificazione tra le ripartizioni Scuola in base alle loro specificità. Nell'area medica, l'attività clinico-assistenziale è in percentuale maggiore rispetto alle altre attività. Per singolo corso di dottorato di ricerca non sono evidenziate diffuse criticità, eccetto per alcuni elementi relativi a:

- (Q14) Il carico di lavoro richiesto dall'attività di tutorato o didattica integrativa o assistenziale che ho svolto o sto svolgendo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa per 1 corso della Scuola di Medicina e Chirurgia:
 - Nutraceuticals and functional foods and human health (SMC_1) [n. 12 risposte].

Q13: L'attività di tutorato o didattica integrativa o assistenziale che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.



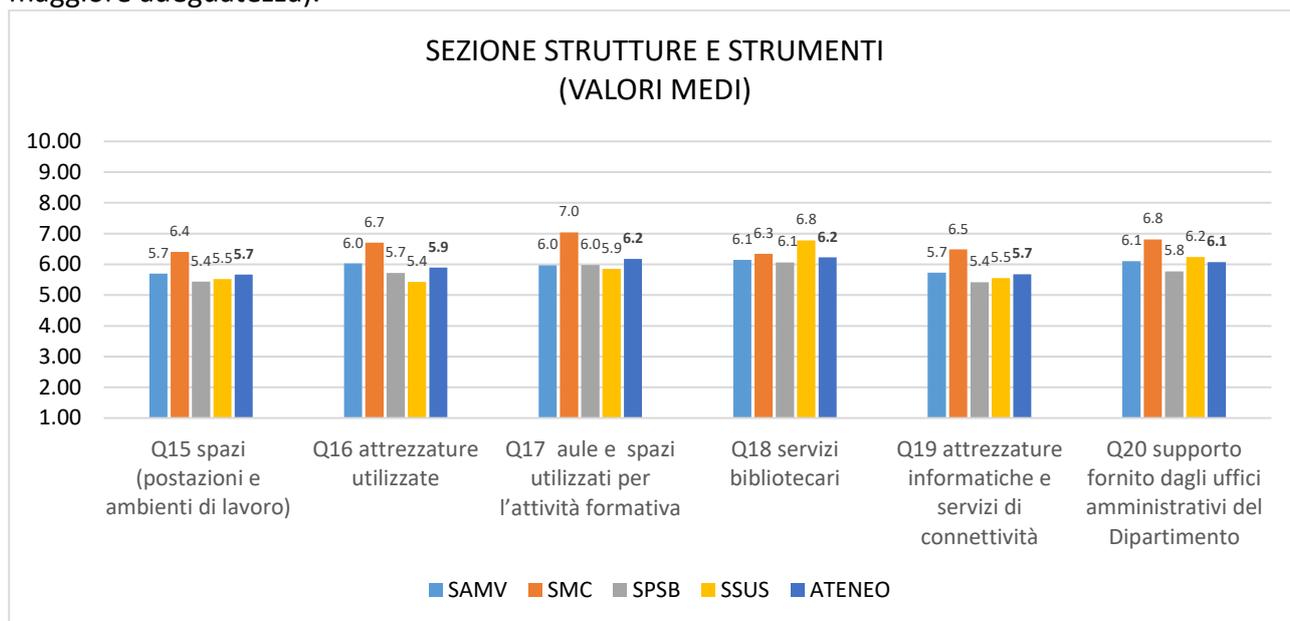
Q14: Il carico di lavoro richiesto dall'attività di tutorato o didattica integrativa o assistenziale che ho svolto o sto svolgendo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa



7) SEZIONE STRUTTURE E STRUMENTI

Per gli aspetti relativi alle *'Strutture e strumenti'* (quesiti Q15-Q20), il dato complessivo di Ateneo indica valori medi positivi (≥ 5.7) per l'adeguatezza di tutti gli aspetti considerati. Valori medi più alti si registrano per le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa, i servizi bibliotecari e il supporto fornito dagli uffici amministrativi dei Dipartimenti.

I valori medi delle Scuole sono diversificati (la Scuola di Medicina e Chirurgia evidenzia punteggi di maggiore adeguatezza).



Riguardo ai punteggi per ciascun corso di dottorato di ricerca, alcuni aspetti di criticità emergono in riferimento all'adeguatezza:

degli spazi (postazioni e ambienti di lavoro) per le attività di ricerca (Q15)

- Scienze Sociali e Statistiche (SSUS_7) [n. 17 risposte]
- Habit (Habit in Transition) (SPSB_2) [n. 4 risposte]

delle attrezzature utilizzate per le attività di ricerca (Q16)

- Scienze Sociali e Statistiche (SSUS_7) [n. 17 risposte]
- Habit (Habit in Transition) (SPSB_2) [n. 4 risposte]
- Politiche Pubbliche di coesione e convergenza nello scenario europeo (SSUS_6) [n. 9 risposte]

degli spazi utilizzati per l'attività formativa (Q17)

- Habit (Habit in Transition) (SPSB_2) [n. 4 risposte].
- Computational and quantitative biology (SPSB_12) [n. 12 risposte].

dei servizi bibliotecari (Q18)

- Nutraceuticals and functional foods and human health (SMC_1) [n. 12 risposte]

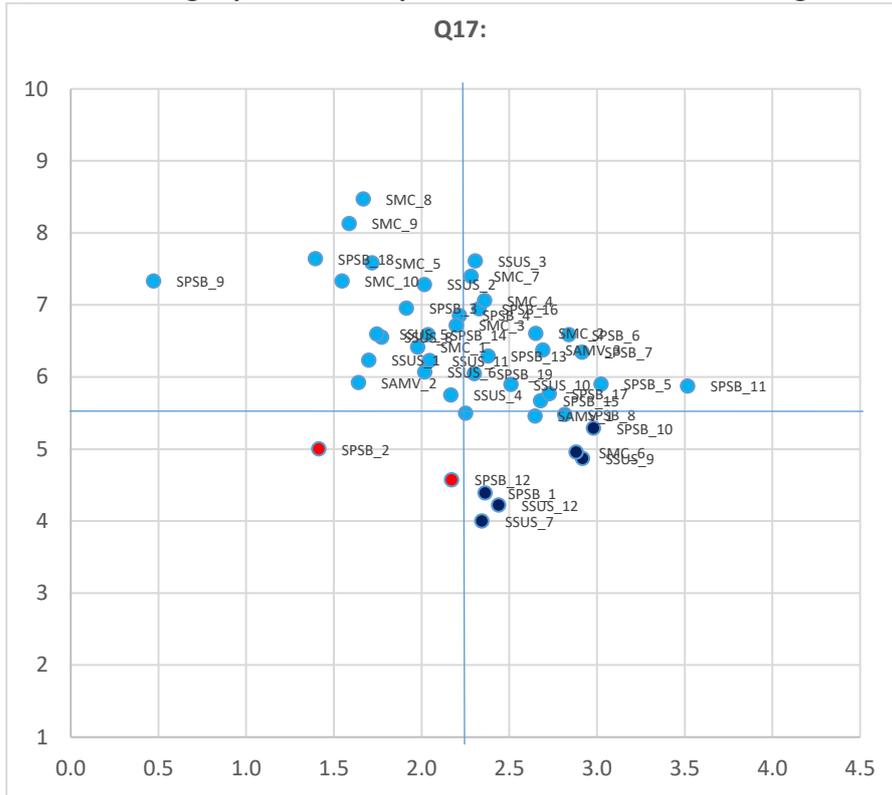
delle attrezzature informatiche e i servizi di connettività (Q19)

- Habit (Habit in Transition) (SPSB_2) [n. 4 risposte].
- Diritto dell'Economia (SSUS_4) [n. 12 risposte].

e del supporto fornito dagli uffici amministrativi del Dipartimento (Q20)

- Habit (Habit in Transition) (SPSB_2) [n. 4 risposte].

Q17: Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati.

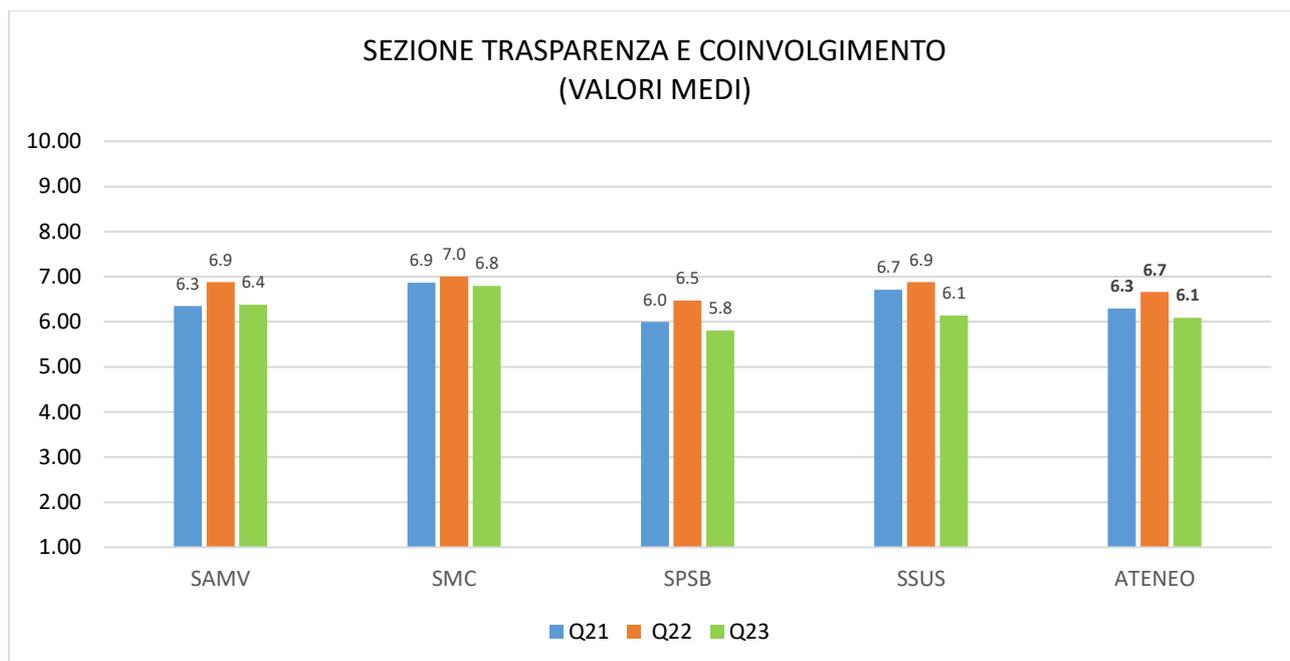


8) SEZIONE TRASPARENZA E COINVOLGIMENTO

Per gli aspetti relativi alla 'Trasparenza e coinvolgimento' (quesiti Q21-Q23):

- Q21: Ritengo che le informazioni relative alle attività formative e di ricerca siano sempre aggiornate
- Q22: Sono coinvolto nelle possibili scelte relative al mio percorso formativo e di ricerca
- Q23: Ritengo che le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative siano sempre aggiornate

il dato complessivo di Ateneo indica valori medi positivi (>6) per tutti gli aspetti considerati. Valori medi più alti si registrano, in particolare, per il livello di coinvolgimento nelle possibili scelte relativo al percorso formativo e di ricerca per tutte le Scuole.



Per singolo corso di dottorato di ricerca non si evidenziano diffuse criticità, eccetto per alcuni elementi relativi all'aggiornamento delle informazioni:

(Q21) Ritengo che le informazioni relative alle attività formative e di ricerca siano sempre aggiornate

per i due corsi

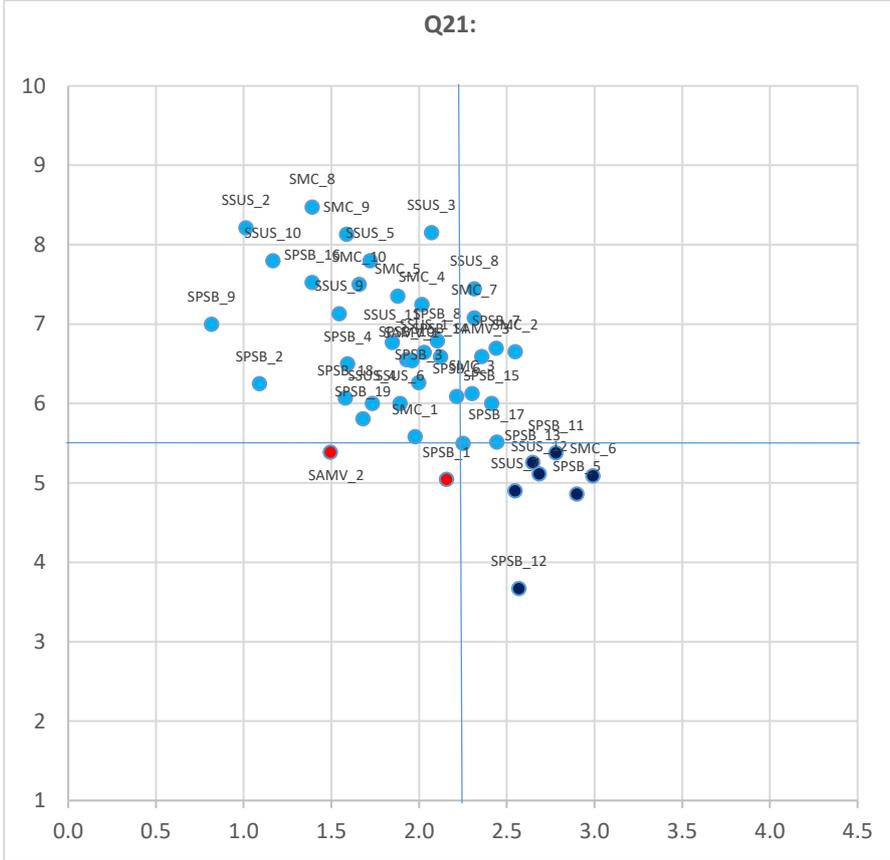
- Architettura (SPSB_1) [n. 45 risposte]
- Sustainable agricultural (SAMV_2) [n. 13 risposte].

(Q23) Ritengo che le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative siano sempre aggiornate

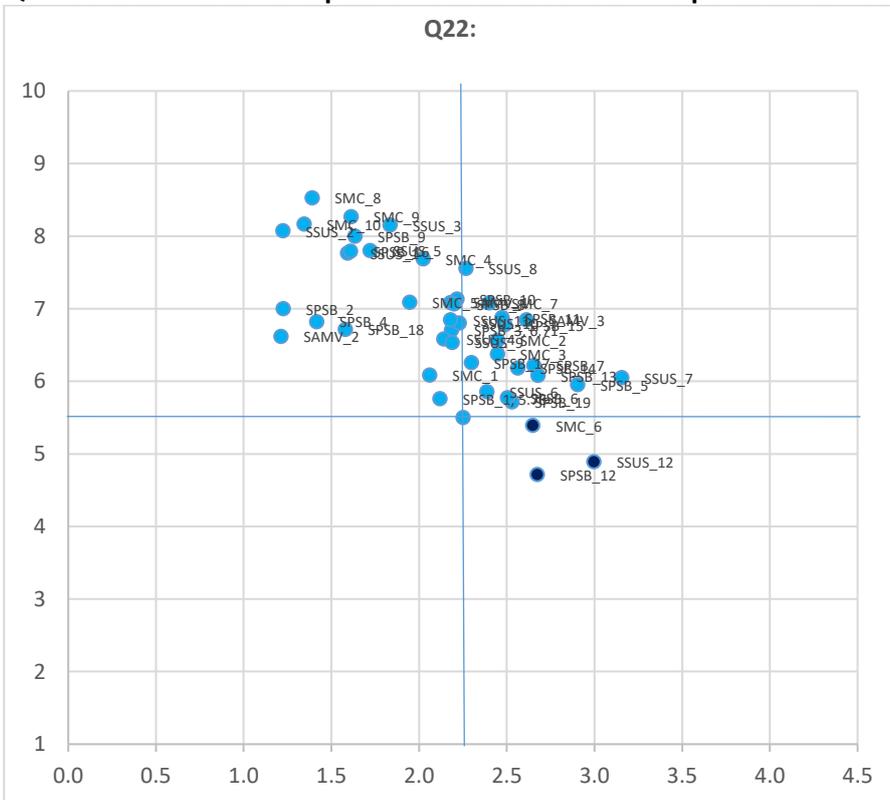
per i due corsi

- Habit in Transition (SPSB_2) [n. 4 risposte].
- Diritto dell'Economia (SSUS_4) [n. 12 risposte].

Q21: Ritengo che le informazioni relative alle attività formative e di ricerca siano sempre aggiornate.

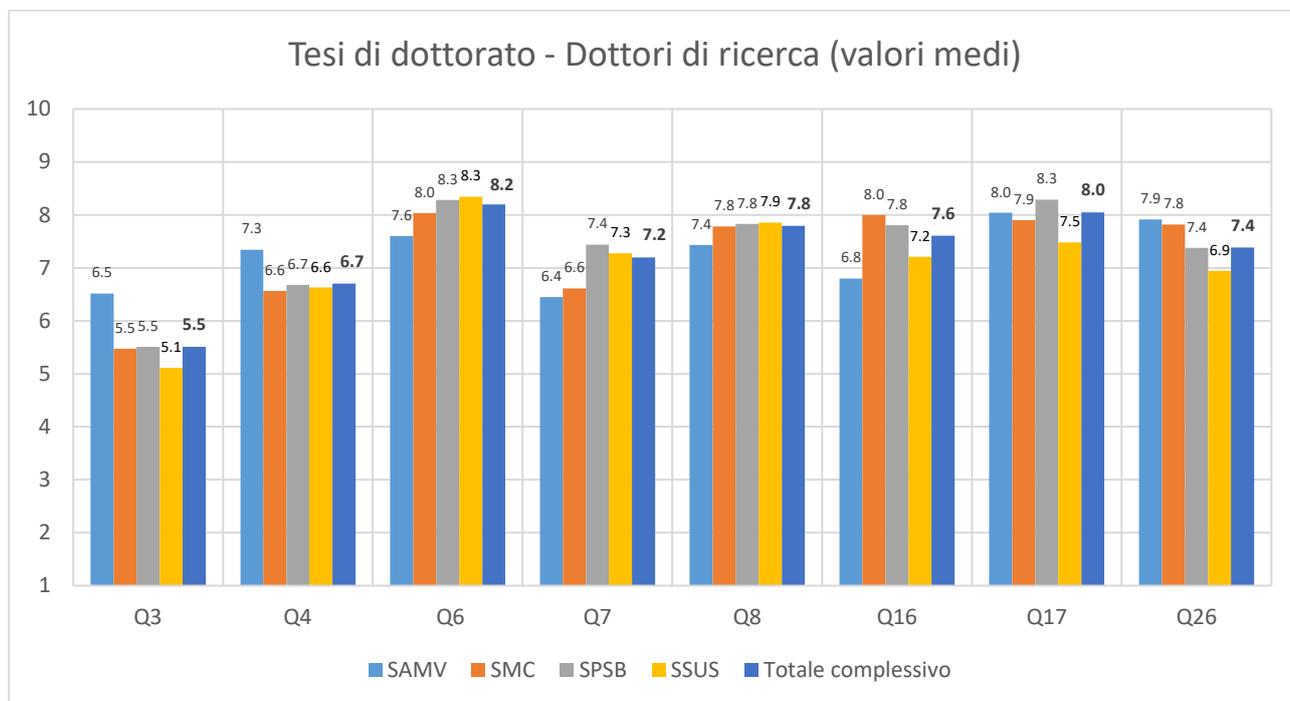


Q22: Sono coinvolto nelle possibili scelte relative al mio percorso formativo e di ricerca.



SODDISFAZIONE DEI DOTTORI DI RICERCA

Ad arricchimento del quadro informativo della presente analisi, sono di seguito descritti gli esiti dell'indagine rivolta ai Dottori di ricerca, in riferimento ad alcuni items connessi allo svolgimento del lavoro di tesi (n. 7 items) e alla soddisfazione complessiva (n. 3 items):



Q4: Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti ed esperti esterni all'Ateneo.

Q6: Il supervisore (tutor) era disponibile e reperibile.

Q7: Nel caso in cui il percorso di Dottorato preveda dei co-supervisori (co-tutor), il coordinamento tra il supervisore (tutor) e il o i co-supervisori (co-tutor) è stato efficace. (non rispondere se non applicabile)

Q8: Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.

Q16: Durante il periodo all'estero ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca.

Q17: Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.

Q26: Il periodo presso altre Istituzioni / imprese / pubbliche amministrazioni è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.

Per gli aspetti relativi alla 'Tesi di dottorato', il dato complessivo di Ateneo evidenzia valori medi più elevati per i due items relativi a:

Q6: Il supervisore (tutor) era disponibile e reperibile.

Q17: Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.

Mentre valori medi più bassi si registrano per l'item relativo a:

Q3: Le attività formative sono state utili per lo sviluppo delle attività di ricerca e della tesi di dottorato.

I valori disaggregati per Scuola, evidenziano situazioni differenziate per tutti gli aspetti considerati.

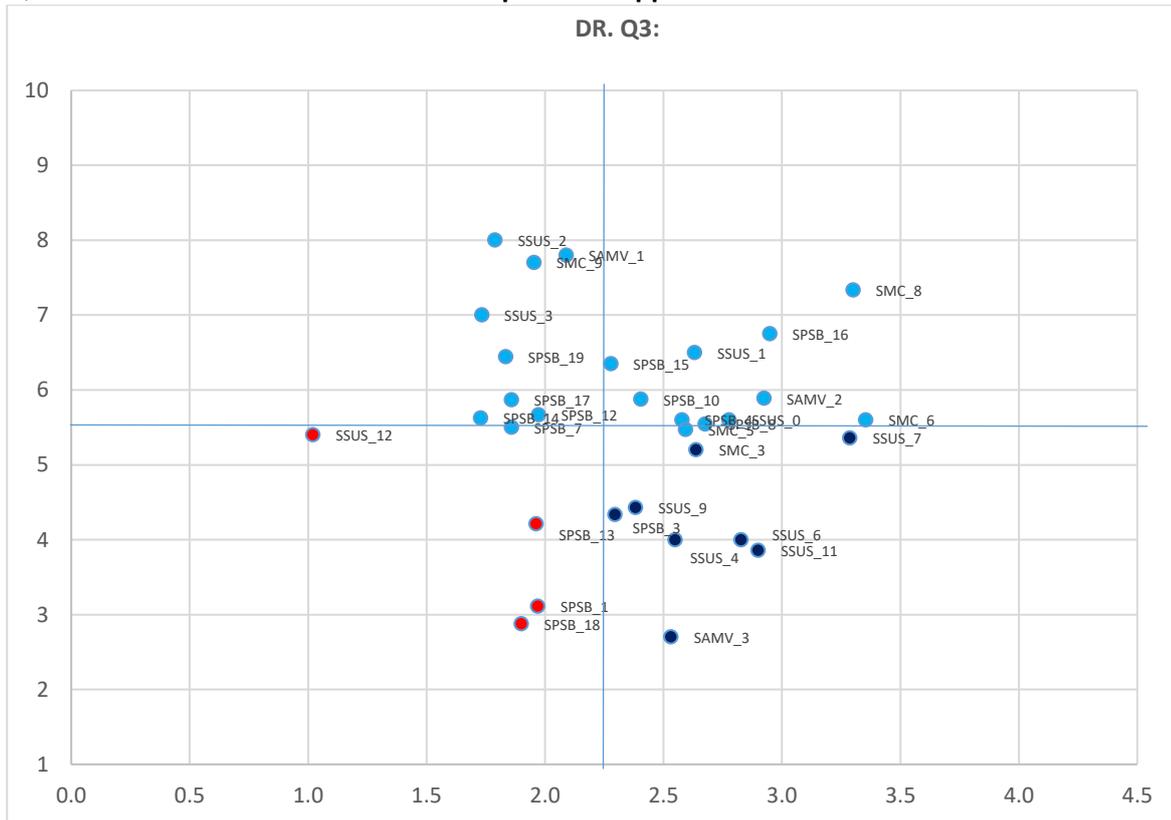
Alcuni aspetti di criticità emergono per i seguenti corsi di dottorato di ricerca:

- Scienze filosofiche (SSUS_12) [n. 5 risposte].
- Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali (SPSB_13) [n. 19 risposte].
- Architettura (SPSB_1) [n. 9 risposte].
- Scienze della terra, dell’ambiente e delle risorse (SPSB_1) [n. 8 risposte].

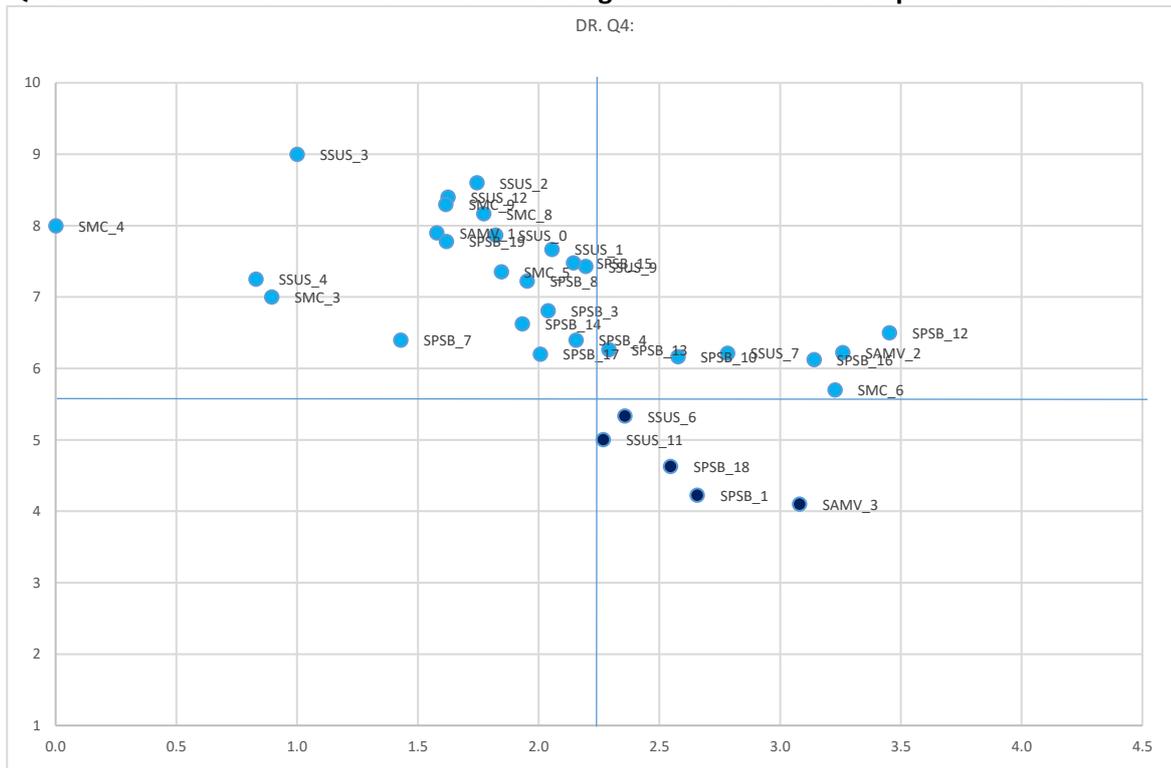
Si aggiungono criticità circoscritte solo ad alcuni corsi in relazione al quesito sulla disponibilità e reperibilità del supervisore e tutor (Q6) e al quesito sulla adeguata supervisione durante il periodo all’estero (Q16), per

- Politiche pubbliche di coesione e convergenza nello scenario europeo (SSUS_6) [n. 3 risposte]
- Diritto dell’economia (SSUS_4) [n. 12 risposte].

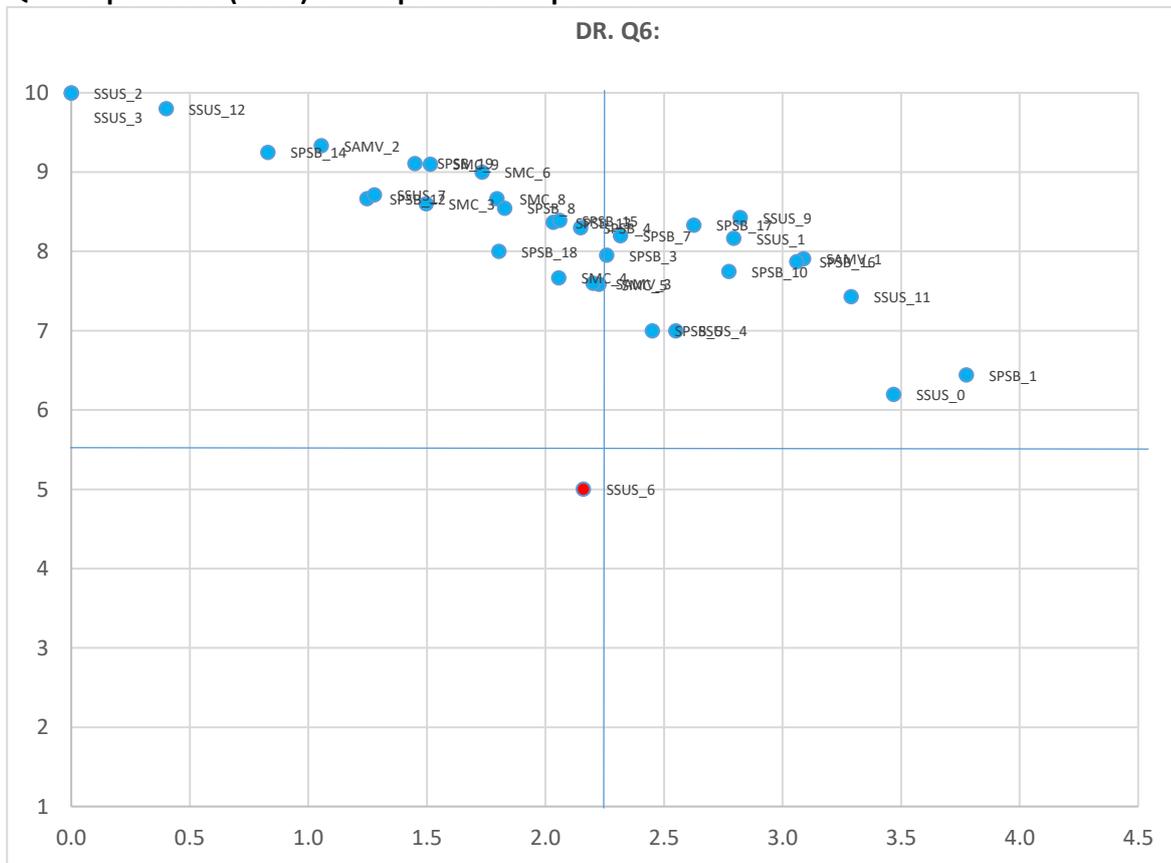
Q3: Le attività formative sono state utili per lo sviluppo delle attività di ricerca e della tesi di dottorato.



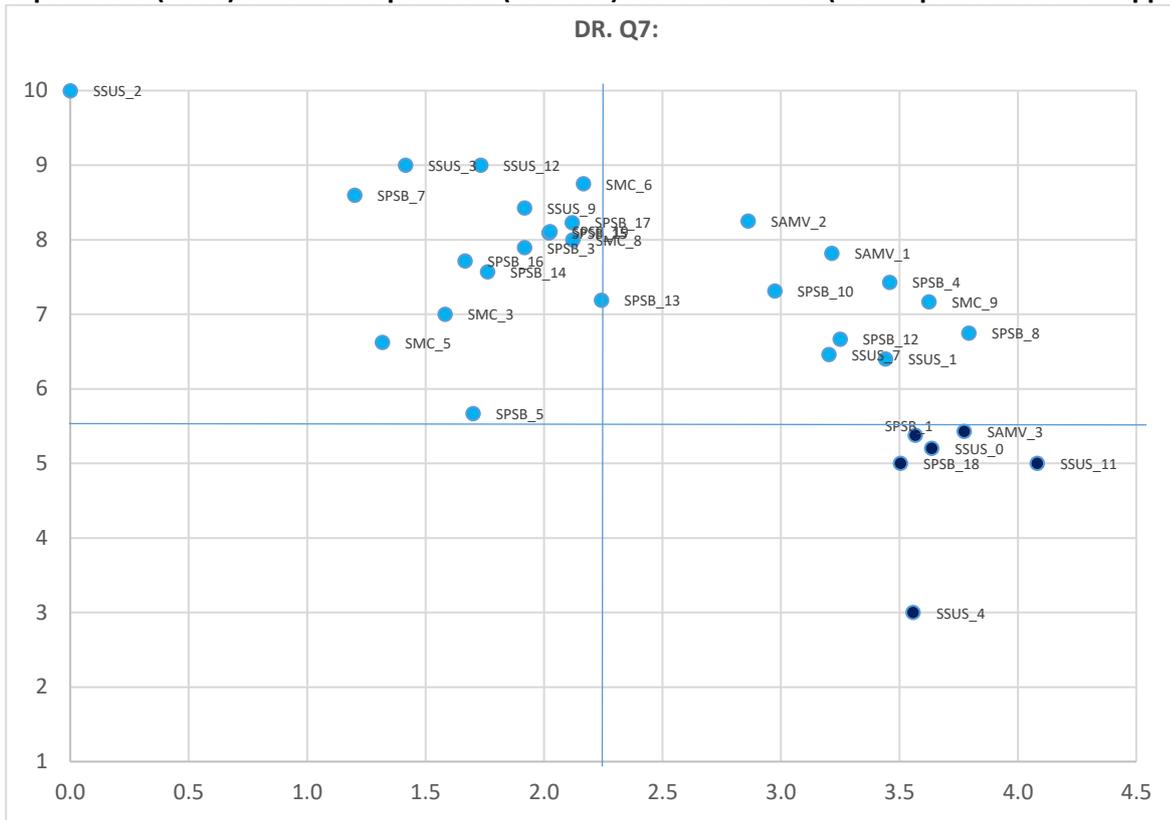
Q4: Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti ed esperti esterni all'Ateneo.



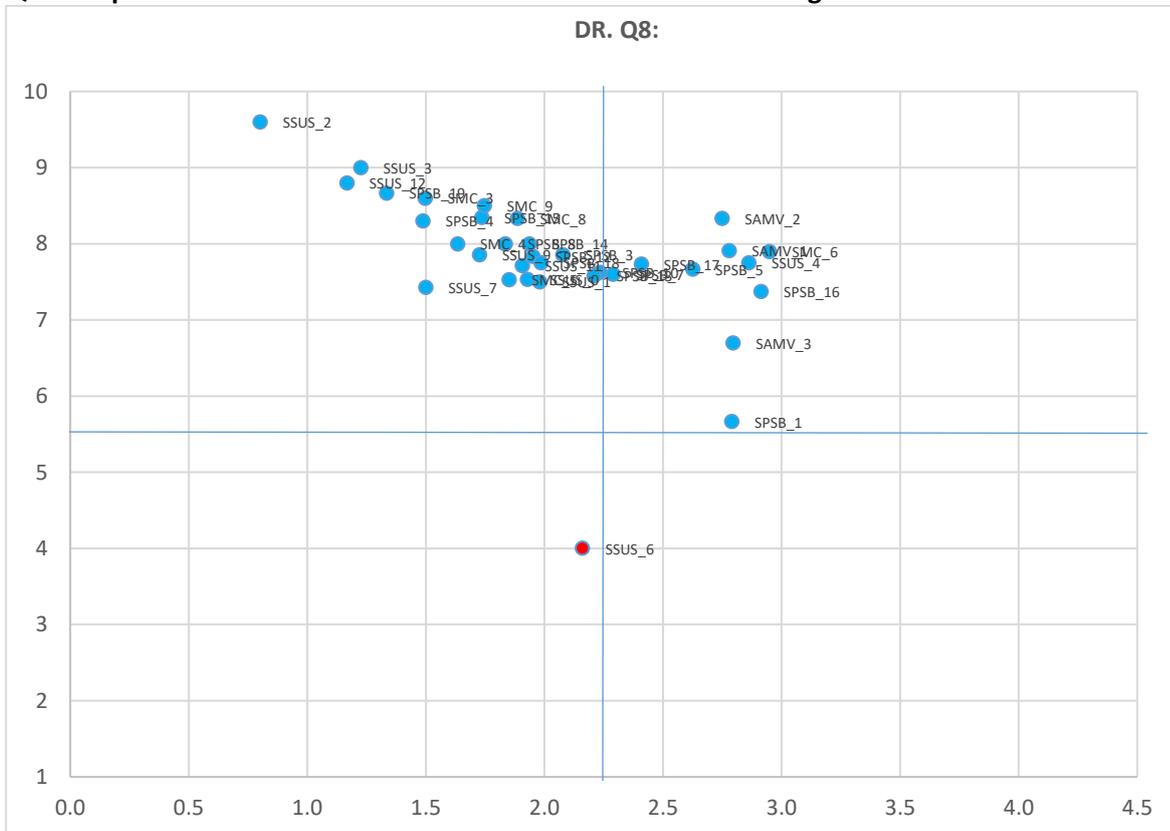
Q6: Il supervisore (tutor) era disponibile e reperibile.



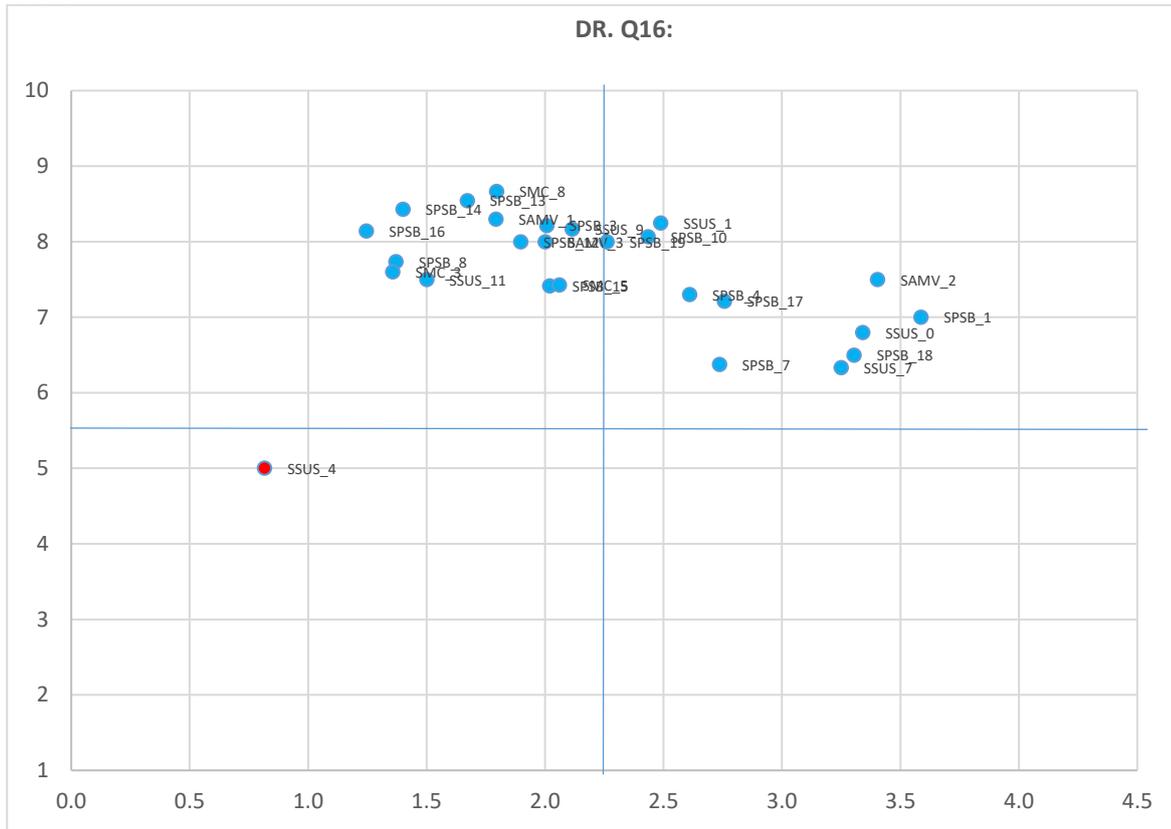
Q7: Nel caso in cui il percorso di Dottorato preveda dei co-supervisori (co-tutor), il coordinamento tra il supervisore (tutor) e il o i co-supervisori (co-tutor) è stato efficace. (non rispondere se non applicabile)



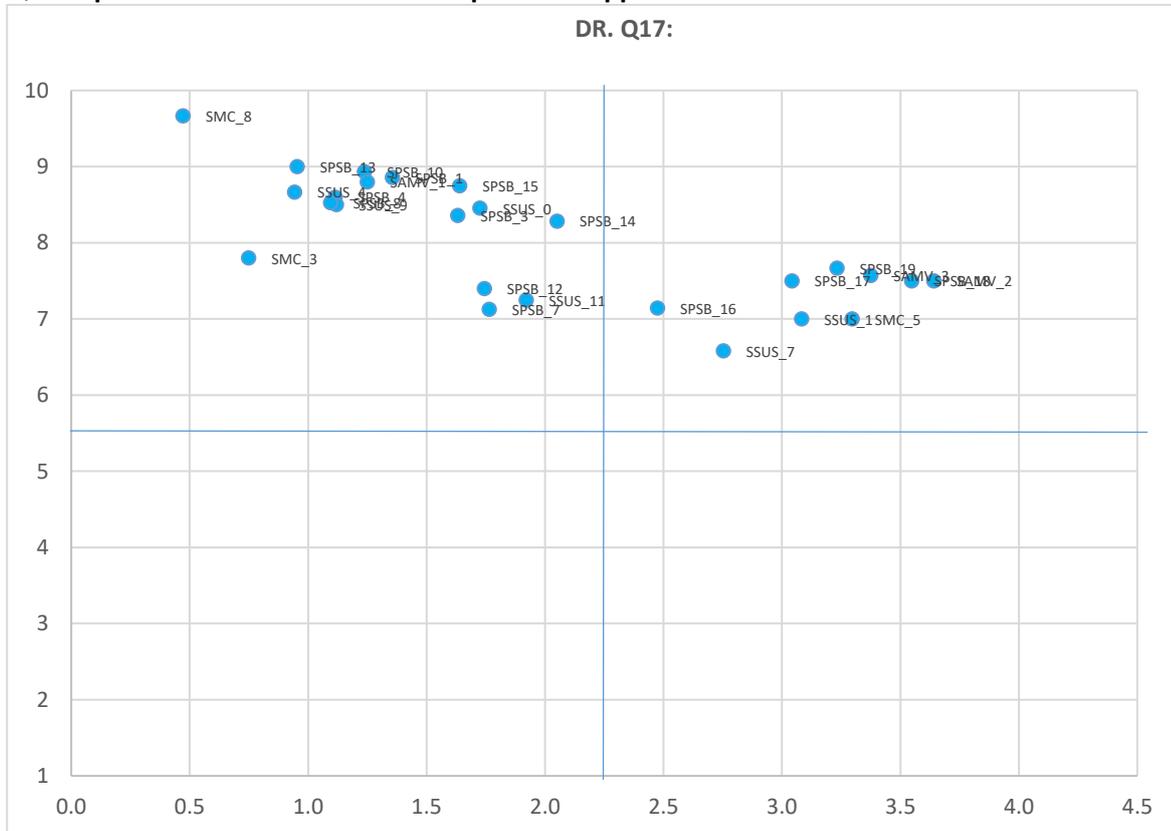
Q8: Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.



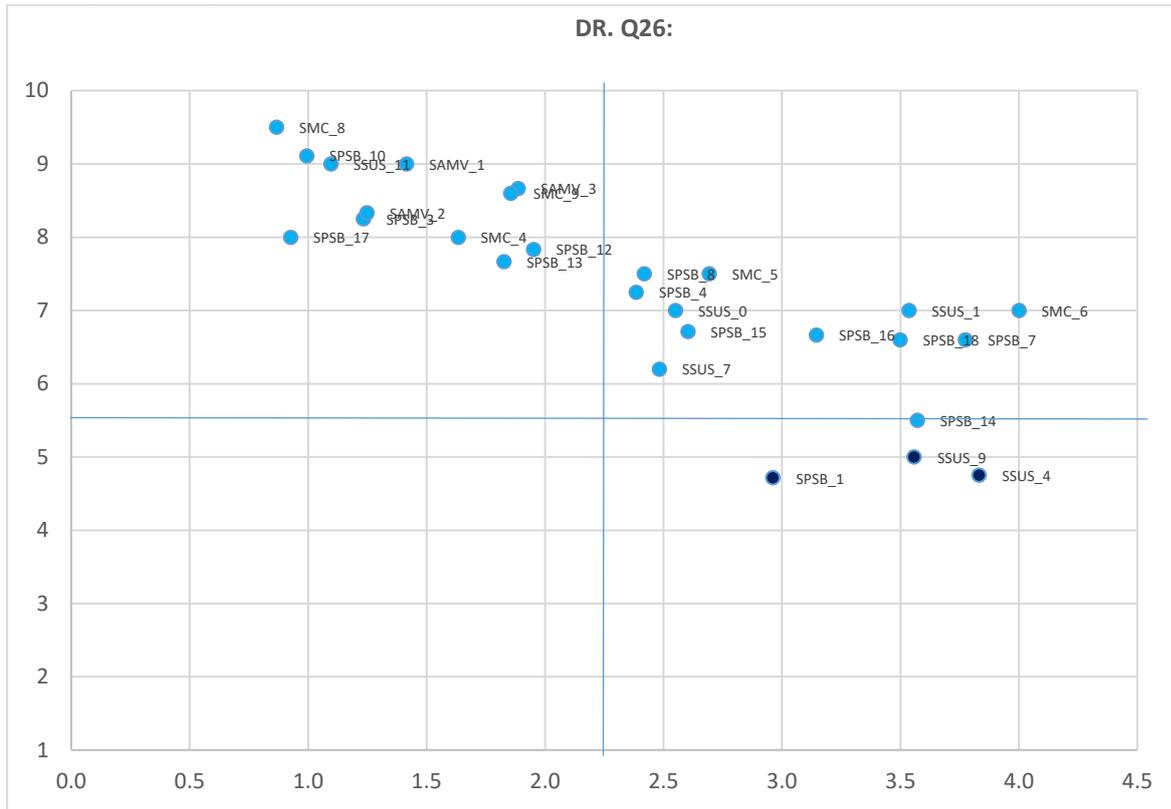
Q16: Durante il periodo all'estero ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca.



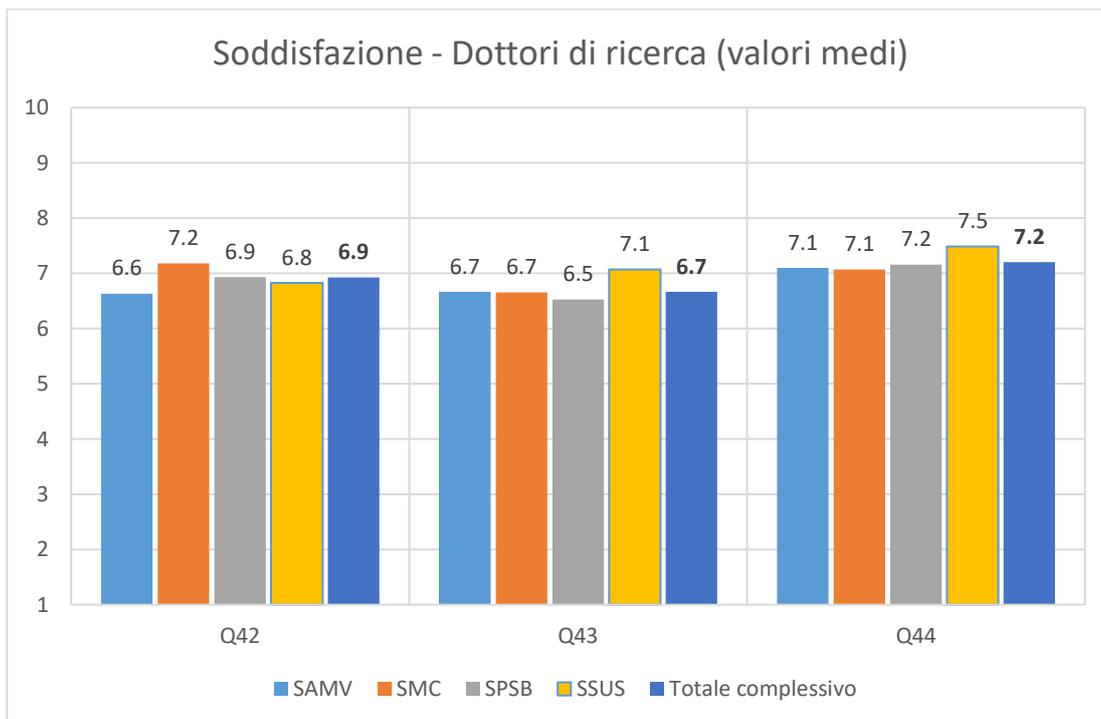
Q17: Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.



Q26: Il periodo presso altre Istituzioni / imprese / pubbliche amministrazioni è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.



Per gli aspetti relativi alla 'Soddisfazione' (Q42-Q43-Q44), il dato complessivo di Ateneo evidenzia valori medi elevati e, in particolare, per l'item relativo a: Q44: *Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo* (con differenze contenute tra le Scuole).



Q42: Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.

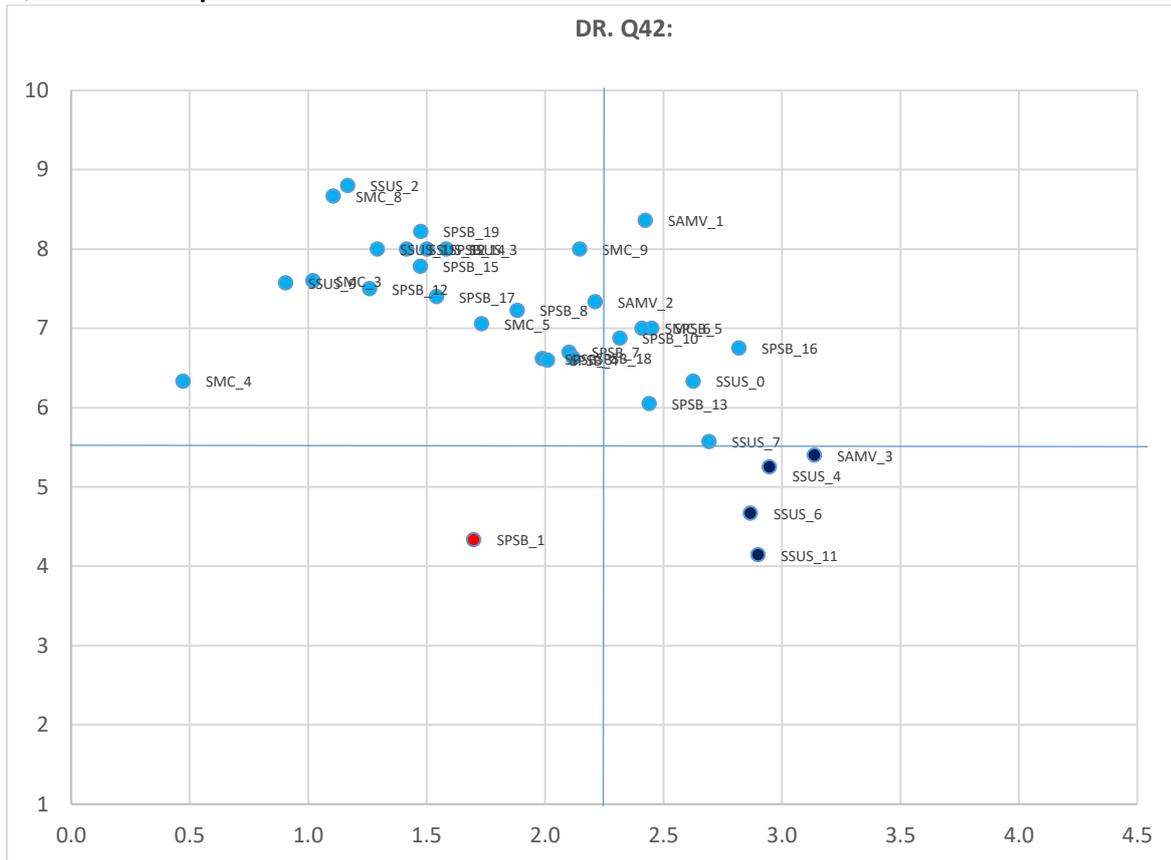
Q43: Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato.

Q44: Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo.

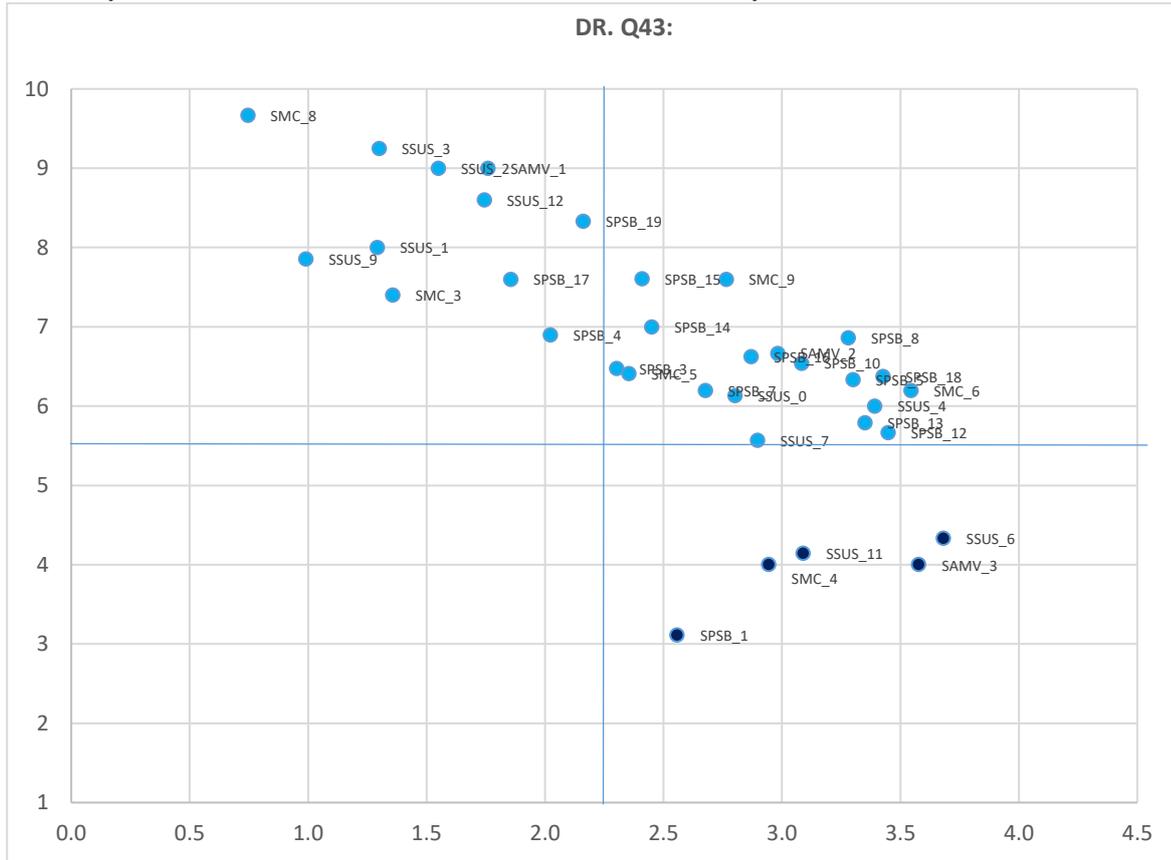
Non emergono criticità diffuse, se non per il seguente corso di dottorato di ricerca, sulla soddisfazione complessiva del corso di dottorato (Q42) in:

- Architettura (SPSB_1) [n. 9 risposte]

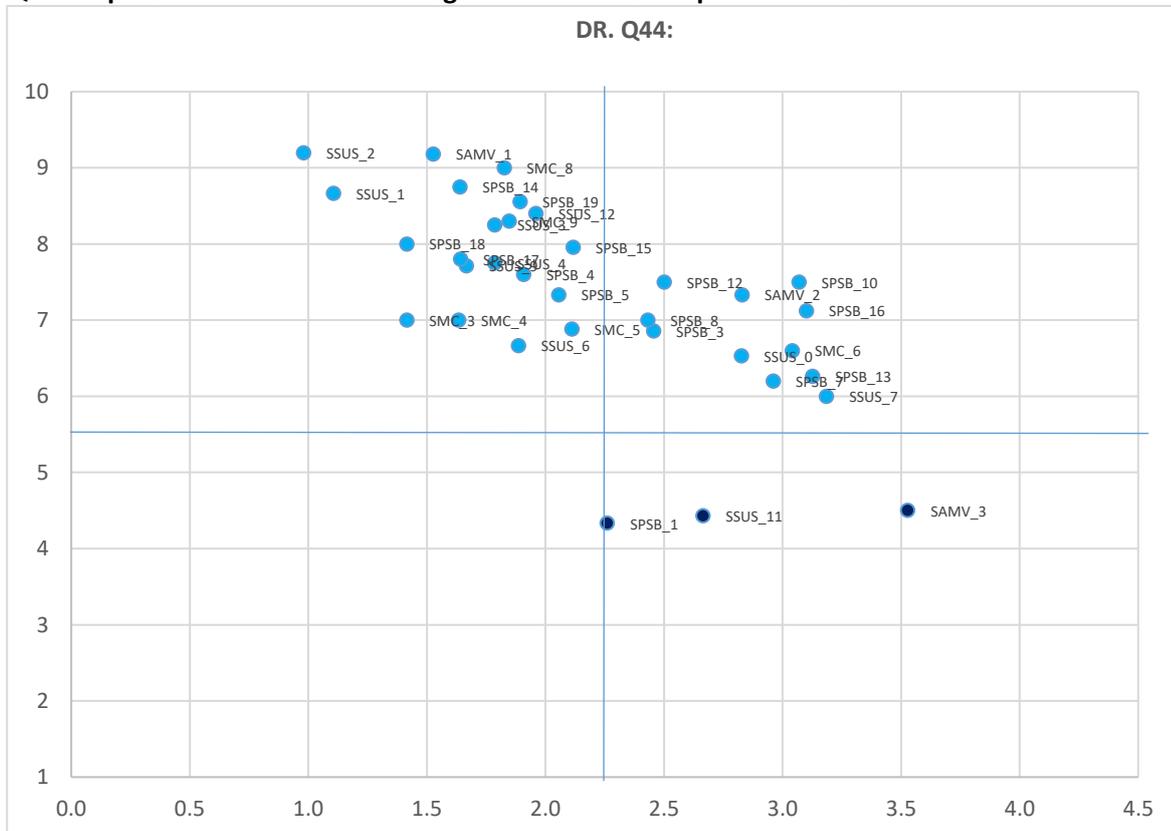
Q42: Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.



Q43: Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato.



Q44: Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo.



C. Presa in carico dei risultati della rilevazione

- trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati;
- efficacia del processo di analisi dei risultati da parte dei Collegi di Dottorato e adeguata identificazione delle criticità;
- modalità di presa in carico delle criticità da parte dei Collegi di Dottorato per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);
- modalità di presa in carico delle criticità da parte dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, ad es. strutture e risorse disponibili (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica);
- efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del Presidio Qualità e trasmissione agli organi di governo, compreso il riscontro ricevuto da questi ultimi.

La presa in carico dei risultati della rilevazione avviene secondo quanto indicato dettagliatamente nelle apposite Linee Guida di Ateneo (approvate con delibera del S.A. n. 33 nell'adunanza del 26.06.2024) e alle quali si rinvia, sia in relazione alle procedure (tempi, modalità e organizzazione della somministrazione), sia all'individuazione delle varie figure di riferimento.

In particolare:

La progettazione e la definizione degli aspetti attuativi del sistema di rilevazione è stata assegnata ad una Commissione nominata dal Rettore su proposta del Senato Accademico e composta almeno dal Delegato al Dottorato, un componente del Centro Sistemi Informatici (CSI) di Ateneo, un componente dell'Ufficio Dottorato, un componente del Senato Accademico.

L'attuazione del sistema di rilevazione, la sua gestione e l'estrazione dei risultati della rilevazione è assegnata alla responsabilità del CSI. È invece responsabilità dei Coordinatori dei singoli corsi di Dottorato, o loro delegati, la somministrazione ai Dottorandi delle informazioni necessarie a poter procedere alla compilazione e al monitoraggio della rilevazione, per il tramite della raccolta delle dichiarazioni, da parte dei Dottorandi, di aver proceduto alla compilazione del relativo questionario (o di aver quantomeno risposto al quesito filtro iniziale circa la volontà di non voler compilare il questionario).

La procedura prevede che all'apertura della finestra di rilevazione, il CSI provveda a trasferire all'Ufficio Dottorato e Borse di Studio (UDBS) le informazioni necessarie alla compilazione dei questionari e tale ufficio provveda a trasmetterle ai singoli Coordinatori dei corsi di Dottorato. Alla chiusura della finestra di rilevazione, i dati dei questionari sono assestati e iniziano ad essere elaborati dal CSI. L'elaborazione si conclude entro il 30 aprile.

La procedura prevede che i dati elaborati siano trasmessi dal CSI all'Ufficio Dottorato, al Presidio della Qualità di Ateneo, al Nucleo di Valutazione. L'Ufficio Dottorato provvede a trasmettere i dati elaborati a ciascun Coordinatore in relazione al corso di Dottorato di competenza. I dati trasmessi ai Coordinatori sono utilizzati dai relativi Collegi dei Corsi di Dottorato anche in relazione agli adempimenti relativi ai processi di autovalutazione e assicurazione della qualità al fine di poter procedere, con il coordinamento del Presidio di Qualità, a tutti gli adempimenti previsti e alla trasmissione delle relative informazioni al Nucleo di Valutazione.

Inoltre, nel mese di luglio u.s., il Nucleo di Valutazione e l'Ufficio di supporto hanno avviato un'interlocuzione con le Coordinatrici/i Coordinatori, tramite un apposito *form online*, in merito a come sono state utilizzate le opinioni dei dottorandi nell'ambito della riformulazione - aggiornamento dell'organizzazione del corso di dottorato di ricerca. Dall'indagine qualitativa sono emerse delle prime indicazioni puntuali in merito alle modalità di condivisione e utilizzo degli esiti, in un'ottica di miglioramento continuo. La descrizione delle azioni intraprese sono state riportate nell'ultima Relazione Dottorati 41° ciclo a cura del Nucleo.

Considerazioni conclusive

Il Nucleo evidenzia la rilevanza delle procedure di rilevazione messe in atto dall'Ateneo, i cui risultati costituiscono parte integrante del sistema qualità delle università, e quindi anche di Federico II, funzionali anche per la procedura di accreditamento da parte dell'ANVUR.

Il sistema di rilevazione messo in atto dall'Ateneo ad inizio anno 2025 rappresenta un sistema completo di ascolto delle esigenze dei Dottorandi e Dottori di ricerca e fornisce un utile strumento per il miglioramento continuo della qualità dei corsi, centrato sulle esigenze degli studenti.

In una prospettiva di miglioramento e tenendo in considerazione che l'attuale sistema in Ateneo è al primo anno di avvio,

il Nucleo formula le seguenti osservazioni e suggerimenti, a valere per il futuro:

- riguardo l'efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte delle strutture, il Nucleo ha potuto rilevare, nel corso delle interlocuzioni e audizioni svolte nel primo semestre dell'anno 2025, che non in tutte le strutture sono stati sistematicamente discussi con i Dottorandi i risultati della rilevazione. Questo rappresenta pertanto un aspetto da migliorare. Nella predisposizione del questionario si suggerisce l'inserimento di un campo aperto per la segnalazione di osservazioni e/o suggerimenti da parte dello studente;
- in riferimento alla procedura di raccolta dei dati, il data set presenta delle incoerenze interne di varia natura (in particolare nelle parti la cui compilazione è a cura del singolo dottorando/dottore di ricerca), pertanto tali aspetti di qualità del dato andranno affinati per una migliore attendibilità dei risultati;
- riguardo alla tipologia di informazioni raccolte nel data set, in linea con le analoghe rilevazioni opinioni studenti (RopiS) in Ateneo, è opportuno rilevare il genere dei Dottorandi (M/F) e anche rilevarne la nazionalità (mantenendo la procedura di anonimizzazione dei dati raccolti), in un'ottica di valorizzazione delle differenze dei partecipanti alla rilevazione.

Infine, stante la variabilità nella numerosità delle risposte date, il Nucleo considera le risultanze emerse e riportate in questo primo Rapporto, di natura indicativa; pertanto i punti di forza e le criticità emerse saranno oggetto di confronto con la successiva rilevazione, per assestare il dato raccolto e adottare un'analisi longitudinale.
