LACUNA – *"Leveraging innovative Approaches to Comprehensively UNderstand Ancient Epicurean Texts. Towards the First AI–Enhanced Editions of Herculaneum Theological Papyri"*

progetto finanziato nell'ambito del Fondo italiano per la Scienza 2022–2023 (Bando FIS 2).
Codice progetto: FIS-2023-01833

CUP: E53C24003870001 CUI: S00876220633202500005

RELAZIONE ISTRUTTORIA

PROCEDURA APERTA CON APPLICAZIONE DEL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ PREZZO, AI SENSI DEGLI ARTT. 71 E 108 COMMA 1 DEL D.LGS. N. 36/2023 S.M.I. AVENTE AD OGGETTO "ATTIVITÀ DI RICERCA VOLTA ALLA PROGETTAZIONE E ALLO SVILUPPO DI 'THEION', UN SOFTWARE BASATO SULL'APPLICAZIONE DI MODELLI DI INTELLIGENZA ARTIFICIALE ALLA RICOSTRUZIONE TESTUALE DEI PAPIRI ERCOLANESI CAPACE DI 1) FARE PREDIZIONI LINGUISTICHE PER SUGGERIRE INTEGRAZIONI DI LACUNA NEI TESTI DI FILODEMO SULLA BASE DEL CONTESTO E DELLO STILE DELL'AUTORE E 2) REALIZZARE TEXT MINING AUTOMATIZZATO PER SUGGERIRE PARALLELI TESTUALI PERTINENTI"

1. PREMESSE

La presente relazione istruttoria è redatta al fine di motivare le principali scelte tecnico-amministrative poste a fondamento della procedura di affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di ricerca concernente la progettazione e lo sviluppo della piattaforma software **Theion**, nell'ambito del progetto **LACUNA – Leveraging innovative Approaches to Comprehensively UNderstand Ancient Epicurean Texts. Towards the First AI-Enhanced Editions of Herculaneum Theological Papyri**, finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca nell'ambito del **Fondo Italiano per la Scienza (FIS)**.

La relazione illustra le motivazioni che hanno condotto la Stazione Appaltante alla definizione dell'oggetto dell'appalto, alla scelta della procedura di affidamento, alla determinazione dell'importo a base di gara, all'individuazione dei requisiti di partecipazione, del criterio di aggiudicazione e delle ulteriori condizioni contrattuali ritenute necessarie per assicurare il corretto conseguimento degli obiettivi del progetto finanziato, nel rispetto dei principi di risultato, fiducia, accesso al mercato, concorrenza, trasparenza e proporzionalità di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36.

Le valutazioni contenute nella presente relazione costituiscono il presupposto istruttorio della documentazione di gara e sono formulate tenendo conto delle caratteristiche scientifiche e tecnologiche dell'intervento, delle esigenze funzionali del progetto LACUNA e della necessità di assicurare il miglior equilibrio tra apertura del mercato, qualità delle prestazioni e tutela dell'interesse pubblico perseguito dall'Amministrazione.

Il Progetto di ricerca *LACUNA* (codice progetto FIS-2023-01833) – Settore ERC SH5 "Texts and Concepts – Culture e

Produzione Culturale" è finanziato per € 1.321.477,30 e identificato dal CUP E53C24003870001, il cui Responsabile Scientifico/Principal Investigator è la Dott.ssa Marzia D'Angelo (Università degli Studi di Napoli Federico II). Nell'ambito di tale progetto, si rende necessaria l'acquisizione di un servizio di ricerca volto alla progettazione e allo sviluppo di un software basato su modelli di intelligenza artificiale (denominato **"Theion"**) destinato all'analisi di papiri ercolanesi, non essendo disponibili all'interno dell'amministrazione competenze o soluzioni analoghe già pronte. Pertanto, al fine di soddisfare questa esigenza progettuale altamente specialistica, si procede all'indizione di una gara per l'affidamento del suddetto servizio a soggetti esterni qualificati.

Il servizio in oggetto presenta le caratteristiche tipiche di una prestazione di natura intellettuale ad elevato contenuto specialistico, non standardizzabile, basata su attività di progettazione, ricerca, modellazione e sviluppo algoritmico personalizzato. Pertanto, si configura come un appalto di servizi di natura intellettuale ai sensi del D.Lgs. 36/2023.

L'affidamento avverrà mediante procedura aperta, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108, commi 1, 2, lettere b) e c), del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 (di seguito, "Codice"). L'affidamento avrà ad oggetto "Attività di ricerca volta alla progettazione e allo sviluppo di 'Theion', un software basato sull'applicazione di modelli di intelligenza artificiale alla ricostruzione testuale dei papiri ercolanesi capace di 1) fare predizioni linguistiche per suggerire integrazioni di lacuna nei testi di Filodemo sulla base del contesto e dello stile dell'autore e 2) realizzare text mining automatizzato per suggerire paralleli testuali pertinenti.
Sotto il profilo della disciplina dell'Intelligenza Artificiale, l'appalto rileva sia in quanto destinato allo sviluppo di un sistema AI conforme al Regolamento (UE) 2024/1689 (AI Act), sia in applicazione dell'art. 13 della Legge 23 settembre 2025, n. 132 e delle indicazioni della Delibera ANAC n. 148 del 1° aprile 2026 di aggiornamento al Bando Tipo n. 1/2023, con riguardo alle opportune dichiarazioni sull'utilizzo di strumenti AI nella predisposizione dell'offerta e nell'esecuzione del servizio.
Il luogo di svolgimento del servizio è presso il Dipartimento di Studi Umanistici – Università degli Studi di Napoli Federico II, via Porta di Massa 1, Napoli – codice NUTS ITF33. CUI: S00876220633202500005; CUP: E53C24003870001.

Il Responsabile Unico del Progetto, ai sensi dell'art. 15 del Codice, è **Antonio Ramaglia**, PEC che si avvarrà anche di un Ufficio di Supporto

Sommario

2. DOCUMENTAZIONE DI GARA 4
3. OGGETTO DEL CONTRATTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI 5
3.1 Motivazione della mancata suddivisione in lotti (art. 58, co. 2 del Codice) 5
3.2 Quadro Economico e Codici CPV 5
Tabella n. 1 – Oggetto del Contratto 5
3.3 Disciplina del Costo della Manodopera e della Sicurezza 6
4. DURATA DELL'APPALTO, OPZIONI E RINNOVI 6
4.1 Durata dell'Esecuzione e Articolazione in Milestones 6
4.2 Opzioni, Rinnovi e Modifiche Contrattuali 8
4.3 Garanzia e Manutenzione Correttiva Post-Rilascio 8
4.4 Clausola di Revisione Prezzi 9
5. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E DISCIPLINA DEL SUBAPPALTO 9
5.1 Requisiti di Ordine Generale e Mezzi di Prova 9
5.2 Requisiti di Idoneità Professionale (art. 100, co. 1, lett. a del Codice) 9
5.3 Motivazione dell'Omessa Richiesta di Requisiti Economico-Finanziari e Tecnico-Professionali (art. 100, co. 2 del Codice) 9
5.4 Motivazione delle Limitative al Subappalto (art. 119 del Codice) 10
6 SOPRALLUOGO 10
7 CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE 10
7.1 Contenuto dell'Offerta Tecnica e Limiti Dimensionali 10
7.2 Contenuto dell'Offerta Economica 12
7.3 Criterio di Aggiudicazione ed Elementi di Valutazione (OEPV ex art. 108 del Codice) 12
7.4 Dettaglio dei CRITERI DI VALUTAZIONE 13
1. Qualità scientifica della soluzione proposta – Max 25 punti 13
2. Qualità del gruppo (inclusi eventuali partenariati) – Max 28 punti 14
3. Esperienza del gruppo (inclusi eventuali partenariati) – Max 25 punti 15
4. Cybersicurezza – max 1 punti D 16
5. Garanzie e assistenza post-servizio – max 1 punti T 16
7.5 Motivazione delle Soglie di Sbarramento (art. 108, co. 7 del Codice) 17

8 Commissione Giudicatrice e Tempi di Valutazione 18
9 Verifica di Anomalia delle Offerte (art. 110 del Codice) 18
10 Termine di Presentazione delle Offerte e Pubblicità 18
11 Conclusioni dell'Istruttoria e Atti Conseguenti 18

2. DOCUMENTAZIONE DI GARA

2.1 DOCUMENTI DI GARA

La documentazione di gara comprende:

1) Progetto di servizio (ai sensi dell'art. 41, comma 12, del D.Lgs. 36/2023), articolato nei seguenti atti:
    - La presente Relazione Istruttoria del RUP;
    - Capitolato speciale d'appalto, comprensivo delle specifiche tecniche e prestazionali e del cronoprogramma per "milestone";
    - Quadro Economico di Progetto;
2) Bando di gara;
3) Disciplinare di Gara (con le norme relative ai requisiti e alle modalità di partecipazione);
4) DGUE del concorrente;
5) Modello A1;
6) Modello A2;
7) Modello A3;
8) Modello A4;
9) Modello D;
10) Schema di contratto di appalto;
11) Istruzioni operative per accedere alla Piattaforma e regole tecniche per l'utilizzo della stessa Regole del sistema e-Procurement;
12) Protocollo di Legalità;
13) Codice di Comportamento Nazionale dei dipendenti pubblici;
14) Piano Integrato di Attività e Organizzazione di Ateneo e Codice di Comportamento di Ateneo;
15) Documento Unico di Valutazione dei Rischi da Interferenza (DUVRI): Attestazione di non necessità del DUVRI e determinazione degli oneri interferenziali. In considerazione della natura prevalentemente intellettuale delle prestazioni e delle modalità previste per le limitate attività accessorie di installazione dell'hardware, allo stato non risultano rischi interferenziali tali da richiedere la predisposizione del DUVRI ai sensi dell'art. 26, commi 3 e 3-bis, del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81. Gli oneri interferenziali sono pertanto quantificati in € 0,00. Prima dell'avvio delle attività presso il Data Center, sarà comunque verificata l'eventuale presenza di rischi ulteriori o diversi, ai fini dell'eventuale aggiornamento della valutazione e della predisposizione del DUVRI.
16) Criteri Ambientali Minimi (CAM): Ai sensi dell'art. 57, comma 2, del D.Lgs. 36/2023, è stata verificata l'applicabilità dei CAM vigenti alle prestazioni oggetto dell'affidamento. Non risultano CAM specificamente applicabili al servizio personalizzato di ricerca e sviluppo software. I CAM ICT adottati con decreto MASE 11 marzo 2026 non ricomprendono, nel proprio ambito di applicazione, i server da rack, quale quello oggetto della fornitura accessoria prevista dal Capitolato. Resta fermo il rispetto delle disposizioni ambientali applicabili e sarà effettuata una nuova verifica dei CAM vigenti prima della pubblicazione della procedura.

17) Convenzioni Consip e degli strumenti di acquisto e negoziazione disponibili sul portale Acquisti in Rete della Pubblica Amministrazione. Ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, il RUP attesta di aver verificato l'assenza di Convenzioni-quadro Consip attive idonee a soddisfare lo specifico fabbisogno oggetto dell'affidamento. È stata altresì verificata l'assenza, nell'ambito del Sistema dinamico di acquisizione della Pubblica Amministrazione – SDAPA e degli ulteriori strumenti di acquisto e negoziazione disponibili sul portale Acquisti in Rete PA, di iniziative integralmente rispondenti alla natura scientifica, specialistica e personalizzata della piattaforma Theion. Degli esiti della verifica è conservata evidenza agli atti del procedimento. Convenzioni Consip / SDAPA: Ai sensi e per gli effetti dell'art. 26, comma 1, della Legge n. 488/1999, lo scrivente RUP attesta di aver preliminarmente accertato l'assenza di Convenzioni-quadro Consip attive, nonché l'insussistenza di bandi idonei sul Sistema Dinamico di Acquisizione della P.A. (SDAPA) o su altri mercati elettronici qualificati, in grado di soddisfare la specifica e complessa prestazione scientifica oggetto di affidamento (piattaforma "Theion").

3. OGGETTO DEL CONTRATTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI

3.1 Motivazione della mancata suddivisione in lotti (art. 58, co. 2 del Codice)

L'appalto è costituito da un unico lotto prestazionale. La mancata suddivisione in lotti è motivata, ai sensi dell'art. 58, comma 2, del D.Lgs. 36/2023, dalla natura unitaria e strettamente integrata delle prestazioni richieste. Le attività di ricerca, addestramento dei modelli di intelligenza artificiale, text mining, sviluppo delle componenti HTR, interfaccia, database, infrastruttura server, gestione e sicurezza dei dati e manutenzione post-rilascio concorrono alla realizzazione di un'unica soluzione tecnologica. La loro separazione tra operatori differenti determinerebbe concreti rischi di incompatibilità tecnica, frammentazione delle responsabilità, difficoltà di coordinamento e compromissione della coerenza scientifica, della sicurezza e della continuità operativa del sistema Theion. Pertanto, l'affidamento in un unico lotto risulta funzionale alla corretta esecuzione del progetto e alla piena responsabilizzazione dell'Appaltatore.

3.2 Quadro Economico e Codici CPV

L'importo a base di gara è stato determinato sulla base delle stime delle risorse tecnico-scientifiche necessarie all'esecuzione delle quattro Milestones di progetto, in coerenza con il Quadro Economico approvato del finanziamento FIS (CUP E53C24003870001) e in assenza di prezzi di riferimento ANAC per servizi analoghi.

Tabella n. 1 – Oggetto del Contratto

n.	Descrizione servizi/beni	CPV	P (principale) S (secondaria)	Importo
1	ATTIVITÀ DI RICERCA VOLTA ALLA PROGETTAZIONE E ALLO SVILUPPO DI 'THEION', UN SOFTWARE BASATO SULL'APPLICAZIONE DI MODELLI DI INTELLIGENZA ARTIFICIALE ALLA RICOSTRUZIONE TESTUALE DEI PAPIRI ERCOLANESI CAPACE DI 1) FARE PREDIZIONI LINGUISTICHE PER SUGGERIRE INTEGRAZIONI DI LACUNA NEI TESTI DI FILODEMO SULLA BASE DEL CONTESTO E DELLO STILE DELL'AUTORE E 2) REALIZZARE TEXT MINING AUTOMATIZZATO PER SUGGERIRE PARALLELI TESTUALI PERTINENTI" nell'ambito del progetto LACUNA	73110000-6 (Servizi di ricerca)	P	300.000,00
		72230000-6 (Servizi di sviluppo di software personalizzati)	S	
			A) Importo a base di gara	**300.000,00**

	B) Oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso *[indicare € 0,00 in caso di assenza di rischi]*	**0,00**
	A) + B) Importo complessivo, IVA esclusa	**300.000,00**

L'importo a base di gara, al netto dell'IVA, comprende tutte le prestazioni principali e accessorie previste dal Capitolato speciale d'appalto, incluse la fornitura e installazione del server, le licenze, la configurazione dell'infrastruttura, la formazione, la diffusione dei risultati e la manutenzione correttiva e assistenza post-rilascio.

3.3 Disciplina del Costo della Manodopera e della Sicurezza

L'appalto ha natura prevalentemente e sostanzialmente intellettuale, essendo volto allo svolgimento di attività di ricerca, progettazione scientifica, modellazione, addestramento di sistemi di intelligenza artificiale e sviluppo software personalizzato. La fornitura del server e la relativa installazione fisica nel rack del Data Center costituiscono prestazioni meramente accessorie e strumentali, di incidenza materiale ed economica del tutto marginale, che non modificano la qualificazione dell'oggetto principale del contratto.

In considerazione della natura scientifica e professionale delle prestazioni richieste, della struttura a corpo del corrispettivo e del carattere meramente accessorio della componente materiale, la Stazione Appaltante non ha individuato nei documenti di gara una componente di manodopera autonomamente separabile dal risultato scientifico, progettuale e tecnologico complessivamente richiesto.

Ai sensi dell'art. 108, comma 9, del D.Lgs. 36/2023, trattandosi di un servizio di natura prevalentemente intellettuale, gli operatori economici non sono tenuti a indicare separatamente nell'offerta economica i costi della manodopera e gli oneri aziendali relativi all'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Quanto ai rischi interferenziali, in considerazione della natura prevalentemente intellettuale del servizio e del carattere accessorio delle attività di prima installazione e configurazione del server, previste in misura inferiore a cinque uomini-giorno e in assenza dei rischi particolari richiamati dall'art. 26, comma 3-bis, del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, non risulta necessaria la predisposizione del DUVRI e gli oneri per la sicurezza da interferenze sono pertanto quantificati in € 0,00. Resta fermo che, prima dell'avvio delle attività presso il Data Center, l'appaltatore dovrà segnalare l'eventuale presenza di rischi ulteriori o diversi rispetto a quelli inizialmente valutati, affinché la Stazione Appaltante possa procedere alle conseguenti verifiche e, ove necessario, alla predisposizione del DUVRI.

4. DURATA DELL'APPALTO, OPZIONI E RINNOVI

4.1 Durata dell'Esecuzione e Articolazione in Milestones

La durata della fase principale di esecuzione dell'appalto, comprendente le attività di ricerca, progettazione, sviluppo, testing e rilascio, è quantificata in circa 24 mesi, con decorrenza dalla data di sottoscrizione del contratto

ovvero dal verbale di esecuzione anticipata del servizio ai sensi dell'art. 17, comma 8, del D.Lgs. n. 36/2023, e con termine ultimo stabilito al 31 agosto 2028. Restano ferme, successivamente a tale data, le obbligazioni di manutenzione correttiva, assistenza, disponibilità dell'infrastruttura e garanzia previste dal Capitolato speciale d'appalto, con conseguente protrazione degli effetti contrattuali fino alla conclusione del relativo periodo post-rilascio.

L'esecuzione del servizio è articolata in quattro macro-milestone, corrispondenti a sei distinti punti di consegna e verifica, secondo quanto previsto dall'art. 7 del Capitolato speciale d'appalto:

- M1 – Raccolta dati e progettazione dell'architettura AI, con scadenza al 31 ottobre 2026;
- M2.1 – Addestramento e validazione dei modelli di intelligenza artificiale, con scadenza al 30 aprile 2027;
- M2.2 – Realizzazione del prototipo Theion in versione Alpha, dell'interfaccia integrata e del sistema di rendering visuale mediante HTR, con scadenza al 30 settembre 2027;
- M3.1 – Realizzazione della versione Beta di Theion, comprensiva dell'integrazione del sistema di text mining nel sistema di predizione, con scadenza al 31 gennaio 2028;
- M3.2 – Realizzazione della versione finale del software, comprensiva dei dataset finali, dei modelli addestrati, del codice sorgente e della documentazione definitiva, con scadenza al 30 giugno 2028;
- M4 – Completamento delle attività di coordinamento periodico, formazione, diffusione scientifica e valorizzazione dei risultati, comprendenti gli incontri bimestrali, il workshop di formazione, la realizzazione del MOOC, la pianificazione dell'evento conclusivo e la partecipazione alla pubblicazione di almeno due articoli scientifici, con scadenza al 31 agosto 2028.

A ciascun punto di consegna è associata, previa verifica e accettazione dei relativi deliverable secondo la procedura disciplinata dall'art. 14 del Capitolato speciale d'appalto, la quota di corrispettivo prevista dall'art. 15 del medesimo Capitolato.

La scansione economica del corrispettivo è così articolata:

- M1: 10% del valore contrattuale;
- M2.1: 20%;
- M2.2: 15%;
- M3.1: 15%;
- M3.2: 10%;
- M4 e verifica di conformità finale: saldo del 30%.

Le scadenze sopra indicate hanno carattere vincolante. L'eventuale avvio dell'esecuzione successivo al 1° settembre 2026 non determina automaticamente il differimento delle scadenze intermedie e finali, salvo espressa rimodulazione autorizzata dalla Stazione Appaltante in conseguenza di una proroga formalmente concessa al progetto finanziato

4.2 Opzioni, Rinnovi e Modifiche Contrattuali

- **Rinnovi e servizi analoghi**. Non è prevista la facoltà di rinnovo del contratto alle medesime condizioni, né è previsto il ricorso all'affidamento di nuovi servizi consistenti nella ripetizione di servizi analoghi ai sensi dell'art. 76, comma 6, del D.Lgs. 36/2023.

- **Proroga connessa al progetto finanziato**. Qualora il progetto LACUNA ottenga dal Ministero dell'Università e della Ricerca una proroga formale del termine di conclusione, la Stazione Appaltante si riserva la facoltà di estendere conseguentemente la durata della fase esecutiva del contratto, esclusivamente al fine di consentire il completamento delle prestazioni e dei deliverable già previsti dal Capitolato speciale d'appalto. Tale estensione temporale non comporterà l'affidamento di prestazioni ulteriori né alcun incremento del corrispettivo contrattuale complessivo e sarà disposta nel rispetto delle condizioni previste dall'art. 120 del D.Lgs. 36/2023.

- **Modifiche contrattuali.** Non sono previste specifiche clausole di modifica del contratto ai sensi dell'art. 120, comma 1, lettera a), del D.Lgs. 36/2023, ulteriori rispetto a quanto stabilito dal Codice. Restano ammesse esclusivamente le modifiche consentite dall'art. 120 del D.Lgs. 36/2023.

- **Valore massimo stimato dell'appalto**. Ai sensi dell'art. 14, comma 4, del D.Lgs. 36/2023, il valore stimato dell'appalto è determinato sulla base dell'importo totale massimo pagabile, al netto dell'IVA, tenendo conto di tutte le prestazioni, delle opzioni e degli eventuali rinnovi espressamente previsti nei documenti di gara. Nel caso in esame, non essendo previsti rinnovi, servizi analoghi, opzioni onerose o ulteriori prestazioni remunerate, il valore massimo stimato dell'appalto coincide con l'importo posto a base di gara ed è pari a € 300.000,00, oltre IVA.

Il predetto importo comprende tutte le prestazioni principali e accessorie previste dal Capitolato speciale d'appalto, incluse le attività di ricerca, progettazione e sviluppo software, l'addestramento dei modelli di intelligenza artificiale, il sistema di text mining, le componenti HTR, la fornitura e configurazione del server, le licenze eventualmente necessarie, la formazione, le attività di diffusione e il servizio di manutenzione correttiva e assistenza post-rilascio della durata di 36 mesi. Tale valore rileva ai fini dell'individuazione della disciplina applicabile alla procedura e della determinazione del contributo dovuto all'ANAC.

4.3 Garanzia e Manutenzione Correttiva Post-Rilascio

A decorrere dalla pubblicazione online e dalla verifica di conformità positiva della versione finale del software Theion, prevista per il 31 agosto 2028, decorrerà il periodo obbligatorio di manutenzione correttiva e assistenza della durata di 36 mesi (con scadenza 31 agosto 2031), il cui corrispettivo economico è già interamente compreso nell'importo contrattuale a corpo. Tali attività comprendono la risoluzione di bug, malfunzionamenti, problemi di sicurezza e incompatibilità tecniche non imputabili a modifiche apportate dalla Stazione Appaltante.

4.4 Clausola di Revisione Prezzi

Ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 36/2023 e dell'Allegato II.2-bis, la revisione dei prezzi opera automaticamente, in aumento o in diminuzione, al verificarsi di una variazione dei costi superiore al 5 per cento dell'importo complessivo del contratto, nella misura dell'80 per cento del valore eccedente tale soglia e con riferimento alle prestazioni ancora da eseguire. La variazione è determinata sulla base degli indici ISTAT individuati secondo la normativa vigente.

5. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E DISCIPLINA DEL SUBAPPALTO

5.1 Requisiti di Ordine Generale e Mezzi di Prova

I concorrenti non devono incorrere in alcuna delle cause di esclusione automatiche o non automatiche previste dagli artt. 94, 95 e 98 del D.Lgs. n. 36/2023 s.m.i., né nelle condizioni ostative di cui all'art. 53, comma 16-ter, del D.Lgs. n. 165/2001 (pantouflage). Trova applicazione la disciplina dell'istituto del Self-Cleaning ai sensi dell'art. 96 del Codice. La verifica del possesso dei requisiti avverrà tramite la consultazione del Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico (FVOE) gestito dall'ANAC.

5.2 Requisiti di Idoneità Professionale (art. 100, co. 1, lett. a del Codice)

Ai sensi dell'art. 100 del D.Lgs. 36/2023, i concorrenti residenti in Italia devono dimostrare l'iscrizione nel Registro delle Imprese tenuto dalla CCIAA (ovvero possedere la personalità giuridica ed abilitazione statutaria per enti non soggetti a iscrizione) per attività coerenti con l'oggetto dell'appalto. Gli operatori di altri Stati membri dell'UE dimostrano l'iscrizione nei corrispondenti registri commerciali previsti dall'Allegato II.11 al Codice.

5.3 Motivazione Mancata Richiesta di Requisiti Economico-Finanziari e Tecnico-Professionali (art. 100, co. 2 del Codice)

Tenuto conto dei principi di accesso al mercato, massima partecipazione e proporzionalità di cui agli artt. 3, 10, comma 3, e 100, comma 2, del D.Lgs. 36/2023, la Stazione Appaltante ha ritenuto di non introdurre, oltre al requisito di idoneità professionale indicato al precedente paragrafo, ulteriori requisiti speciali di partecipazione relativi al fatturato globale o specifico ovvero al pregresso svolgimento di un numero minimo di servizi analoghi.

Tale scelta è motivata dal carattere altamente innovativo e specialistico dell'affidamento, concernente l'applicazione di modelli avanzati di intelligenza artificiale, NLP/LLM e HTR ai papiri ercolanesi nell'ambito del progetto FIS "LACUNA", nonché dall'esigenza di non limitare ingiustificatamente la partecipazione di operatori qualificati. Nel settore interessato possono infatti operare anche spin-off accademici, startup innovative, università, centri e organismi di ricerca che, pur disponendo di elevate competenze scientifiche e tecnologiche, potrebbero essere di recente costituzione o non possedere rilevanti volumi di fatturato e una consolidata esperienza commerciale.

La mancata previsione dei predetti requisiti di ammissione non comporta la rinuncia ai necessari presìdi di qualità e affidabilità. Restano ferme la verifica dei requisiti generali e di idoneità professionale, la valutazione della qualità dell'offerta tecnica e delle competenze ed esperienze del gruppo di lavoro effettivamente destinato all'esecuzione, la verifica della congruità, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta ai sensi dell'art. 110 del Codice, nonché le garanzie

contrattuali e i controlli previsti nella fase esecutiva. Le soglie di sbarramento previste per l'offerta tecnica sono finalizzate ad assicurare un livello qualitativo minimo della proposta e non sostituiscono i requisiti di partecipazione.

5.4 Motivazione delle Limitatazioni al Subappalto (art. 119 del Codice)

Ai sensi dell'art. 119, comma 2, del D.Lgs. 36/2023, in ragione delle specifiche caratteristiche scientifiche e tecnologiche dell'appalto e della necessità di assicurare un controllo diretto sull'esecuzione delle attività essenziali, la Stazione Appaltante ha individuato le prestazioni che devono essere eseguite direttamente dall'aggiudicatario.

In particolare, sono riservate all'esecuzione diretta dell'aggiudicatario:

a) la progettazione e l'integrazione dell'architettura principale della piattaforma Theion;

b) lo sviluppo, l'addestramento e il fine-tuning dei modelli di intelligenza artificiale;

c) la progettazione e lo sviluppo delle funzionalità di predizione linguistica;

d) la progettazione, lo sviluppo e l'integrazione del sistema di text mining;

e) l'integrazione finale delle componenti HTR, del rendering, dell'interfaccia e del sistema di gestione dei dati, nonché la validazione tecnico-scientifica dei risultati.

La riserva di esecuzione diretta è motivata dall'elevata complessità scientifica e tecnologica delle prestazioni, dalla stretta interdipendenza tra i diversi moduli del software, dalla necessità di assicurare una responsabilità esecutiva unitaria e dall'esigenza di garantire la coerenza algoritmica e architetturale della soluzione, la sicurezza dei dati, la tutela dei risultati della ricerca e dei diritti di proprietà intellettuale.

Le ulteriori prestazioni accessorie o strumentali, comprese le attività materiali, logistiche, installative e sistemistiche, possono essere affidate in subappalto nel rispetto dell'art. 119 del Codice e delle condizioni stabilite nei documenti di gara, ferma restando la responsabilità dell'Appaltatore nei confronti della Stazione Appaltante per la corretta esecuzione del contratto.

6 SOPRALLUOGO

Il sopralluogo non è previsto.

7 CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

7.1 Contenuto dell'Offerta Tecnica e Limiti Dimensionali

L'offerta tecnica si compone della Relazione Tecnica dei servizi offerti (redatta nel limite massimo di n. 30 pagine A4, esclusi CV, pubblicazioni e schede grafiche) e dell'eventuale contratto di avvalimento premiale.

La struttura della Relazione Tecnica deve articolarsi in capitoli corrispondenti ai 5 macro-criteri di valutazione. In osservanza dell'art. 13 della Legge n. 132/2025 e della Delibera ANAC n. 148 del 1° aprile 2026, l'operatore economico

è tenuto a dichiarare espressamente nella domanda di partecipazione e nella documentazione tecnica l'eventuale ricorso a sistemi di Intelligenza Artificiale per la redazione della proposta, garantendo la prevalenza del lavoro intellettuale umano e la conformità al Regolamento (UE) 2024/1689.

Le pagine eccedenti tale numero non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione dalla Commissione.

Non rientrano nel computo delle 30 pagine i curricula vitae e le pubblicazioni scientifiche dei componenti del gruppo di lavoro effettivamente destinati all'esecuzione del servizio, compresi gli eventuali componenti esterni messi a disposizione mediante collaborazioni scientifiche o tecnologiche formalmente documentate. I curricula e le pubblicazioni devono essere allegati alla relazione tecnica come file PDF separati. Per ciascun componente esterno devono essere indicati il soggetto di appartenenza, il titolo giuridico della collaborazione, le attività assegnate, l'impegno previsto e la durata della partecipazione al progetto. Deve essere allegato un contratto, accordo o atto di impegno sottoscritto dal soggetto interessato, dal quale risulti l'effettiva disponibilità delle risorse indicate per l'esecuzione dell'appalto. Non sono valutabili mere manifestazioni di interesse o dichiarazioni generiche di disponibilità.

Nel perseguimento del principio di buon andamento dell'azione amministrativa ed al fine di consentire la più agile e celere valutazione dell'offerta presentata, la suddetta relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi. Il primo paragrafo dovrà contenere una descrizione delle caratteristiche della soluzione proposta ed evidenziare la rispondenza della stessa ai criteri minimi richiesti. I successivi paragrafi, uno per ciascun criterio migliorativo offerto, dovranno contenere la puntuale descrizione degli elementi migliorativi eventualmente offerti.

È consentito allegare schemi, grafici, disegni, brochure, specificando per ognuno, nel nome del file, il relativo capitolo di riferimento; questi allegati dovranno essere presentati in formato A4 o A3, per un massimo di n. 20 facciate, indifferentemente se siano in formato A4 o A3. In ogni caso, dovendo tutti gli allegati essere caricati sul Sistema informatico di cui al Disciplinare, gli stessi dovranno essere in formato digitale (.pdf, .doc, .xls, .dwg etc.) e andranno caricati in formato compresso (ZIP o RAR) e la dimensione totale del file non dovrà superare quella limite del Sistema.

Ogni file all'interno del file compresso dovrà avere la firma digitale. Si raccomanda di rispettare la dimensione massima imposta dal sistema, altrimenti non sarà possibile caricare il file compresso. È possibile caricare più di un file compresso.

L'offerta tecnica deve rispettare i requisiti minimi e inderogabili del Capitolato, fatta salva la possibilità di proporre soluzioni equivalenti ai sensi dell'art. 79 e dell'Allegato II.5 del Codice, la cui equivalenza dovrà essere adeguatamente dimostrata dal concorrente.

L'operatore economico allega una dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. Il concorrente a tal fine allega anche una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali. Resta ferma, la facoltà della stazione appaltante di valutare la fondatezza delle motivazioni addotte e di chiedere al concorrente di dimostrare la tangibile sussistenza di eventuali segreti tecnici e commerciali.

L'offerta tecnica deve essere sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente o da un soggetto munito dei necessari poteri mediante firma digitale, altra firma elettronica qualificata o firma elettronica avanzata, secondo le modalità ammesse dal Disciplinare di gara e dalla piattaforma di approvvigionamento digitale. Nel caso di concorrenti associati, l'offerta è sottoscritta dai soggetti individuati nel Disciplinare.

Per gli operatori economici non stabiliti in Italia sono ammesse le firme elettroniche riconosciute ai sensi del Regolamento (UE) n. 910/2014 – eIDAS e tecnicamente verificabili dalla piattaforma. Qualora nel Paese di stabilimento non siano disponibili strumenti di firma elettronica idonei, il sottoscrittore può utilizzare una firma rilasciata da un prestatore qualificato stabilito nell'Unione europea oppure un diverso sistema di sottoscrizione elettronica eventualmente messo a disposizione dalla piattaforma, purché idoneo a garantire l'identificazione del firmatario, la provenienza e l'integrità del documento. Le modalità operative sono specificate nel Disciplinare di gara.

7.2 Contenuto dell'Offerta Economica

L'offerta economica, inserita a Sistema/PAD tramite il modello generato dalla piattaforma, indica il Ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara pari ad € 300.000,00 (al netto di IVA e con oneri DUVRI pari a € 0,00).

In considerazione della natura intellettuale del servizio, ai sensi dell'art. 108, comma 9, del D.Lgs. 36/2023, il concorrente non è tenuto a indicare separatamente nell'offerta economica i costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

Il ribasso percentuale offerto deve riportare al massimo tre cifre decimali con conseguente troncamento dei ribassi formulati con un numero maggiore di cifre decimali (esempio: ribasso indicato 1,2449% si intenderà 1,244). Qualora il concorrente non indichi le tre cifre decimali, quelle mancanti saranno considerate pari a zero (esempio: ribasso indicato 1% si intenderà 1,000%). Qualora manchi del tutto l'indicazione del ribasso medio percentuale offerto, il concorrente sarà escluso automaticamente dalla gara. L'Amministrazione, per il tramite del Responsabile Unico del Progetto, accerterà in ogni caso la congruità dell'Offerta anche in relazione a detti importi, che dovranno risultare congrui in relazione a quanto disposto dall'art. 110, comma 5 lett. c) e d) del D.lgs. n. 36/2023.

7.3 Criterio di Aggiudicazione ed Elementi di Valutazione (OEPV ex art. 108 del Codice)

Il contratto è aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108, commi 1 e 2, lettere b) e c), del D.Lgs. 36/2023. In ragione della natura scientifica, intellettuale, tecnologica e innovativa delle prestazioni, sono attribuiti 80 punti all'offerta tecnica e 20 punti all'offerta economica, per un totale di 100 punti. Gli elementi di cybersicurezza sono considerati attraverso i requisiti minimi stabiliti dal Capitolato speciale d'appalto.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	***80***
Offerta economica	***20***
TOTALE	**100**

L'offerta economica, a pena di esclusione, deve essere sottoscritta con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda.

La ripartizione di dettaglio dei sottocriteri tecnici e delle relative metodologie di calcolo (confronto a coppie per i punteggi discrezionali D; formule quantitative Q e tabellari T) è di seguito riassunta:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Qualità scientifica della soluzione proposta	25	1.1 Qualità dell'architettura del sistema AI per la predizione linguistica delle lacune	10		
			1.2 Qualità del sistema di text mining per l'identificazione di paralleli testuali	8		
			1.3 Qualità tecnica dell'interfaccia utente e del rendering fotorealistico delle integrazioni in lacuna	7		
2	Qualità del gruppo (inclusi eventuali partenariati)	28	2.1 Competenze multidisciplinari del gruppo		17	
			2.2 Ampiezza del gruppo di lavoro		7	
			2.3 Coinvolgimento del partenariato (se previsto)			4
3	Esperienza del gruppo (inclusi eventuali partenariati)	25	3.1 Esperienza documentata del gruppo nel trattamento di testi frammentari		8	
			3.2 Esperienza documentata del gruppo nell'addestramento di modelli di NLP/LLM		8	
			3.3 Pubblicazioni scientifiche del gruppo, pertinenti con i criteri 3.1 e 3.2		6	
			3.4 Pubblicazioni scientifiche del gruppo nei settori AI applicate alla papirologia		3	
4	Cybersicurezza	1		1		
5	Garanzie e assistenza post-servizio	1				1
	TOTALE	**80**				

Relativamente ai metodi di calcolo dei coefficienti, per l'Offerta Tecnica si adotta il metodo del confronto a coppie per gli elementi discrezionali (con clausola di salvaguardia a scala motivazionale per offerte ammesse inferiori a tre), in conformità al Bando Tipo ANAC n. 1/2023, al fine di garantire la massima oggettività e collegialità nella valutazione qualitativa. Per l'Offerta Economica si adotta la formula bilineare con soglia di flesso X = 0,85, scelta idonea a scoraggiare formulazioni di ribassi speculativi e a salvaguardare la congruità economica ed esecutiva di un servizio di ricerca e sviluppo ad elevata complessità scientifica."

7.4 Dettaglio dei CRITERI DI VALUTAZIONE

1. Qualità scientifica della soluzione proposta – Max 25 punti

- **1.1. Qualità dell'architettura del sistema AI per la predizione linguistica delle lacune – Max 10 punti D**

La commissione valuta la qualità e la credibilità tecnica dell'architettura proposta per il modulo di predizione linguistica,

cuore del software Theion. Sarà valutata la qualità tecnico-scientifica dei modelli di Intelligenza Artificiale linguistica proposti per: Predizione e completamento testuale; Analisi contestuale e stilistica; Rispetto dei vincoli spaziali delle lacune; Integrazione di sistemi di ranking probabilistico delle alternative; Strategie di addestramento e fine-tuning su corpus greco antico e sui testi di Filodemo; Metodologie di validazione (es. fake gaps, testing su lacune reali, metriche di performance).

- **1.2 Qualità del sistema di text mining per l'identificazione di paralleli testuali – Max 8 punti D**

La commissione valuta la qualità del modulo di text mining per l'identificazione automatica di paralleli testuali e contenutistici nel corpus greco-latino. Il capitolato richiede un sistema che vada oltre la semplice corrispondenza parola per parola, operando a livello semantico e concettuale.

- **1.3 Qualità tecnica dell'interfaccia utente e del rendering fotorealistico delle integrazioni in lacuna – Max 7 punti D**

Sarà considerata migliore l'offerta che dimostri una soluzione tecnica efficace nell'integrazione di tecnologie Handwritten Text Recognition (HTR) alle immagini multispettrali dei papiri ercolanesi, fornendo evidenze della capacità di segmentare caratteri e linee di scrittura e di realizzare un rendering fotorealistico delle integrazioni direttamente sull'immagine del papiro. Concorre alla valutazione anche la qualità dell'interfaccia integrata a tre pannelli — immagine multispettrale, trascrizione e testo con predizioni AI — con riguardo specifico alla sincronizzazione tri-direzionale tra i pannelli, alla mappatura riga-per-riga tra immagine e trascrizione, alla funzione di selezione interattiva della lacuna con aggiornamento del rendering in tempo reale al cambio di proposta alternativa, e alla presenza della funzione toggle on/off per il confronto immediato tra stato originale del papiro e integrazione proposta.

2. Qualità del gruppo (inclusi eventuali partenariati) – Max 28 punti

2.1 Competenze multidisciplinari del gruppo – Max 17 punti Q

La commissione valuta la compresenza nel team proposto (inclusi eventuali partenariati) di profili tecnici e umanistici coerenti con i requisiti del progetto

Presenza di esperti in NLP e LLM	**max 7 punti**
Nessun esperto in NLP e LLM	0 punti
1 membro interno con esperienza in NLP e LLM	3 punti
Più di 1 membro interno con esperienza in NLP e LLM	5 punti
Più di 1 membro interno con esperienza in NLP e LLM applicato ai testi antichi	7 punti
Sviluppatori applicazioni web-based	**max 3 punti**
Nessuno sviluppatore web dedicato	0 punti
Sviluppatore web interno	2 punti
Sviluppatore web interno e grafico	3 punti
Esperti di HTR applicato a manoscritti	**max 4 punti**
Competenza HTR assente	0 punti
Competenza HTR su documenti manoscritti moderni o testi a stampa	2 punti
Esperto/i HTR con esperienza su manoscritti antichi	4 punti

Umanisti con competenze in digital humanities, linguistica computazionale o filologia digitale	**max 3 punti**
Nessuno	0 punti
1	2 punti
Più di 1	3 punti

2.2 Ampiezza del gruppo di lavoro – max 7 punti Q

La commissione valuta l'ampiezza del gruppo di lavoro, inclusi eventuali membri afferenti ad altri centri con i quali l'Operatore economico intrattenga documentati rapporti di collaborazione / partenariati pertinenti alla procedura in oggetto.

Fino a 3 membri	**2 punti**
Da 4 a 7 membri	**3 punti**
Da 8 a 10 membri	**5 punti**
Oltre 10 membri	**7 punti**

2.3 Coinvolgimento del partenariato (se previsto) – max 4 punti Q

La commissione valuta la presenza di partenariati/collaborazioni documentate tra l'operatore economico e altri centri di ricerca pertinenti alla procedura in oggetto.

Nessun partenariato/collaborazione documentata	**0 punti**
1 partenariato/collaborazione documentata	**2 punti**
Più di 1 partenariato/collaborazione documentata	**4 punti**

3. Esperienza del gruppo (inclusi eventuali partenariati) – Max 25 punti

3.1 Esperienza documentata del gruppo nel trattamento di testi frammentari – Max 8 punti Q

La commissione valuta la profondità e la pertinenza dell'esperienza pregressa del team nel trattamento di testi frammentari sulla base di progetti già svolti o in corso.

Esperienza documentata su testi frammentari	**max 3 punti**
Nessuna esperienza di lavoro su testi frammentari	0 punti
Esperienza su testi frammentari moderni	1 punti
Esperienza su testi frammentari antichi non necessariamente in lingua greca	2 punti
Esperienza su testi frammentari in greco antico	3 punti
Esperienza documentata nell'utilizzo di corpora digitali in lingue antiche	**max 2 punti**
Nessuna esperienza documentata	0 punti
Utilizzo documentato di almeno uno tra i repositories di testi antichi (solo a titolo di esempio, TLG, TLL, Papyri.info, database epigrafici etc.)	2 punti
Esperienza documentata in HTR / OCR	**max 3 punti**
Competenza HTR/OCR non documentata	0 punti
Utilizzo di HTR/OCR su documenti manoscritti moderni o testi a stampa	2 punti
HTR/OCR su manoscritti in lingue antiche	3 punti

3.2 Esperienza documentata del gruppo nell'addestramento di modelli di NLP e LLM – max 8 punti

La commissione valuta l'esperienza documentata nell'utilizzo, addestramento, fine-tuning di modelli di Intelligenza Artificiale su lingue antiche o corpora specialistici.

Progetti NLP e LLM	**max 5 punti**
• Nessuna esperienza NLP e LLM o solo AI non linguistica	0 punti
• Esperienza di NLP e LLM su lingue moderne	2 punti
• Esperienza di NLP e LLM su corpora antichi	3 punti
• Esperienza di NLP e LLM su testi in greco antico	5 punti
Masked LM o fake gap su testi lacunosi	**max 3 punti**
• Nessuna esperienza	0 punti
• Masked LM o fake gap applicato a testi in lingue moderne	2 punti
• Masked LM o fake gap applicato a testi antichi	3 punti

3.3 Pubblicazioni scientifiche del gruppo pertinenti con i criteri 3.1 e 3.2 – max 6 punti Q

nessuna pubblicazione scientifica	**0 punti**
fino a 3 pubblicazioni scientifiche	**2 punti**
fino a 5 pubblicazioni scientifiche	**3 punti**
fino a 7 pubblicazioni scientifiche	**4 punti**
fino a 10 pubblicazioni scientifiche	**5 punti**
oltre 10 pubblicazioni scientifiche	**6 punti**

3.4 Pubblicazioni scientifiche del gruppo nei settori AI applicate alla papirologia – max 3 punti Q

- Nessuna pubblicazione **0 punti**
- 1-3 pubblicazioni **2 punti**
- Più di 3 pubblicazioni **3 punti**

4. Cybersicurezza – max 1 punti D

Sarà considerata migliore l'offerta che assicuri un adeguato livello di sicurezza informatica, attestando l'esistenza di una policy aziendale in materia di cybersecurity e descrivendo le principali misure tecniche e organizzative adottate per la protezione dei dati e la gestione di eventuali incidenti.

5. Garanzie e assistenza post-servizio – max 1 punti T

Sarà considerata migliore l'offerta che, fermo restando l'obbligo vincolante di garantire la manutenzione correttiva inclusa per 36 mesi dalla pubblicazione online (come prescritto dall'Art. 1 del Capitolato Tecnico), offra un'**estensione del servizio di Help Desk dedicato (e-mail e telefono) per ulteriori 12 mesi** (portando il supporto complessivo a 48 mesi) e metta a disposizione sessioni formative supplementari o pacchetti di monitoraggio evolutivo dei modelli AI.

Ai sensi dell'art. 108, comma 7 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **25 punti** per il punteggio tecnico complessivo e una soglia specifica di sbarramento per i seguenti criteri:

1. Qualità scientifica della soluzione proposta: 7 punti;
2. Qualità del gruppo (inclusi eventuali partenariati): 11 punti

3. Esperienza del gruppo (inclusi eventuali partenariati): 7 punti

Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alle predette soglie.

Per il criterio "1. Qualità scientifica della soluzione proposta" e per i relativi sub-criteri si richiede la compilazione di un sottotitolo dell'Offerta Tecnica che descriva puntualmente il progetto proposto secondo quando previsto nell'Art. 7 "PIANO DI LAVORO E TEMPI DI REALIZZAZIONE DELL'APPALTO" del Capitolato Speciale d'Appalto.

Per il criterio "2. Qualità del gruppo (inclusi eventuali partenariati)" e per i relativi sub-criteri si richiede la compilazione di un sottotitolo dell'Offerta Tecnica che descriva puntualmente la composizione del gruppo di lavoro nei termini che seguono:

- curriculum vitae e pubblicazioni in ambiti lavorativi coerenti con le finalità del progetto;
- una comprovata competenza nell'uso e nello sviluppo di modelli di Intelligenza Artificiale applicati all'analisi e ricostruzione di testi frammentari;
- ruolo di ciascun componente nell'ambito del progetto.

Per il criterio "3. Esperienza del gruppo (inclusi eventuali partenariati)" e per i relativi sub-criteri si richiede la compilazione di un sottotitolo dell'Offerta Tecnica che descriva puntualmente la composizione del team di lavoro nei termini che seguono:

- esperienza pregressa nello sviluppo di prototipi o progetti pilota dedicati al trattamento di testi frammentari, all'utilizzo/addestramento di modelli di NLP e LLM, con evidenza delle soluzioni tecniche adottate;
- portfolio di lavori realizzati in precedenti esperienze lavorative coerenti con le finalità del progetto;
- un'esperienza maturata nella progettazione di interfacce utente per applicazioni di ricerca;
- pubblicazioni scientifiche del gruppo, pertinenti con i criteri 3.1 e 3.2.

Per il criterio "4. Cybersicurezza" si richiede la compilazione di un sottotitolo dell'Offerta Tecnica che descriva puntualmente le politiche, le strategie e le soluzioni tecnologiche adottate per garantire un adeguato livello di cybersicurezza nel contesto delle attività oggetto dell'appalto. In particolare, saranno oggetto di valutazione: l'esistenza di una Cybersecurity Policy aziendale formalizzata, le misure adottate per la prevenzione, rilevazione e gestione degli incidenti informatici, la formazione del personale su tematiche di sicurezza informatica.

Per il criterio "5. Garanzie e assistenza post-servizio;" si richiede la compilazione di un sottotitolo dell'Offerta Tecnica dove il concorrente potrà proporre soluzioni su come garantire la continuità operativa del software e la disponibilità di un supporto tecnico qualificato anche dopo la conclusione del progetto.

7.5 Motivazione delle Soglie di Sbarramento (art. 108, co. 7 del Codice)

Ai sensi dell'art. 108, comma 7 del D.Lgs. 36/2023, la Stazione Appaltante fissa una soglia di sbarramento complessiva pari a 25 punti su 80 per l'Offerta Tecnica e le seguenti soglie minime di idoneità sui singoli macro-criteri:

- Qualità scientifica della soluzione proposta (Criterio 1): minimo 7 punti;
- Qualità del gruppo di lavoro (Criterio 2): minimo 11 punti;
- Esperienza del gruppo di lavoro (Criterio 3): minimo 7 punti.

L'introduzione di tali sbarramenti risponde alla necessità di garantire l'eccellenza scientifica della ricerca e la fattibilità tecnica del software Theion nell'ambito del Progetto FIS "LACUNA", precludendo l'accesso alla fase di apertura delle offerte economiche agli operatori che non dimostrino un livello qualitativo essenziale.

8 Commissione Giudicatrice e Tempi di Valutazione

La Commissione Giudicatrice sarà nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte e sarà composta da n. 3 membri esperti nello specifico settore oggetto del contratto.

Ai sensi delle vigenti direttive di Ateneo e del Codice dei Contratti, i tempi assegnati alla Commissione per la valutazione delle offerte sono quantificati come segue:

- Da 1 a 10 offerte pervenute: 15 giorni naturali e consecutivi;
- Da 11 a 30 offerte pervenute: 30 giorni naturali e consecutivi.

9 Verifica di Anomalia delle Offerte (art. 110 del Codice)

Saranno considerate anormalmente basse le offerte che presentino sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti (art. 110, co. 2 del Codice). La verifica di congruità sarà condotta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione Giudicatrice, assegnando al concorrente un termine perentorio non inferiore a 15 giorni per la trasmissione delle spiegazioni.

10 Termine di Presentazione delle Offerte e Pubblicità

Trattandosi di procedura aperta sopra soglia comunitaria svolta su PAD telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023 il termine per la ricezione delle offerte è fissato in 30 giorni dalla data di trasmissione del Bando di Gara alla GUUE.

11 Conclusioni dell'Istruttoria e Atti Conseguenti

Alla luce delle motivazioni analiticamente riportate nella presente relazione, si attesta che gli atti di gara (Capitolato Tecnico, Disciplinare di Gara, Schema di Contratto e Quadro Economico) risultano legittimi, congrui, interconnessi e conformi alle norme del D.Lgs. 36/2023, al D.Lgs. 209/2024 e alla Delibera ANAC n. 148/2026.

Si sottopone la presente Relazione Istruttoria al Direttore del Dipartimento di Studi Umanistici per la formale adozione del Decreto a Contrarre e l'indizione della procedura di gara sopra soglia comunitaria.

Il Responsabile Unico del Progetto

Dott. Antonio Ramaglia

ANTONIO
RAMAGLIA
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI NAPOLI
FEDERICO II
30.07.2026
17:47:12
GMT+02:00