

All. 1 Verbale 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, per le esigenze del Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" - codice di riferimento procedura CR5_2026_01.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 8/6/2026 **Criteri di valutazione**

I/Le candidati/e saranno valutati/e comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal/dalla candidato/a;
- c) colloquio orale in seduta pubblica – in lingua inglese – volto ad accertare:
 - l'attitudine del/della candidato/a all'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata;

Il punteggio complessivo è di 100 punti, così distribuiti:

- a) **30 punti per la proposta progettuale, da valutare sotto il profilo della qualità, originalità ed innovatività, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione, sulla base dei seguenti elementi:** qualità della presentazione e chiarezza espositiva, pertinenza e coerenza con il programma di ricerca, originalità e innovatività dell'approccio, potenziale di innovazione e impatto, metodologia e fattibilità.
- b) **40 punti per il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche**, di cui:
 - 20 punti per il curriculum e i titoli: valutazione dell'esperienza lavorativa sulla base del curriculum e dei seguenti titoli collegati all'attività di ricerca svolta:
 - titolarità di contratti
 - borse di studio
 - incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali
 - eventuali diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi post-laurea ritenuti coerenti
 - 20 punti per le pubblicazioni scientifiche, da valutare sotto il profilo della originalità, innovatività e rigore metodologico, nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica, oltre che del contributo individuale del candidato;
- c) **30 punti per il colloquio orale, da valutare in relazione all'attitudine del/della candidato/a all'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della**

proposta progettuale presentata sulla base dei seguenti elementi: esperienze precedenti che dimostrino capacità di condurre studi e progetti simili, abilità nell'analizzare problemi complessi, capacità di applicare metodologie di ricerca appropriate, motivazione e interesse alla tematica del progetto, capacità di lavorare in team e comunicare, qualità e coerenza della proposta presentata, la chiarezza degli obiettivi, la fattibilità e l'innovatività delle soluzioni proposte.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i/le soli/e candidati/e stranieri/e che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi: capacità di lettura, di comprensione del testo e di traduzione.

La Commissione ricorda che al termine del colloquio, esprimerà collegialmente, per ciascun/a candidato/a, un motivato giudizio complessivo e il relativo punteggio.

Nella formulazione dei giudizi delle proposte progettuali, del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche nonché del colloquio orale, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

La selezione si considera non superata qualora, a seguito del colloquio, il **punteggio complessivo** conseguito sommando i tre punteggi ottenuti in relazione ai criteri di cui alle lettere a), b), c) risulti **inferiore a 60 punti**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante
