CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER N. 1 UNITÀ DI PERSONALE APPARTENENTE ALL'AREA DEI FUNZIONARI, SETTORE TECNICO-INFORMATICO, CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER LE ESIGENZE DELL'UFFICIO DI SUPPORTO AL NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II, INDETTO CON DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE N. 421 DEL 10.04.2026, DI CUI ALLA SUCCESSIVA ERRATA CORRIGE CON DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE N. 717 DEL 23.06.2026 (COD.RIF. 2605)

TRACCE NON ESTRATTE ALLE PROVA SCRITTA DEL 25.06.2026

TRACCIA 1

QUESITO 1)

A conclusione di una rilevazione 'a tappeto' condotta su tutti i corsi di studio di un Ateneo, il livello di soddisfazione per le attività didattiche è risultato identico per il corso di studio X e il corso di studio Y. Pertanto si verifica che: media aritmetica X = media aritmetica Y.
La candidata/Il candidato illustri come effettuare un confronto statistico tra i due corsi di studio che metta in evidenza eventuali differenze nelle distribuzioni dei livelli di soddisfazione. Si chiede di indicare quali ulteriori indici di posizione statistica possano essere affiancati alla media aritmetica, motivandone l'utilizzo in termini di interpretazione dei dati, e quali indici di variabilità possano essere considerati per completare l'analisi discutendo vantaggi e svantaggi, ai fini di un corretto confronto statistico.

QUESITO 2)

Nell'ambito del sistema di valutazione universitaria, il Nucleo di Valutazione redige annualmente una relazione sulla base di un insieme di specifici indicatori definiti dall'ANVUR. In particolare, si consideri l'indicatore: "rapporto studenti regolari / docenti", dove: per studenti regolari si intendono gli iscritti entro la durata normale del corso (esclusi i fuori corso) e per docenti si intendono i docenti di ruolo (professori di I e II fascia e ricercatori a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato).
La candidata/Il candidato descriva il significato dell'indicatore ossia che cosa esso intende misurare rispetto alla performance delle istituzioni accademiche. Indichi come interpretare eventuali situazioni di criticità con valori troppo bassi o troppo alti, anche rispetto ai benchmark di riferimento (quali la media dell'area geografica e la media nazionale della stessa classe di laurea).

TRACCIA 3

QUESITO 1)

Un Ateneo pubblico, nell'ambito del Piano Strategico (PSA) e del proprio Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) e in vista della visita di accreditamento periodico ANVUR, rileva la necessità di migliorare l'attrattività dei propri corsi di studio e di ridurre il tasso di abbandono universitario tra il primo e il secondo anno. L'obiettivo strategico è potenziare l'efficacia dei servizi di tutorato e ottimizzare l'organizzazione della didattica.
Il candidato illustri il processo di progettazione, calcolo e interpretazione di un cruscotto di indicatori per quest'area con particolare riferimento:
1 La selezione e motivazione di almeno due indicatori di performance (efficacia/soddisfazione, efficienza/regolarità delle carriere, impatto) con descrizione delle formule.
2 Uno scenario di interpretazione dei risultati con riferimento al trend di ciascun indicatore, indicando le conseguenti azioni correttive che l'Ateneo dovrebbe adottare.

QUESITO 2)

La candidata/Il candidato illustri il concetto di normalizzazione dei dati nell'ambito della statistica descrittiva, chiarendone la finalità e il ruolo nell'analisi dei dati.
In particolare, si richiede di:

- descrivere il principale utilizzo delle tecniche di normalizzazione in statistica;
- illustrare le differenze tra la standardizzazione dei dati (z-score) e la normalizzazione min-max, evidenziandone le caratteristiche e gli ambiti di applicazione;
- fornire un esempio descrittivo relativo a due o più variabili alle quali applicare le tecniche di normalizzazione, illustrandone l'utilità ai fini del confronto tra variabili eterogenee.

Per ordine della Presidente

Il segretario di Commissione

F.to Dott.ssa Roberta Napolitano