

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato in tenure track (RTT), per la durata di anni sei, ai sensi dell'art. 24, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il gruppo scientifico disciplinare MEDS-26, settore scientifico disciplinare MEDS-26/B. Dipartimento di Sanità Pubblica. Codice identificativo: R1_RTT_2026_01.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 3 luglio 2026

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico disciplinare indicato dal Dipartimento come profilo (entrambi riportati in epigrafe), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) attività in campo clinico;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, saranno considerati anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal SSD indicato dal Dipartimento, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tali criteri sono: a) la posizione del nome tra i coautori (con particolare riguardo alla posizione di primo o ultimo autore, ovvero autore corrispondente); b) la coerenza tra il contenuto della pubblicazione e i filoni di ricerca peculiari del candidato.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch.

Nella formulazione dei giudizi di ciascun titolo, delle pubblicazioni oggetto di valutazione analitica e della consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

- a) insufficiente (0 punti)
- b) sufficiente (6 punti)
- c) discreto (7 punti)
- d) buono (8 punti)
- e) ottimo (9 punti)
- f) eccellente (10 punti)

La Commissione, dopo la seduta pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

1) TITOLI: MAX punti 45/100.

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; max 10 punti.
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; max 5 punti.
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 punti.
- d) attività in campo clinico; max 5 punti.
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5 punti.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5 punti.
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5 punti.

2) PUBBLICAZIONI ESIBITE: MAX punti 36/100 (fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione).

3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: MAX punti 14/100.

4) LEZIONE: MAX punti 5.

Il candidato sceglierà un tema di lezione attinente al SSD da svolgere nei tempi medi previsti per una lezione, pari a 50 minuti. La Commissione valuterà la lezione sulla base dei seguenti parametri: chiarezza espositiva; esaustività; aggiornamento rispetto alle correnti conoscenze; qualità di eventuali audiovisivi.

PROVA DI LINGUA INGLESE

E' mirata esclusivamente a definire o meno la capacità di utilizzare l'inglese scientifico. Essa consisterà in una presentazione di 5 minuti delle attività di ricerca correnti del candidato, in lingua inglese. La Commissione valuterà la capacità di utilizzo dell'inglese scientifico e la capacità di comprensione dell'inglese scientifico attraverso la comprensione e la risposta a quesiti da parte della Commissione.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana - previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) – essa consisterà in una presentazione di 5 minuti delle attività di ricerca del candidato, in lingua italiana. La Commissione valuterà la capacità di utilizzo dell'italiano scientifico e la capacità di comprensione dell'italiano scientifico attraverso la comprensione e la risposta a quesiti da parte della Commissione.

La selezione si considera non superata qualora, dopo lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, della prova orale e della lezione didattica, il candidato riporti un punteggio inferiore a 65 su 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, sia accertata la non adeguata conoscenza della lingua straniera.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Giuseppe Castaldo, Segretario


