

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 09/ICHI-01 SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO ICHI-01/A - Chimica fisica applicata. ICHI-01/B Principi di ingegneria chimica. ICHI-01/C Teoria dello sviluppo dei processi chimici, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, (codice procedura: "Progetto Dipartimenti di Eccellenza 2023-2027" (Codice identificativo 2_PA_2025_18C4))

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 02/03/2026

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati:

- a) il volume, valutato come il numero complessivo di insegnamenti erogati in ambiti disciplinari riconducibili a 09/ICHI-01 (fino ad un massimo di 5 punti);
- b) l'intensità, valutata come il numero di CFU erogati in media in un anno (fino ad un massimo di 5 punti);
- c) la continuità, valutata in termini di distribuzione temporale degli insegnamenti erogati (fino ad un massimo di 5 punti);
- d) la congruenza degli insegnamenti erogati dal candidato per quanto riconducibili al gruppo scientifico disciplinare 09/ICHI-01 (fino ad un massimo di 10 punti).

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. Nella medesima la commissione valuterà la conoscenza sul tema specifico, la chiarezza espositiva e l'attitudine comunicativa. Il punteggio massimo stabilito dalla commissione per il punto 1) è di 40/40. Di questi 40 punti, la commissione stabilisce che la prova didattica concorre fino ad un massimo di 10 punti; le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti concorrono fino ad un massimo di 5 punti.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Per i punti precedentemente elencati da (a)-(f) il punteggio massimo stabilito dalla commissione è di 10/55, con i seguenti punteggi massimi relativi: a) 2.2 punti; b) 2.1 punti; c) 2 punti; d) 1.8 punti; e) 1 punto; f) 0.9 punto.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 15.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Questo punto verrà stabilito in base al quartile ricoperto dalla rivista di riferimento della pubblicazione analizzata (Q1/Q2/Q3/Q4);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nello specifico, la Commissione valuterà l'apporto individuale in base all'autore di riferimento di ogni pubblicazione presentata e all'ordine di elencazione dei coautori, con relativa posizione dei candidati.

Per ogni pubblicazione presentata il punteggio massimo stabilito dalla commissione è di 2 punti con i seguenti punteggi massimi: a) 0.5; b) 0.5; c) 0.5; d) 0.5 ; pertanto, il punteggio massimo attribuibile al punto 2.1 è di 30/55.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato – intesa come volume, intensità e continuità temporale della stessa. A tale scopo, la Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: a) numero di prodotti totali; ; b) h-index pesato su età accademica; c) numero di prodotti medio per anno. Per il punto 2.2, il punteggio massimo stabilito dalla commissione è di 5/55.

2.3 I candidati dovranno svolgere un seminario pubblico della durata di 30 minuti, in lingua inglese, nel corso del quale, eventualmente con l'ausilio di strumenti audiovisivi, presenteranno lo sviluppo delle attività scientifiche condotte ed i possibili sviluppi futuri. Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. Nello specifico, la commissione valuterà la chiarezza espositiva, la padronanza della bibliografia e del dibattito scientifico più recente ed, infine, la attitudine comunicativa. Per il punto 2.3, il punteggio massimo stabilito dalla commissione è di 10/55.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica. Per il punto 3, il punteggio massimo stabilito dalla commissione è di 5/5.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si atterrà ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e la prova didattica avranno un peso del 40%;
- b) l'attività di ricerca scientifica avrà un peso del 55%;
- c) le attività gestionali, organizzative e di servizio avranno un peso del 5%.

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà verificata secondo le seguenti modalità: la commissione selezionerà un estratto di un articolo scientifico, diverso per ogni candidato. Il candidato dovrà leggere e tradurre il testo proposto, mostrando padronanza linguistica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

(o chi redige il verbale)