UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di II fascia per il gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-09-PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA, s.s.d. CEAR-09/C -Architettura degli interni e allestimento, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, (codice procedura: 3_PA_2025_18C4_01)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 11.03.2026

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica dimostrando l'attitudine del candidato a esprimere e motivare una linea metodologica e a costruire un quadro teorico di riferimento sia in chiave di ricerca che di didattica. Per la valutazione della prova la commissione adotterà i seguenti criteri: chiarezza e coerenza espositiva, attitudine comunicativa, conoscenza del tema, padronanza della relativa bibliografia e del dibattito scientifico più recente.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
c) autonomia scientifica dei candidati;
d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; la commissione valuterà l'esplicita indicazione di "autore unico" di riferimento della pubblicazione ovvero di "coautore" o "autore di una parte specifica" della stessa.
La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto al SSD non si applicano gli indicatori di attività scientifica di tipo bibliometrico e appartiene ad una Area valutata come non bibliometrica.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario in cui il candidato illustra la propria attività di ricerca concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica rispetto alla coerenza con i contenuti disciplinari del SSD oggetto del presente bando e rispetto al dibattito scientifico e culturale in atto; la commissione utilizzerà per la valutazione della prova, i seguenti criteri: chiarezza e coerenza espositiva, attitudine comunicativa, conoscenza del tema, padronanza della relativa bibliografia e del dibattito scientifico più recente.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, ivi compreso il seminario pubblico, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:
scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

a) l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e la prova didattica avranno un peso del 40%;
b) l'attività di ricerca scientifica avrà un peso del 50%;
c) le attività gestionali, organizzative e di servizio avranno un peso del 10%.

Ulteriori elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: attività didattica all'estero.

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà accertata secondo le seguenti modalità: la commissione selezionerà un numero di brani, tratti da articoli o testi scientifici in lingua inglese, pari al numero di candidati + 2. I file dei testi verranno numerati e ai candidati verrà chiesto di scegliere uno dei file per la lettura e traduzione di 10-15 righe.

Letto, approvato e sottoscritto.

.

Il Presidente della Commissione

[redacted]