

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-20: PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE, s.s.d.MEDS-20/B, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali, (codice procedura: 3_PA_2025_18C4_05)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 01/04/2026

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. In particolare, la commissione valuterà la padronanza dell'argomento da parte del candidato, la chiarezza e la capacità espositiva, la padronanza della relativa bibliografia e la capacità di rispondere ai quesiti posti dalla Commissione inerenti l'argomento della prova.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche
- b) autonomia scientifica dei/delle candidati/e;
- c) partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni di interesse internazionale;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- f) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 15.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare si terrà conto dell'ordine di elencazione degli autori (con preminenza data al primo, al secondo e all'ultimo autore) e alla coerenza del tema della pubblicazione con il background scientifico del candidato, dell'impact factor della pubblicazione e delle citazioni della pubblicazione.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

4) La **valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario** è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il gruppo scientifico disciplinare oggetto della selezione o con settori affini ai settori scientifico disciplinari compresi nel gruppo scientifico disciplinare. Sono valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, nonché sull'attività clinico assistenziali, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

5 scarso/insufficiente, 6 sufficiente, 7 discreto, 8 buono, 9 ottimo, 10 eccellente

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando e nel decreto di rettifica (D.R. n. 80 del 14/01/2026) che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (30%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%);
- d) per le attività clinico-assistenziali: (15%).

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà accertata secondo le seguenti modalità:

- capacità di lettura di un articolo scientifico in lingua inglese;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Prof. ~~Maria~~ Carolina Salerno

[Redacted signature area]