UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS -01- GENETICA MEDICA, ssd MEDS-01/A – Genetica medica, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, (codice procedura: 3_PA_2025_18C4_04).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 23/04/2026
(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica e verranno tenuti in particolare considerazione la padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore, la capacità di inquadramento logico-sistematico, la capacità di sintesi, il rigore metodologico e la chiarezza espositiva.

ATTIVITA' DIDATTICA	**PUNTI**
Attività didattica	10
Attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, attività di tutoraggio di dottorandi di ricerca, attività seminariale, attività di tutoraggio degli studenti	7
Partecipazioni a commissioni di esami di profitto di laurea e di dottorato in Italia e all'estero	3
Prova didattica	10
TOTALE	Max 30

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
b) autonomia scientifica dei candidati;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
f) conseguimento della titolarità di brevetti.

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	**PUNTI**
A) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	8
B) autonomia scientifica dei/delle candidati/e	7
C) partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni di interesse internazionale	6
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
E) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	3

F) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	2
TOTALE	Max 30

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) indice di Hirsch; 2) "impact factor" totale; 3) "impact factor" medio per pubblicazione; 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.
2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Pubblicazioni	**PUNTI**
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	6
Pubblicazioni sottoposte a valutazione analitica (n=12; max 2 punti/pubblicazione)	24
TOTALE	Max 30

Valutazione delle singole pubblicazioni
A ciascuna delle pubblicazioni presentate verrà attribuito un punteggio P dato dalla seguente formula: $P = (A+B+C) \times D$ con A, B, C e D determinati per come di seguito specificato:

A) Apporto individuale: Si assegnano • se l'autore è primo autore, corrispondente o ultimo punti 1,0 • in tutti gli altri casi punti 0,3
B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Indicatore: Impact Factor (IF) e quartile JCR della rivista così attribuiti: rivista in Q1 e IF > 4 = 0,6 punti; rivista in Q1 con IF ≤ 4 oppure rivista in Q2 con IF > 4 = 0,4 punti; rivista in Q2 con IF ≤ 4 = 0,2 punti; rivista in Q3 = 0,1 punti; rivista in Q4 = 0,05 punti
C) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
D) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare MEDS-01/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (pienamente congruente D=1,0; sufficientemente congruente D= 0,75; parzialmente congruente punti 0,5; non congruente D= 0,25).

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

ATTIVITÀ GESTIONALI. ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	**PUNTI**
Partecipazione collegio dei docenti dottorato	5
Incarichi gestionali presso atenei ed enti di ricerca pubblici e privati di riconosciuto prestigio	2

Partecipazione a commissioni di valutazione e selezione del personale e dell'attività di ricerca presso atenei ed enti di ricerca pubblici e privati di riconosciuto prestigio	2
Attività di terza missione	1
TOTALE	Max 10

La commissione, infine, tiene conto dei seguenti ulteriori elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato, che di seguito si riportano: attività di ricerca svolta all'estero in istituti di ricerca o università di riconosciuto prestigio internazionale nel ssd MEDS/01/A Genetica medica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, ivi compresa la prova didattica, sull'attività di ricerca scientifica sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:
a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (30 %)
b) per l'attività di ricerca scientifica: (60 %);
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10 %).

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, che sarà accertata secondo le seguenti modalità: la commissione selezionerà un brano, tratto da un articolo scientifico in lingua inglese ed al candidato verrà chiesto di leggere e tradurre 10-15 righe.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
[redacted]