All. n. 1 Verb. n.1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n._1_ professore universitario di ruolo di II fascia per il gruppo scientifico disciplinare __01/MATH-01: LOGICA MATEMATICA, DIDATTICA E STORIA DELLA MATEMATICA, s.s.d._MATH-01/A_-LOGICA MATEMATICA, per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli", (codice procedura: 3_PA_2025_18C4_03)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 06/03/2026

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. In particolare, verrà valutata la chiarezza e coerenza espositiva, la conoscenza del tema, la padronanza della relativa bibliografia e del dibattito scientifico più recente.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

a) autonomia scientifica dei candidati;
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
e) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera **d)**, tenuto conto che, nell'ambito del settore 01/MATH-01, il contributo di ciascun autore nei lavori in collaborazione è generalmente considerato paritetico, la Commissione giudicatrice riterrà tale anche l'apporto individuale del candidato in detti lavori, salvo diversa indicazione riportata nella pubblicazione o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti.

e) La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in coerenza con il Code of Practice dell'European Mathematical Society.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: insufficiente/sufficiente/discreto/buono/molto buono/ottimo/eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:
a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (40%)
b) per l'attività di ricerca scientifica: (60%);

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

[redacted]