

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato in tenure track (RTT), per la durata di anni sei, ai sensi dell'art. 24, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA settore scientifico disciplinare BIOS-07/A - Biochimica Dipartimento di BIOLOGIA, codice identificativo – R2_RTT_2024_04.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 13 febbraio 2026

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al seguente gruppo scientifico disciplinare **05/BIOS-07 – BIOCHIMICA** e al seguente profilo SSD **BIOS-07/A – Biochimica**, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, a tal proposito verrà presa in considerazione la posizione del nome del candidato attribuendo maggior valore alla posizione di primo o ultimo autore e al ruolo di "corresponding author".

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella formulazione dei giudizi di ciascun titolo, delle pubblicazioni oggetto di valutazione analitica e della consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: **scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente**.

La Commissione, dopo la seduta pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLI MAX punti 42/100

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **punti max 8**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 8**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **punti max 6**;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista **punti max 2**;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **punti max 6**;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti max 2**;

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico (12) indicato dalla scheda n. 4 allegata al bando fino a un massimo di **48 punti**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA MAX punti 5/100

LEZIONE DIDATTICA: MAX punti 5/100

La Commissione, al fine di valutare la lezione didattica, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) **capacità e chiarezza di esposizione;**
- 2) **padronanza dell'argomento della lezione;**
- 3) **grado di aggiornamento della tematica trattata.**

e si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua italiana.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di traduzione;

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di traduzione;

La selezione si considera non superata qualora, dopo lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, della prova orale e della lezione didattica, il candidato riporti un **punteggio inferiore a 65 su 100**, ovvero qualora, a seguito della prova orale, sia accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
(o chi redige il presente verbale)
