

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato in tenure track (RTT), per la durata di anni sei, ai sensi dell'art. 24, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il gruppo scientifico disciplinare 13 ECON01 – Economia Politica, settore scientifico disciplinare ECON-01/A - Economia politica Dipartimento di Scienze economiche e statistiche (E3_RTT_2025).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 26 febbraio 2026

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al seguente gruppo scientifico disciplinare **13 ECON01 – Economia Politica** e al seguente profilo SSD **ECON-01/A - Economia politica**, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per individuare l'apporto individuale, la Commissione utilizza i seguenti criteri: l'autore di riferimento della pubblicazione; l'ordine di elencazione dei coautori; competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza; - il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il gruppo scientifico disciplinare 13 ECON01 – Economia Politica è un settore non bibliometrico.

Nella formulazione dei giudizi di ciascun titolo, delle pubblicazioni oggetto di valutazione analitica e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

La Commissione, dopo la seduta pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLI (MAX punti 60/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 15)**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 10)**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 15)**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **(punti max 10)**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **(punti max 5)**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **(punti max 5)**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 30/100)

La Commissione attribuisce fino a 6 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 12 allegata al bando fino a un massimo di 30 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

La Commissione, al fine di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) Intensità e continuità temporale
- 2) Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare
- 3) Collocazione editoriale complessiva

e si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:
insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente

LEZIONE DIDATTICA (MAX punti 5/100)

La Commissione, al fine di valutare la lezione didattica, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) Capacità e chiarezza di esposizione;
- 2) Padronanza dell'argomento della lezione;
- 3) Grado di aggiornamento della tematica trattata.

e si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:
insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento della procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua inglese.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico. La Commissione terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) Capacità di esposizione;
- 2) Capacità di comprensione;
- 3) Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'**adeguata conoscenza della lingua italiana** – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) Capacità di lettura e comprensione del testo;
- 2) Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La selezione si considera non superata qualora, dopo lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, della prova orale e della lezione didattica, il candidato riporti un **punteggio inferiore a 65 su 100**, ovvero qualora, a seguito della prova orale, sia accertata **la mancata conoscenza adeguata della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione


