

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-05 - PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA, settore scientifico disciplinare AGRI-05/A - Entomologia generale e applicata, Dipartimento di Agraria (3_RTDB_2025_04).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 06/03/2026

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico disciplinari nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nella valutazione dell'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione la commissione terrà conto di:

- autore di riferimento della pubblicazione
- ordine di elencazione dei coautori.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) indice di Hirsch. Saranno anche presi in considerazione, l'intensità e la continuità temporale della stessa produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La consistenza complessiva sarà rapportata agli anni di attività a partire dall'anno della prima pubblicazione scientifica sulle banche dati di riferimento.

Nella formulazione dei giudizi di ciascun titolo, delle pubblicazioni oggetto di valutazione analitica e della consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito riportato:

TITOLI (MAX punti 45/100)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: fino a un massimo di 9 punti sulla base dei seguenti criteri: attinente al gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-05 e al SSD AGRI-05/A, punti **9**; parzialmente attinente, punti **5**; non attinente, **1** punto;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti: **1,5** punto per ogni insegnamento o modulo didattico (almeno 10 ore per anno) tenuto in Italia; punti **2** per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto all'Estero (almeno 10 ore per anno); punti **0,1** per ora di lezione-seminario-esercitazione nell'ambito di insegnamenti di Laurea Triennale, Magistrale e Dottorato di Ricerca

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 11 punti. La valutazione prevede la seguente scala: **1** punto per ogni trimestre svolto presso istituti italiani; punti **1,5** per ogni trimestre svolto presso istituti stranieri. In caso di periodi inferiori al trimestre si calcolerà la frazione;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 6 punti; La valutazione prevede la seguente scala: punti **3** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; punti **2** per partecipazione con ruolo di responsabilità agli stessi; **1** punto per partecipazione agli stessi; punti **2** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; **1,5** punto per partecipazione con ruolo di responsabilità agli stessi; punti **1** per partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista fino a un massimo di 1 punto; La valutazione prevede la seguente scala: punti 0,5 punti ogni brevetto registrato su tematiche del SSD AGRI-05/A;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 6 punti; La valutazione prevede la seguente scala: **1,5** punto per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale come relatore, punti **2** se la relazione è su invito; punti **1** per ogni partecipazione a congresso e convegno nazionale come relatore, punti **1,5** se la relazione è su invito;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 2 punti; La valutazione prevede la seguente scala: **1** punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; punti **0,5** per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 4 allegata al bando fino a un massimo di 48 punti, valutando:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, massimo **1,5** punti per ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, massimo **1,2** punti per ciascuna pubblicazione, sulla base del seguente criterio: **1,2** punti pienamente congruente, **0,8** moderatamente congruente, **0** punti non congruente;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, massimo **0,8** punti per ciascuna pubblicazione, in particolare **0,8** punti per collocazione in rivista appartenente al 1° quartile; **0,6** punti per il 2° quartile; **0,4** punti per il 3° quartile; **0,2** punti per il 4° quartile;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, massimo **0,5** punti per ciascuna pubblicazione, in particolare **0,5** punti per primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, **0,3** punto per secondo autore, **0,2** punti per ogni altra posizione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 7/100)

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: n. totale di pubblicazioni, h-index e numero totale di citazioni, facendo riferimento alla banca dati Scopus. Saranno anche presi in considerazione l'intensità e la continuità temporale della stessa produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua italiana

Quanto all'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e comprensione di parte di un brano in lingua italiana.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 75%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione
Prof. Antonio Pietro Garonna

