

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03- SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI, settore scientifico disciplinare AGRI-03/B - Selvicoltura, pianificazione ed ecologia forestale, Dipartimento di Agraria (codice identificativo: 3_RTDB_2025_03)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 25/03/2026

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per ciascuno dei titoli dalla lettera a) alla lettera g) sarà tenuta in considerazione la pertinenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione facendo riferimento al quartile (Q) superiore della rivista per la/le Subject categories attribuito all'anno della pubblicazione ed estratto dai cataloghi JCR (<https://jcr.clarivate.com/jcr/home?Init=Yes&SrcApp=IC2LS>) e SCImago SJR (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>), all'Impact Factor della rivista corrispondente all'anno della pubblicazione estratto dal catalogo JCR (<https://clarivate.com/academia-government/scientific-and-academic-research/research-funding-analytics/journal-citation-reports/>) e alla sua diffusione all'interno della comunità scientifica facendo riferimento al numero massimo di citazioni estratte dalle banche dati WoS o SCOPUS.

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati, la commissione in assenza di specifiche dichiarazioni da parte degli autori o di *author contributions* riportate nelle pubblicazioni, stabilisce che nelle pubblicazioni svolte in collaborazione terrà conto dell'ordine di elencazione degli autori riconoscendo maggior peso al primo, all'ultimo autore e al *corresponding author*.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni, 2) indice di Hirsch H-index.

Nella formulazione dei giudizi di ciascun titolo, delle pubblicazioni oggetto di valutazione analitica e della consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 16 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

TITOLI (MAX punti 50/100)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 5);**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 15);**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 8);**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(punti max 15);**
- e) titolarità di brevetti **(punti max 1);**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 5);**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 1).**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 44/100)

La Commissione attribuisce fino a 2,75 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n.3 allegata al bando fino a un massimo di 44 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 6/100)

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua italiana.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella **lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.**

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) **capacità di lettura;**

- 2) “ di comprensione del testo;
- 3) “ di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all’eventuale accertamento del possesso del requisito dell’adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d’Europa, rilasciate nell’ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana.

La Commissione al fine di accertare l’adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) “ di comprensione del testo;
- 3) “ di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La selezione si considera non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 75%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Chiara Cirillo