UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, settore scientifico disciplinare IINF-05/A - Sistemi di elaborazione delle informazioni,, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (codice procedura: 1_PO_2025_18C1_17)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 18/12/2025

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) conseguimento della titolarità di brevetti;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. **18**.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nel caso in cui l'apporto individuale del candidato non fosse enucleabile attraverso una dichiarazione, la commissione lo considererà paritetico.

La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, rilevati da banche dati internazionali (fonte: Scopus):
e) numero di citazioni per pubblicazione; numero di citazioni per pubblicazione rapportato all'anno di pubblicazione; numero totale delle citazioni del complesso delle pubblicazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; numero totale delle citazioni del complesso delle pubblicazioni escluse le autocitazioni

del candidato; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità, la continuità temporale e l'impatto della stessa. L'impatto sarà valutato avvalendosi anche dei seguenti indicatori bibliometrici, rilevati da banche dati internazionali (fonte: Scopus): numero totale delle citazioni del complesso delle pubblicazioni; numero totale delle citazioni del complesso delle pubblicazioni escluse le autocitazioni del candidato; numero medio di citazioni; numero medio di citazioni escluse le autocitazioni del candidato; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Università e della Ricerca.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico), nonché sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente. Al fine, poi, di attribuire il peso percentuale indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 4 scarso, 5 insufficiente, 6 sufficiente, 7 discreto, 8 buono, 9 ottimo, 10 eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica: 40%;
b) per l'attività di ricerca scientifica: 50%;
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: 10%.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

_____