UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-20 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE – settore scientifico disciplinare MEDS-20/A, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali, codice procedura 1_PO_2025_18C1_28

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 09/12/2025

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. In particolare, la commissione valuterà la padronanza dell'argomento da parte del candidato, la chiarezza e la capacità espositiva, il rispetto dei tempi e la capacità di rispondere ai quesiti connessi all'argomento posti dalla commissione.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
c) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
f) conseguimento della titolarità di brevetti**.**

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si terrà conto dell'ordine di elencazione dei coautori (con preminenza data all'autore corrispondente della pubblicazione, al primo autore, al secondo autore) e alla coerenza del tema della pubblicazione con il background scientifico del candidato.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero di citazioni di ciascuna pubblicazione; 3) "impact factor" per ciascuna pubblicazione.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. A tal fine la commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale di lavori pubblicati; 2) numero di citazioni totali; 3) indice di Hirsch (H-index).

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

4) La **valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario** è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-20 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE e con il settore scientifico disciplinare MEDS-20/A - Pediatria generale e specialistica. Saranno valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica), sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, nonché sull'attività clinico assistenziali, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:
- scarso;
- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:
per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (30%)
a) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);
b) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%);
d) per le attività clinico-assistenziali: (10%).

- - - - - - - - - - -- - - - - - - - - -