UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA, s.s.d. STAT-01/A - Statistica, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche (codice procedura: 1_PO_2025_18C1_27)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 09/12/2025.

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

a) autonomia scientifica dei candidati;
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Gli indicatori in base ai quali la Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sono, alternativamente:

- "*Credit author statement*" eventualmente incluso nella pubblicazione scientifica;
- Dichiarazione sostitutiva di certificazione fornita dal candidato;

In mancanza delle dichiarazioni sopra esposte, la Commissione reputerà il contributo individuale del candidato quale paritetico tra tutti i coautori. Nel caso di contributo in lavori interdisciplinari si valuterà l'apporto del candidato sulla base dell'esperienza dello stesso nel settore di riferimento.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il SC 13/STAT-01 – STATISTICA è "non bibliometrico".

2.2 La Commissione giudicatrice decide di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intesa come intensità, volume e continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario pubblico (scheda n. 27 allegata al bando: "il candidato dovrà svolgere un seminario pubblico, della durata di 45 minuti e in lingua inglese, con l'obiettivo di illustrare uno o più lavori rappresentativi della propria linea di ricerca, inquadrandoli sinteticamente nella letteratura di riferimento, esponendo i risultati raggiunti e chiarendone la significatività") concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica.

3) Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, compresa la prova didattica se prevista, sull'attività di ricerca scientifica, compreso il seminario pubblico, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:
insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica per i candidati per cui è prevista (30%);
b) per l'attività di ricerca scientifica: (60%);
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%);

Il Segretario ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà effettuata secondo le seguenti modalità: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese nelle pubblicazioni scientifiche e durante il seminario.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

[redacted]