

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo prima fascia, per il gruppo scientifico disciplinare 09/ICHI-02 - IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI, settore scientifico disciplinare ICHI-02/A – Impianti Chimici, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche codice procedura 1_PO_2025_18C1_26

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 24/11/2025

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- c) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- f) conseguimento della titolarità di brevetti.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 20.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione considererà i seguenti parametri:

- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- primo o ultimo autore.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario, della durata di **30 min**, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica e sarà tenuto in lingua **inglese**.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consultazioni dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La commissione, infine, tiene conto dei seguenti ulteriori elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato che di seguito si riportano: **il posizionamento internazionale delle attività di ricerca e didattica**.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica nei casi in cui è richiesta), sull'attività di ricerca scientifica, ivi compreso il seminario pubblico, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: **scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente**.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (30%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (65%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%).

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua **inglese** che sarà accertata durante il seminario pubblico.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

Prof. Andrea D'Anna

