UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-07 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO, MEDS-07/A - Malattie dell'apparato respiratorio per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate (codice procedura: 1_PO_2025_18C1_24)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 29/12/2025.

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. Tale prova sarà svolta proponendo a ciascun candidato tre buste, ognuna delle quali contenente tre argomenti compresi nei contenuti del SSD indicato dal Dipartimento come profilo. Il candidato sceglierà una busta e quindi uno dei tre argomenti. Dopo 24 ore, i candidati terranno una lezione sull'argomento prescelto. La lezione, della durata di 45 minuti, potrà essere tenuta con l'ausilio di audiovisivi. La Commissione valuterà la chiarezza espositiva, la completezza della presentazione, la qualità degli eventuali audiovisivi, il grado di aggiornamento ed il rispetto dei tempi previsti.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- **a)** autonomia scientifica dei candidati;
- **b)** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- **c)** capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- **d)** organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- **e)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- **f)** conseguimento della titolarità di brevetti.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle 12 pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; la Commissione farà riferimento alla collocazione editoriale della rivista relativa all'anno della chiusura del bando (o ove non disponibile, all'anno più vicino) considerando di particolare pregio le riviste collocate nel primo e secondo quartile per la propria categoria.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; tali criteri includeranno prioritariamente la posizione del nome del candidato nei lavori in

collaborazione, con particolare riguardo alla posizione di primo, secondo o ultimo autore e, in subordine, la coerenza del tema trattato in ciascuna pubblicazione con le linee di ricerca perseguite dal candidato.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, l'attinenza alla produzione scientifica con il SSD indicato dal Dipartimento come profilo e la coerenza dei temi trattati con le linee di ricerca perseguite dal candidato. La Commissione intende avvalersi anche del numero di articoli, delle citazioni complessive e dell'h-index. Per la valutazione totale dell'attività di ricerca scientifica, il punteggio complessivo risulterà della somma delle valutazioni delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati (50 %) e dalla valutazione della consistenza complessiva dell'attività scientifica (50 %).

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

4) La **valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario** sarà svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-07 - MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO – Settore Scientifico Disciplinare: MEDS-07/A – Malattie dell'apparato respiratorio. Saranno oggetto di valutazione la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, nonché sull'attività clinico assistenziali, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

eccellente (punti 10); ottimo (punti 9); buono (punti 8); discreto (punti 7); sufficiente (punti 6); mediocre (punti 5); scarso (punti 4); insufficiente (punti 0).

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

a) Attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica: 30%
b) Attività di ricerca scientifica: 45%;
c) Attività gestionali, organizzative e di servizio: 10%;
d) Attività clinico-assistenziali: 15%.

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà accertata proponendo ai candidati un testo scientifico in lingua inglese da leggere e discutere.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

[redacted]