UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-02 - PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, SSD MVET-02/B ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali (codice procedura: 1_PO_2025_18C1_22).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 18 DICEMBRE 2025

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale: **massimo punti 35 considerando:**

- **1 punto** per ogni responsabilità di corso o modulo didattico documentato nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, laurea magistrale e nelle scuole di specializzazione, **fino a un massino di 15 punti**;
- **0,25 punti** per ogni attività didattica svolta nei corsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), **fino a un massimo di punti 3**;
- **0,5 punti** per ogni attività didattica, affidata da università straniere, **fino a un massimo di punti 3**;
- **0,5 punti** per attività di tutoraggio di dottorandi di ricerca, **fino a un massimo di punti 2**;
- **0,1 punti** per attività di tutoraggio di studenti di corsi di laurea, laurea a ciclo unico, magistrale o specialistica, **fino a un massimo di punti 1**;
- **0,2 punti** per ogni attività di relatore di tesi di laurea a ciclo unico e laurea magistrale, **fino a un massimo di punti 3**;
- **0,1 punto** per ogni attività di relatore di tesi di laurea triennale e di specializzazione, **fino a un massimo di punti 2**;
- **0,1 punto** per ogni attività seminariale o di didattica integrativa affidata da atenei nazionali o internazionali, **fino a un massimo di punti 1**.
- volume e continuità dell'attività didattica, **fino a un massimo di punti 5** così attribuiti:
  - per anno di attività didattica: **0,4 punti/anno fino a un massimo di 4 punti**;
  - continuità attività didattica : **punti 1**.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica La prova didattica avrà durata di 45 minuti e verrà valutata sulla base della completezza della trattazione degli argomenti scelti, capacità di sintesi, chiarezza espositiva e del materiale didattico fornito)**; la prova didattica non assegna punteggio ma una valutazione di insufficiente/buono/ottimo/eccellente.**

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica (55 punti max),** la valutazione complessiva delle seguenti lettere **da a) a e) assegna un totale massimo di 20 punti,** come di seguito dettagliati:

a) autonomia scientifica dei candidati: responsabilità scientifica per progetti non competitivi: fino a un **massimo di punti 4** così ripartiti:
a.1 per progetti di interesse nazionale coerenti con il SSD MVET-02/B: punti 0,5 per ogni attività documentata;
a.2 per progetti di interesse internazionale coerenti con il SSD MVET-02/B: punti 1 per ogni attività documentata
b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: **fino a un massimo di punti 12** così ripartiti:

b.1 per progetti di interesse nazionale coerenti con il SSD MVET-02/B: **punti 1** per ogni attività documentata;

b.2 per progetti di interesse internazionale coerenti con il SSD MVET-02/B: **punti 2** per ogni attività documentata.

c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, esitati in contratti o convenzioni formalizzate, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: fino a un **massimo di 2 punti** così ripartiti:
c.1 organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali: punti **0,2** per ogni attività documentata;
c.2 organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali: punti **0,5** per ogni attività documentata;
c.3 partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti **0,1** per ogni attività documentata;
c.4 partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti **0,25** per ogni attività documentata;
c.5 direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche indicizzate nelle banche dati Scopus e WOS e congruenti con il gruppo scientifico disciplinare; punti **0,2** per ogni attività documentata.
d) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerente con il SSD MVET-02/B: **0,25 punti** per ogni premio assegnato al candidato, **fino a un massimo di punti 1**.
e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: viene valutata la partecipazione in qualità di relatore: **fino a un massimo di punti 1.**

e.1 congressi e convegni pienamente coerenti con il SSD MVET-02/B: punti 0,25;

e.2 congressi e convegni parzialmente coerenti con il SSD MVET-02/B: punti 0,1.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 25.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche in riviste indicizzate su Scopus o WOS assegna un **punteggio massimo di 30 punti;** a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un punteggio **massimo di 1,2 punti,** sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **max 0,4 punti a pubblicazione** secondo i seguenti criteri:
   - **insufficiente: 0,0 punti;**
   - **sufficiente: 0,1 punti;**
   - **buona: 0,2 punti;**
   - **eccellente: 0,4 punti.**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **max 0,3 punti** a pubblicazione secondo i seguenti criteri:
   - **non congruente: 0 punti;**
   - **limitatamente congruente: 0,1 punti;**
   - **parzialmente congruente: 0,2 punti;**
   - **pienamente congruente: 0,3 punti.**

NB: i lavori giudicati non congruenti con il GSD e il SSD oggetto della valutazione portano ad annullamento di tutti i punteggi.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 0,3 punti a pubblicazione** secondo il seguente criterio dedotto dai quartili Cite Score di SCOPUS:
   - **primo quartile: 0,3 punti;**
   - **secondo quartile: 0,2 punti;**
   - **terzo quartile: 0,1 punti;**
   - **quarto quartile e altre pubblicazioni: 0 punti.**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione**; max 0,2 punti** secondo i seguenti criteri:

- primo e ultimo nome 0,2 punti;
- corresponding author 0,1 punto;
- altro 0 punti.

La Commissione non intende avvalersi di nessun altro indicatore bibliometrico in quanto quelli individuati sono ritenuti sufficienti.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, il volume, l'intensità e la continuità temporale della stessa; vengono assegnati **max 5 punti**: la commissione valuterà la continuità temporale delle pubblicazioni scientifiche indicizzate (SCOPUS/WOS), al netto di periodi di malattia o aspettativa, riconosciuti e dichiarati, secondo il seguente criterio:

- continuità della produzione scientifica**: 1 punti.**
- volume della produzione scientifica**: max 2 punti.**
  - **21 pubblicazioni: sufficiente, punti 0;**
  - **22-30 pubblicazioni: buono, punti 1;**
  - **31-39 pubblicazioni: ottimo, punti 2;**
  - **≥40 pubblicazioni: eccellente, punti 3.**

Intensità della produzione scientifica: numero medio di pubblicazioni/anno a partire dall'anno della prima pubblicazione indicizzata Scopus. **max 2 punti.**

- **1 pubblicazione: sufficiente, punti 0,5;**
- **2 pubblicazioni: buono, punti 1;**
- **3 pubblicazioni: ottimo, punti 1,5;**
- **≥4 pubblicazioni: eccellente, punti 2.**

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica**.**

Vengono valutati**,** le seguenti attività, **fino a un massimo di 10 punti**:

1) Componente degli organi di governo di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica con l'esclusione di partecipazioni che rientrano di ufficio nel ruolo ricoperto**: punti 1 per ogni attività fino a un massimo di punti 3;**
2) Direttore di Dipartimento universitario: **punti 2;**
3) Direttore/coordinatore di scuola di dottorato, specializzazione: **punti 1,5 per ogni attività documentata;**
4) Coordinatore di corso di studio: **punti 1,5 per ogni attività documentata;**
5) la partecipazione al collegio docenti di dottorato di ricerca accreditato dal Ministero: **punti 0,5;**
6) la partecipazione al collegio docenti delle scuole di specializzazione congruenti con il SSD oggetto della domanda: **punti 0,5**;
7) la partecipazione a incarichi di gestione, o di organi collegiali inerenti all'attività di ricerca e di didattica: **punti 0,2 per ogni attività documentata fino a un massimo di punti 1**.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

Attività didattica (max 35 punti).

- Insufficiente.
- Sufficiente
- Buono

- Ottimo
- Eccellente

Attività di ricerca (max 55 punti).
- Insufficiente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo
- Eccellente

Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 10 punti).
- Insufficiente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo
- Eccellente

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica: 35%;
b) per l'attività di ricerca scientifica: 55 %;
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: 10%.

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese che sarà accertata secondo le seguenti modalità: la commissione selezionerà un numero di brani, tratti da articoli o testi scientifici in lingua Inglese, pari al numero di candidati + 2. I file dei testi verranno numerati e ai candidati verrà chiesto di scegliere uno dei file per la lettura e traduzione di 10-15 righe.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Prof. Andrea Serraino

Digitally signed
by: Andrea Serraino,
on: 22 dicembre 2025