UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1_ professore universitario di ruolo di prima fascia per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03: PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA , s.s.d. IIND03/A, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale, (codice procedura: 1_PO_2025_18C1_16)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 21.11.2025

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica, verificando la capacità espositiva e organizzativa del/la candidato/a nella trasmissione dei contenuti.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica,** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
a) autonomia scientifica dei candidati;
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
c) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
e) conseguimento della titolarità di brevetti**;**
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 20.
La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
La Commissione decide, sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, che l'apporto individuale del candidato è enucleabile soltanto nei casi di specifica attribuzione di parti della pubblicazione a ciascuno degli autori e in mancanza di tale specifica attribuzione esprime la valutazione sulla pubblicazione in ordine ai criteri di cui alle precedenti lett. a), b), c).

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. Il seminario pubblico concorre al giudizio complessivo in quanto consente di accertare direttamente la qualità, la coerenza e la maturità dell'attività di ricerca del candidato, nonché la sua capacità di illustrarla e argomentarla con chiarezza e rigore.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

insufficiente	sufficiente	discreto	buono	ottimo	eccellente
0	6	7	8	9	10

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (50%)
b) per l'attività di ricerca scientifica: (40%);
c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%);

pertanto, il punteggio complessivo per ciascun candidato/a sarà determinato sommando i punteggi analitici riportati in tabella per ciascun ambito di valutazione moltiplicati per il peso percentuale corrispondente.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione