

UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di I fascia per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-08, Biologia Molecolare; s.s.d. BIOS-08/A per le esigenze del Dipartimento di Biologia, (codice procedura: 1_PO_2025_18C1_06)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 25/11/2025

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- b) autonomia scientifica dei candidati;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse internazionale.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12. Laddove il numero delle pubblicazioni presentate fosse superiore a 12 la Commissione considererà solamente le prime 12 dell'elenco.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, verrà valutata la posizione degli autori (primo/co-primo, ultimo/co-ultimo, autore corrispondente o co-corrispondente).

Relativamente alle 12 pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione, la Commissione potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero delle citazioni, normalizzato per anno di pubblicazione; 2) "impact factor".

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione giudizio complessivo sull'attività scientifica, in particolare verranno valutati aspetti come la padronanza dell'argomento, visione delle direzioni della ricerca e dei suoi possibili sbocchi).

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consultazioni dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: insufficiente/sufficiente/discreto/buono/molto buono/ottimo/eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (40%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%)

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese che sarà accertata secondo le seguenti modalità: lettura e traduzione di un testo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Valeria Poli _____	[firmato digitalmente]
Prof. Mirko Pinotti _____	[firmato digitalmente]
Prof.ssa Francesca Cutruzzola ____	[firmato digitalmente]