

NUCLEO DI VALUTAZIONE
– UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II –

RAPPORTO 2024

Rilevazione opinioni studenti a.a. 2022/2023

(art. 1, comma 2, Legge 370/99)

Sommario

1. Presentazione del Rapporto e obiettivi della rilevazione delle opinioni delle studentesse/degli studenti **PAG. 3**

Modalità di rilevazione

2. Lo strumento di rilevazione: il questionario on line **PAG. 10**

3. L'organizzazione della rilevazione **PAG. 13**

4. Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati **PAG. 16**

5. La valutazione espressa dai laureati (AlmaLaurea) **PAG. 22**

6. Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati e i riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti **PAG. 25**

7. Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati **PAG. 27**

8. Conclusioni e indicazioni complessive: punti di forza e di debolezza **PAG. 29**

ALLEGATI

Allegato A. Consegna dei questionari: andamento temporale per Dipartimento

Allegato B Risposte complessive delle studentesse/degli studenti

Allegato B.1. Risposte ai quesiti 'Infrastrutture'

Allegato B.2. Risposte ai quesiti 'Organizzazione didattica'

Allegato B.3. Risposte ai quesiti 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento

Allegato B. 4. Risposte ai quesiti 'Efficacia questionario'

Allegato B. 5. Risposte ai quesiti 'Docente'

Allegato C Risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti

Allegato C.1. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Infrastrutture'

Allegato C.2. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Organizzazione didattica'

Allegato C.3. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento

Allegato C.4. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Efficacia questionario'

Allegato C.5. Risposte dei frequentanti ai quesiti 'Docenti'

Allegato D. Risposte ai quesiti 'Suggerimenti'

1. Presentazione del Rapporto e obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti (art. 1, comma 2, Legge 370/99)

Nel presente Rapporto sono illustrate le procedure e le principali risultanze delle opinioni delle studentesse e degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione sulle attività didattiche dell'Ateneo Fridericiano per l'a.a. 2022/23.

L'indagine è svolta annualmente in Ateneo e adempie a specifici obblighi normativi, previsti dall'art. 1 comma 2 della Legge 370/99: *"I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno"*¹.

Alla popolazione studentesca è chiesto di partecipare all'indagine esprimendo le proprie valutazioni sulle attività formative svolte in Ateneo in forma anonimizzata; in tal modo, è possibile raccogliere utili elementi conoscitivi che possano concorrere all'individuazione delle eventuali azioni correttive e che potranno essere implementate per specifici corsi di studi e insegnamenti, da parte delle apposite strutture didattiche o direttamente dalle/dai docenti.

La raccolta di tali informazioni assume una rilevanza significativa in Ateneo, in quanto: *"L'utilizzo dei risultati delle rilevazioni ai fini dell'individuazione degli aspetti critici e dei margini di miglioramento dell'organizzazione didattica e della didattica stessa è parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento"* (ANVUR).

Tra gli obiettivi dell'indagine rientra anche dare evidenze agli aspetti che possano favorire l'*"integrazione della prospettiva di genere nel governo di Ateneo"*. Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno che la rilevazione effettuata focalizzi le eventuali criticità circa il perseguimento di tali obiettivi di eguaglianza di genere nell'Ateneo (Linee guida per il Bilancio di Genere negli Atenei italiani, a cura del Gruppo CRUI, 2019).

Seguendo le indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, la rilevazione è condotta dall'Ateneo con la collaborazione delle strutture didattiche decentrate (i 26 Dipartimenti o le Aree didattiche) e avvalendosi dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) per gli aspetti relativi alla rilevazione on line.

Il questionario per la rilevazione è compilato in modalità online ed è accessibile tramite la piattaforma web di Ateneo per l'erogazione di questionari valutativi della didattica (E.S.O.L. sondaggi.unina.it).

¹ Il termine per la trasmissione della relazione dei Nuclei di Valutazione 2024 inerente le opinioni delle studentesse/degli studenti, resta fissato alla data del 30 aprile.

Il presente Rapporto nasce dalla stretta collaborazione tra il Nucleo di Valutazione e l'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione, struttura dell'Amministrazione centrale facente capo all'Area Organizzazione e Sviluppo. L'Ufficio conduce altresì le elaborazioni statistiche allegate.

Il presente Rapporto è annualmente aggiornato e pubblicato sul sito web di Ateneo alla pagina: <http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione/> alla sezione 'Risultati Didattica' ed è trasmesso all'ANVUR e al Mur tramite l'apposita sezione della piattaforma on line predisposta per la Relazione Nuclei.

Riguardo alle modalità di svolgimento della rilevazione, la richiesta di compilazione del questionario è stata resa obbligatoria per la popolazione studentesca e la sua compilazione può essere eseguita, al più tardi, all'atto della prenotazione dell'esame, tramite l'apposita procedura informatizzata. Tuttavia è prevista la possibilità, da parte della studentessa/dello studente che accede al questionario, di indicare che non intende procedere alla compilazione del questionario, apponendo un segno di spunta nell'apposito quesito, che è preliminare ai restanti quesiti del questionario. In questo caso la studentessa/lo studente è invitato a indicare le motivazioni della non compilazione. La struttura del questionario e i quesiti posti sono riportati nella successiva sezione: [Lo strumento di rilevazione il questionario on line.](#)

A seguito dell'accesso riservato alla piattaforma di Ateneo per la compilazione del questionario, la procedura informatica garantisce l'anonimato della studentessa/dello studente tramite algoritmi di anonimizzazione. È possibile anche avvalersi della compilazione del questionario in aula tramite gli smartphone personali, utilizzando un'apposita applicazione progettata per il sistema mobile.

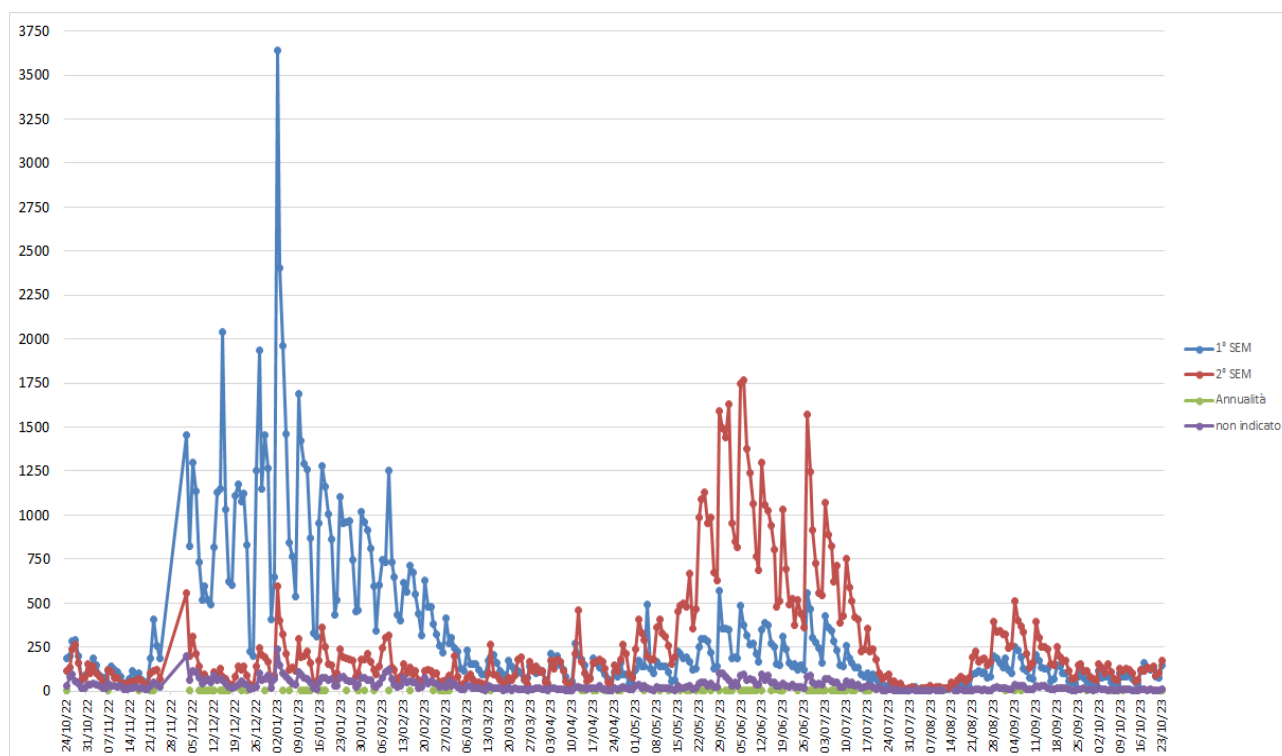
La rilevazione dell'a.a. 2022/23 in Ateneo ha avuto inizio il 24 Ottobre 2022 e la compilazione del questionario si è chiusa in data 23 Ottobre 2023.

L'andamento temporale della consegna dei questionari ha coperto l'intero periodo di rilevazione (24 Ottobre 2022 - 23 Ottobre 2023) e riproduce in particolare i due picchi che caratterizzano i mesi di Gennaio e Giugno, in corrispondenza rispettivamente del termine delle lezioni del primo semestre e del secondo semestre. L'andamento è in linea con quanto è risultato nella precedente rilevazione. Le risultanze della rilevazione coprono anche le risposte delle studentesse/degli studenti che hanno svolto la didattica da remoto.

La distribuzione dei questionari consegnati in corrispondenza con le sessioni di esame estiva e invernale può suggerire che questo sia dovuto ad uno sbilanciamento del carico didattico nei due semestri, oppure che ciò dipenda da una allocazione degli appelli che determina slittamenti nella distribuzione nel tempo degli esami.

Si raccomanda alle strutture per le quali questa fenomenologia è maggiormente evidente, di verificare l'effetto dei calendari didattici sulla qualità e l'efficacia dei percorsi formativi.

L'andamento della consegna dei questionari compilati durante la rilevazione per l'Ateneo nel complesso è rappresentato nella successiva Fig.1.

Fig. 1: Consegna dei questionari: andamento temporale per Ateneo a.a. 2022/23.

La figura contegge il numero di questionari per data di consegna, la quale è registrata dalla procedura informatica al termine della compilazione. Sono stati distinti gli insegnamenti riportati come semestrali (1° o 2°) e annuali (nella legenda del grafico è riportata per completezza anche la voce 'non indicato'). La linea riferita all'annualità, che copre l'intero periodo di rilevazione, presenta valori più bassi che non si evidenziano dal grafico.

L'andamento copre l'intero periodo di rilevazione (24 Ottobre 2022 – 23 Ottobre 2023) e riproduce in particolare i due picchi che caratterizzano i mesi di Gennaio e Giugno, in corrispondenza rispettivamente del 1° semestre e del 2° semestre.

I relativi grafici per Dipartimento sono riportati [nell'allegato A](#) ed evidenziano i diversi profili rispetto alle specifiche organizzazioni didattiche.

A chiusura della rilevazione sono risultati consegnati in totale 278.949 questionari² (in aumento rispetto ai 261.024 questionari dell'anno precedente), di cui 60.535 sono quei questionari per i quali le studentesse/gli studenti hanno indicato di non procedere alla compilazione e che, pertanto, non sono stati elaborati (circa il 21,7% in crescita rispetto al 19,5% dell'anno precedente).

La distribuzione per Dipartimenti, con le motivazioni di non compilazione, è riportata nella successiva [Tabella 3](#). Per la maggior parte dei Dipartimenti (20 su 26 strutture) la percentuale di non compilati risulta in aumento rispetto alla rilevazione precedente. I restanti 218.410 questionari rilevati costituiscono la base dati per le elaborazioni effettuate.

² Il calcolo del numero di questionari è effettuato applicando il conteggio diretto dal database complessivo relativo alla rilevazione dell'a.a. 2022-23 (periodo 24 Ottobre 2022 – 23 Ottobre 2023).

Le elaborazioni effettuate sono state distinte per:

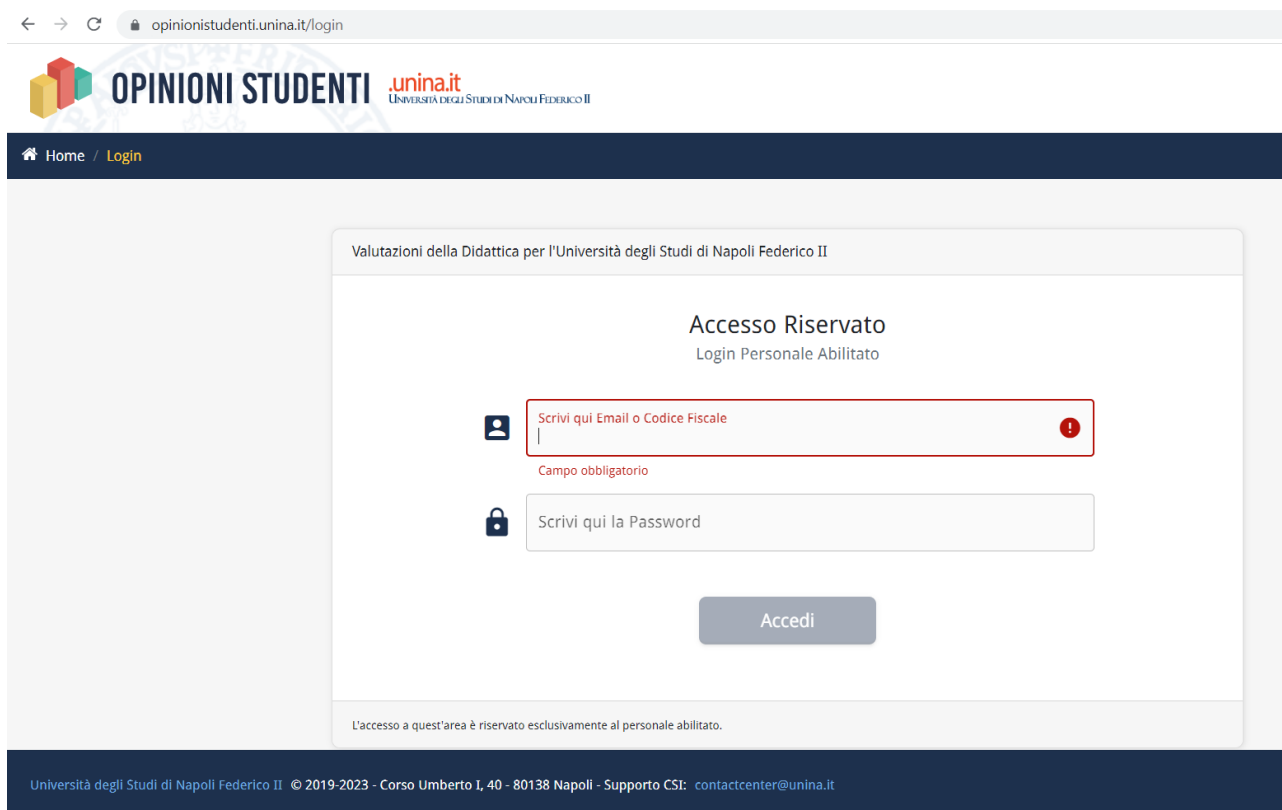
- genere (M/F) della platea studentesca al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze in un'ottica di genere;
- frequentante/*non frequentante* in riferimento al Dipartimento.

In particolare, la proposta metodologica³ avanzata dal Nucleo (a partire dalla rilevazione dall'anno 2018/19) è stata quella di considerare, per quelle analisi che richiedono la distinzione delle studentesse/degli studenti frequentanti di un dato Dipartimento quelle studentesse/quegli *studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto* (verbale NdV n. 1 del 27 gennaio 2020).

Le risultanze per Dipartimento sono riportate nella successiva [Tab. 2. Rapporto questionari compilati per l'a.a. 2022/23 e studenti iscritti/iscritti regolari.](#)

A partire dall'a.a. 2021/22, le elaborazioni sono state completamente informatizzate (con apposita procedura di Ateneo di cui alla delibera del Senato Accademico n. 20 del 21/12/2022 avente ad oggetto: *Linee guida di Ateneo relative alla Procedura per la Rilevazione delle Opinioni Studenti (procedura ROpiS)*). In particolare per i risultati relativi al singolo docente-Insegnamento, le schede riassuntive sono messe a disposizione direttamente nell'area *ad accesso riservato* di ciascun docente dell'apposita piattaforma on line opinionistudenti.unina.it ed aggiornate con periodicità mensile. La/il docente accede alla piattaforma con le proprie credenziali, attribuite dal CSI, per avere il monitoraggio dei questionari compilati per singolo insegnamento, al fine di verificare l'andamento della rilevazione.

³ Per tener conto delle specificità delle aree didattiche, per ogni dipartimento è calcolata la quota di frequenza alla lezione dichiarata dagli studenti e, in ordine decrescente, è cumulata la frequenza a raggiungere almeno il 60% della platea studentesca.



← → ↻ opinionistudenti.unina.it/login

OPINIONI STUDENTI unina.it
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Home / Login

Valutazioni della Didattica per l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Accesso Riservato
Login Personale Abilitato

Scrivi qui Email o Codice Fiscale !

Campo obbligatorio

Scrivi qui la Password

Accedi

L'accesso a quest'area è riservato esclusivamente al personale abilitato.

Università degli Studi di Napoli Federico II © 2019-2023 - Corso Umberto I, 40 - 80138 Napoli - Supporto CSI: contactcenter@unina.it

Per le elaborazioni dei risultati, la scala di valutazione utilizzata per il questionario con 4 modalità di risposta è la seguente: -1,5 (decisamente no); -0,5 (più no che sì); +0,5 (più sì che no); +1,5 (decisamente sì), al fine di evidenziare la differenza tra valutazioni negative e positive date.

Sulla base dei dati raccolti e delle elaborazioni effettuate per l'a.a. 2022/23, risulta che:

La **soddisfazione complessiva per gli insegnamenti**: ha valori positivi per l'Ateneo nel complesso. È raccolta dalle risposte date al quesito: **È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento (q12)**, relativamente al quale le risposte determinano un punteggio medio di circa 0,79, stabile rispetto alle ultime due rilevazioni (0,79).

Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono punteggi con valori positivi e superiori alla modalità 'più sì che no' (pari a 0,5) in linea con le risultanze delle precedenti rilevazioni. Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,64 per Scienze Mediche Traslazionali a 0,85 per Farmacia e Giurisprudenza; l'intervallo di variazione risulta più ridotto (0,21 rispetto al precedente 0,30) indicando una riduzione dell'eterogeneità le 26 strutture dipartimentali.

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione risulta maggiore, con un punteggio medio di 0,87 per l'Ateneo nel complesso. Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono sempre punteggi con valori positivi e superiori alla modalità 'più sì che no' (pari a 0,5). Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,69 per Scienze Mediche Traslazionali a 0,98 per Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, con un livello di differenziazione tra le strutture dipartimentali dello 0,29, più ridotto rispetto la precedente rilevazione (pari a 0,35). Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più bassi o uguali per il quesito sulla soddisfazione, rispetto agli studenti.

Ai quesiti della sezione 'Docenti' (da q17 a q23) corrispondono quasi sempre valutazioni con punteggi medi più alti rispetto alle restanti sezioni del questionario. In quasi tutti i Dipartimenti, i valori medi più elevati (con un punteggio medio superiore alla modalità '*più sì che no*') risultano in particolare per le seguenti due domande, in linea con i risultati delle ultime due rilevazioni:

- **Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni? (q23)**

- **Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (q19)**

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione espresso conferma i punteggi più elevati per l'intera sezione e, in particolare, per le domande sopra indicate. I valori medi dei frequentanti risultano più alti rispetto agli studenti nel complesso.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati non emergono differenze significative per i quesiti della sezione Docenti in un'ottica di genere. Le differenze maggiori si hanno per i tre quesiti: (q.19) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (q.22) Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati? (q.23) Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?.

Le differenze variano per struttura dipartimentale.

Per la sezione 'Infrastrutture' (da q1 a q3) i valori medi sono positivi per l'Ateneo nel complesso (0,58 per q.1 - 0,61 per q2 e 0,62 per q.3), i cui valori sono superiori alla modalità '*più sì che no*' (pari a 0,5). Mentre alcune strutture dipartimentali sono appena al di sotto di tale valore soglia.

Nel dettaglio, i valori medi (complessivi per q1, q2 e q3) variano da valori più bassi per l'area sanitaria a valori più alti per l'area agraria e veterinaria, sia per i risultati nel complesso che per i risultati per frequentanti. All'interno delle aree permane la presenza di una situazione differenziata tra le strutture dipartimentali.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge un orientamento differenziato per Dipartimento rispetto ai tre quesiti della sezione infrastrutture. La variabilità è spiegata anche dall'utilizzo delle stesse aule per attività tra loro eterogenee (didattica con lezione frontale e/o seminariale o applicativa).

Tra gli aspetti di insoddisfazione è da segnalare ancora la bassa percezione **dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica** (q14), per la maggioranza dei casi al di sotto della modalità '*più sì che no*' (pari a 0,5). Anche per questo aspetto, la variabilità delle risposte indica una differenziazione nei vari Dipartimenti. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,29 a 0,62 con una differenziazione che diminuisce significativamente rispetto la rilevazione dell'anno precedente (con valori da 0,28 a 0,71).

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione conferma i punteggi più bassi rispetto alle altre sezioni per l'Ateneo nel complesso. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,28 a 0,68 con minore variabilità rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Si osserva inoltre che la domanda (q14) ha dei valori più elevati per gli studenti frequentanti (0,52), rispetto ai rispondenti nel complesso (0,47), come è da ritenere congruente.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, i dati restituiscono un quadro di valutazione più differenziata per i vari Dipartimenti, rispetto alle precedenti sezioni.

Per la sezione '**Suggerimenti**' del questionario, il maggior numero di risposte per l'Ateneo nel complesso è rispettivamente per le seguenti tre voci:

(S1) Alleggerire il carico didattico complessivo

(S8) Inserire prove d'esame intermedie

(S.2) Aumentare l'attività di supporto didattico.

in linea con quanto emerso nelle precedenti rilevazioni. Il dato mostra alcune differenze tra i Dipartimenti dell'Ateneo per la diversa tipologia di corsi (L, LM e LMCU).

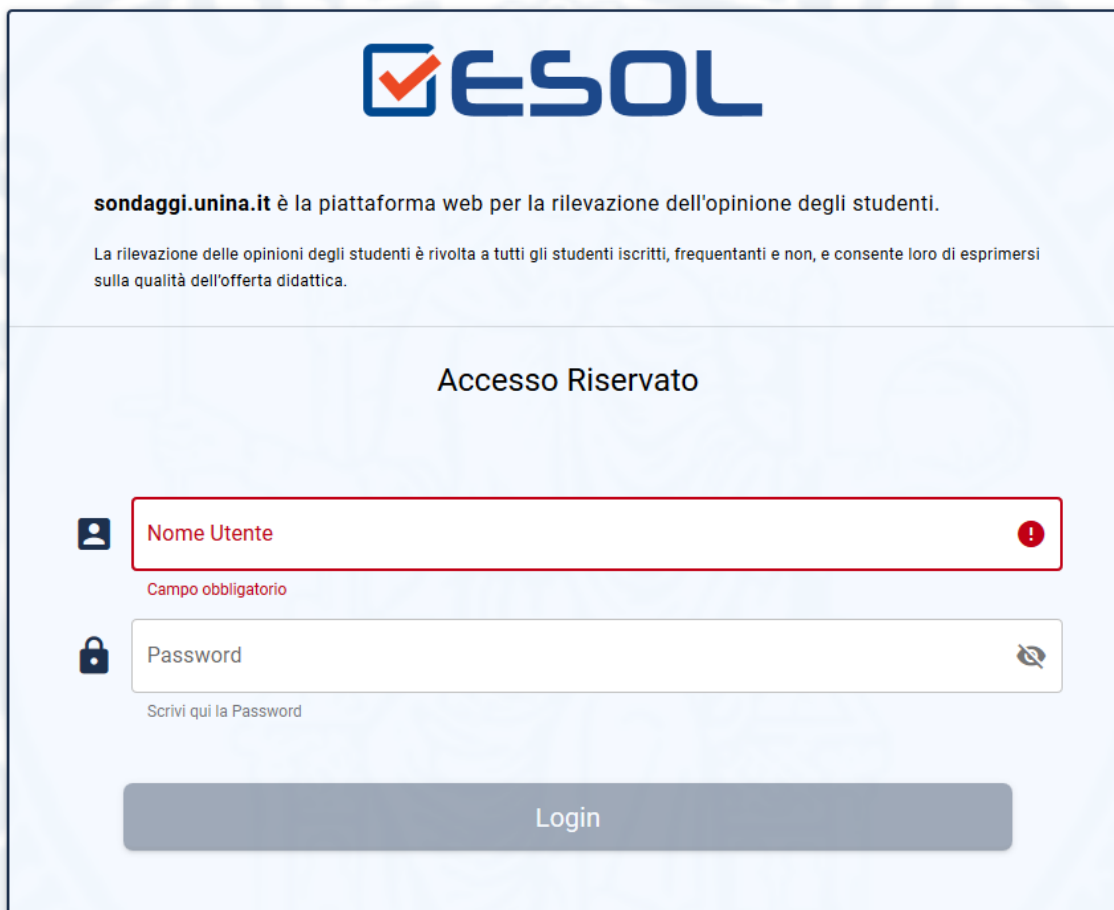
Infine, emerge, pressoché sistematicamente, che sono più numerosi i suggerimenti delle studentesse.

Il Rapporto è completato dai n. 4 allegati statistici (A,B,C,D) che riportano le risultanze analitiche.

- [Nell'allegato A](#) è riportato l'andamento temporale dei questionari consegnati nel periodo di rilevazione per ciascun Dipartimento.
- [Nell'allegato B](#) (risposte complessive della popolazione studentesca) e [nell'allegato C](#) (risposte delle studentesse e degli studenti frequentanti) sono riportate analiticamente le risultanze per ciascun quesito del questionario, in base alle principali sezioni: "Infrastrutture", "Organizzazione didattica"; i due quesiti relativi alla "Soddisfazione" e "Interesse" per l'insegnamento; "Efficacia Questionario" e "Docenti".
Le elaborazioni effettuate sono state distinte per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze. I Dipartimenti sono aggregati per macroaree di riferimento (le 4 Scuole di coordinamento) per le quali è riportato il valore complessivo. Di fianco ai valori tabellari è presente la grafica di sintesi.
Le elaborazioni effettuate sono state distinte per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze.
- [Nell'allegato D](#) sono riportati il numero di risposte date nella sezione "Suggerimenti" da parte della studentessa/dello studente. Le risultanze sono presentate valori tabellari e sono distinte per genere (M/F) e tipologia di corso (L, LM- LMCU).

2. Lo strumento di rilevazione: il questionario on line

Il questionario on line è compilabile accedendo alla piattaforma ESOL sondaggi dell'Ateneo, con accesso riservato, all'indirizzo: <https://sondaggi.unina.it/login>




ESOL


sondaggi.unina.it è la piattaforma web per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è rivolta a tutti gli studenti iscritti, frequentanti e non, e consente loro di esprimersi sulla qualità dell'offerta didattica.

Accesso Riservato



Campo obbligatorio



Scrivi qui la Password


Alla prima pagina del questionario, alla studentessa/allo studente è posto il seguente quesito preliminare:

- Intendo compilare il questionario
- Non intendo compilare il questionario, ma so che per farlo non è richiesta la frequenza del corso

Nel caso la studentessa/lo studente non intenda compilare, sono richieste le motivazioni per le quali non procede alla compilazione del questionario, con la possibilità di scelta tra le seguenti voci:

- Non produce effetti sui comportamenti dei docenti
- Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studio
- La sua formulazione è inadeguata
- Altri motivi

Il questionario online è strutturato in 5 sezioni principali:

 **'Infrastrutture'**, per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (se previsto) e dei servizi bibliotecari.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.1) Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- (q.2) I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto)
- (q.3) I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?

□ **'Organizzazione didattica'**, per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti con riferimento a vari aspetti, quali l'organizzazione complessiva, le modalità di svolgimento delle lezioni, degli esami, del carico di studio rispetto ai crediti assegnati.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.4) Sono state fornite spiegazioni chiare su programma ed obiettivi dell'insegnamento?
- (q.5) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?
- (q.6) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'approfondimento della materia?
- (q.7) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- (q.8) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- (q.9) L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.10) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.11) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

□ **'Due quesiti per 'Soddisfazione' e 'Interesse' per l'insegnamento**

- (q.12) E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- (q.16) E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

□ **'Questionario'**, composta da due domande che fanno riferimento alle modalità di rilevazione e all'efficacia percepita del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.13) Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- (q.14) Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?

□ **'Docenti'**, composta da domande che fanno riferimento al rapporto didattico studente/docente (come la chiarezza dell'esposizione, l'adeguatezza del materiale didattico fornito, l'attenzione ai problemi segnalati, ...).

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.17) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- (q.18) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- (q.19) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- (q.20) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- (q.21) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- (q.22) Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- (q.23) Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

Nel questionario online è disponibile anche un'ulteriore sezione a risposta multipla:

'Suggerimenti', con possibilità di risposta multipla da un elenco di proposte relative a diversi aspetti della didattica (come il supporto e il carico didattico, prove d'esame, materiale didattico e coordinamento insegnamenti)

Il quesito posto (q.15) riporta le seguenti voci:

- (S.1) Alleggerire il carico didattico complessivo
- (S.2) Aumentare l'attività di supporto didattico
- (S.3) Fornire più conoscenze di base
- (S.4) Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- (S.5) Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- (S.6) Migliorare la qualità del materiale didattico
- (S.7) Fornire in anticipo il materiale didattico
- (S.8) Inserire prove d'esame intermedie
- (S.9) Attivare insegnamenti serali
- (S.10) Non ho suggerimenti

Il questionario è compilabile anche nella versione in inglese, per i corsi di studio erogati in lingua straniera.

3. L'organizzazione della rilevazione

La procedura della rilevazione è predisposta dall'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione che si avvale delle/dei Responsabili della valutazione della didattica, appositamente indicati dai Dipartimenti universitari dell'Ateneo o dalle Aree didattiche ad inizio del periodo di rilevazione, e dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) che eroga servizi e fornisce le infrastrutture informatiche e telematiche a supporto delle attività dell'Ateneo per la rilevazione online.

E' previsto che le indicazioni sulle modalità di rilevazione e le procedure operative siano trasmesse dall'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione ai Dipartimenti e alle Scuole con apposita nota Rettorale che comunica l'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulle attività didattiche dell'Ateneo.

La rilevazione è svolta mediante la somministrazione dei questionari on line con accesso alla piattaforma <https://esol.unina.it>, oppure utilizzando l'app ESOL disponibile sia per Android che iOS; lo stesso questionario viene proposto sia agli studenti frequentanti che a quelli non frequentanti ed è possibile scegliere la compilazione in lingua italiana o nella versione in lingua inglese.

La richiesta agli studenti di compilare il questionario è obbligatoria all'atto della prenotazione on line di ciascun esame (delibera del S.A. n. 13/2017), all'atto dell'accesso nella piattaforma ESOL.

Il periodo temporale per la compilazione dei questionari da parte delle studentesse e degli studenti è predefinito per tutti gli insegnamenti e intercorre nel periodo tra il 24 ottobre dell'anno t e il 23 ottobre dell'anno t+1.

Oggetto di rilevazione sono tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico in corso; qualora l'insegnamento sia strutturato in moduli, andrà compilato un questionario per ciascun modulo. Lo studente può selezionare l'insegnamento da valutare da un elenco che propone gli insegnamenti presenti nel proprio piano di studi ed erogati nell'anno accademico in corso; nel caso di insegnamenti non elencati (ad esempio in quanto a scelta), ha la possibilità di ricercarli tra tutti gli insegnamenti erogati in Ateneo.

La studentessa/lo studente può compilare il questionario in una o più sessioni e all'atto dell'invio, per la consegna del questionario compilato, i dati di chi ha compilato non sono mantenuti dal sistema per cui la compilazione è resa del tutto anonima.

È mantenuta la possibilità per lo studente di opzione per la consegna in bianco del questionario e, ad avvenuta compilazione, una notifica stampabile è ricevuta in automatico all'indirizzo e-mail con dominio istituzionale.

E' inoltre possibile compilare il questionario on line anche direttamente in aula su supporto mobile (ad esempio su tablet e smartphone personali); tale modalità è consigliabile.

Per una buona riuscita della procedura di rilevazione, ciascun Dipartimento o Scuola individua dei Referenti e, nel caso la struttura non indichi una figura Responsabile della procedura, il Capo dell'Ufficio per la Didattica del Dipartimento ne ha le funzioni per competenze attribuite.

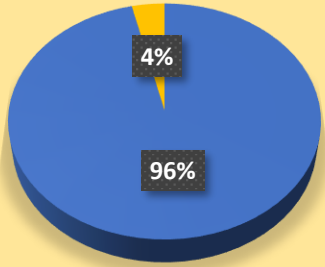
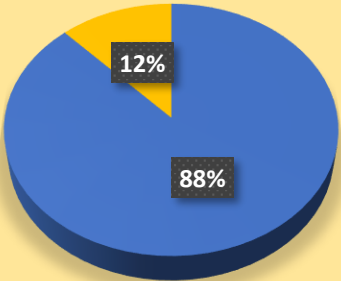
Le/I Referenti sono responsabili di tutte le varie fasi della procedura e curano tutte le attività di comunicazione e monitoraggio, tra cui in particolare:

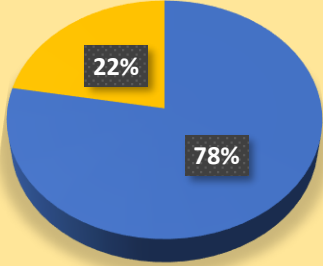
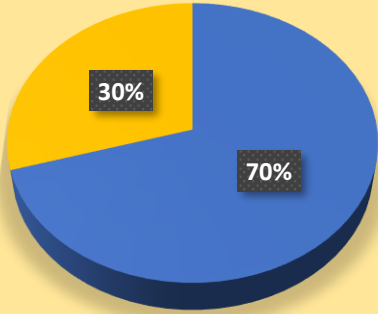
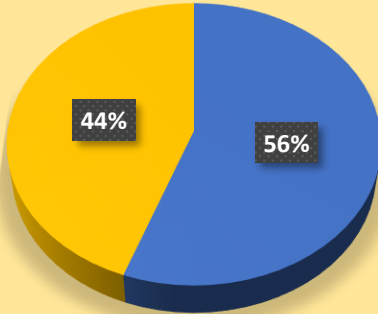
- informare le studentesse e gli studenti e fornire spiegazioni in aula circa il questionario e le modalità di valutazione;
- riferire all'Ufficio di supporto al NdV e alle altre Strutture competenti l'insorgere di problematiche specifiche nel corso delle operazioni di rilevazione;

- curare con gli Uffici di area didattica la verifica e l'aggiornamento delle informazioni necessarie (quali ad esempio il nominativo del docente che ha svolto l'insegnamento oggetto di valutazione, il semestre di svolgimento, ...) e l'allineamento dei dati che sono estratti dai sistemi informativi interni utilizzati (GEDAS - UGOV didattica);
- organizzare l'invio in aula coperta dalla rete wifi funzionante (fra i 2/3 e il termine del periodo di erogazione dell'insegnamento) di soggetti incaricati che, con modalità del tutto simili a quelle seguite in passato per i questionari cartacei, invitino le studentesse e gli studenti alla compilazione dei questionari durante l'orario di lezione con l'utilizzo di supporti mobili tablet e smartphone.

In particolare, per le attività della rilevazione dell'a.a. 2023/24, il Nucleo ha avviato una prima raccolta diretta di informazioni sulle attività che svolgono i Referenti (sia personale docente, sia personale tecnico amministrativo) in merito alla procedura di rilevazione presso le strutture dipartimentali. La raccolta è a cura dell'Ufficio di Supporto al NdV. In particolare, tramite la disposizione di un apposito questionario on line è stato chiesto ai Referenti di rispondere a n. 5 domande riferite alle istruzioni che sono riportate nella nota rettorale di avvio della rilevazione in Ateneo, ai fini della buona riuscita della procedura di valutazione.

Le elaborazioni sono state trattate in forma statistica aggregata e di seguito sono indicate le prime risultanze che sono in corso di approfondimento.

a.a. 2023/24 riscontri dai Referenti delle Strutture	Punti di attenzione						
<p data-bbox="245 994 756 1021">■ 1) ATTIVITA' DI SENSIBILIZZAZIONE ■ SI ■ NO</p>  <table border="1"> <caption>Data for 1) ATTIVITA' DI SENSIBILIZZAZIONE</caption> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>96%</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	SI	96%	NO	4%	<p data-bbox="855 972 1433 1196">1) Sono state sensibilizzate le studentesse/gli studenti sull'importanza della loro partecipazione attiva alla rilevazione delle opinioni, fornendo loro spiegazioni in aula circa il questionario e le modalità della rilevazione?</p>
Response	Percentage						
SI	96%						
NO	4%						
<p data-bbox="261 1391 740 1417">■ 2) ATTIVITA' DI INFORMAZIONE ■ SI ■ NO</p>  <table border="1"> <caption>Data for 2) ATTIVITA' DI INFORMAZIONE</caption> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>88%</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>12%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	SI	88%	NO	12%	<p data-bbox="855 1368 1433 1592">2) Sono state date indicazioni per poter consultare le informazioni e la guida operativa del CSI per l'utilizzo della piattaforma sul portale di Ateneo https://www.unina.it/studenti/piattaforma-opinioni-studenti ?</p>
Response	Percentage						
SI	88%						
NO	12%						

<p>■ 3) ATTIVITA' DI AGGIORNAMENTO DELLE INFORMAZIONI E DEL DATA SET ■ SI ■ NO</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	SI	78%	NO	22%	<p>3) <i>E' stata curata con gli Uffici di Area didattica la verifica e l'aggiornamento delle informazioni necessarie - quali ad esempio il nominativo del docente che ha svolto l'insegnamento oggetto di valutazione, il semestre di svolgimento - per l'allineamento dei dati e le informazioni estratte dai sistemi informativi interni utilizzati (Gestionale Segreterie Studenti - UGOV didattica)?</i></p>
Response	Percentage						
SI	78%						
NO	22%						
<p>■ 4) ATTIVITA' DI REPORTING ■ SI ■ NO</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	SI	70%	NO	30%	<p>4) <i>E' stato riferito l'insorgere di problematiche specifiche nel corso delle operazioni di rilevazione alle Strutture di competenza?</i></p>
Response	Percentage						
SI	70%						
NO	30%						
<p>■ 5) ATTIVITA' DIRETTAMENTE IN AULA ■ SI ■ NO</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>44%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Percentage	SI	56%	NO	44%	<p>5) <i>E' stato organizzato l'invio in aula coperta dalla rete wifi funzionante (fra i 2/3 e il termine del periodo di erogazione dell'insegnamento) di soggetti incaricati che, con modalità del tutto simili a quelle seguite in passato per i questionari cartacei, hanno invitato le studentesse e gli studenti alla compilazione dei questionari durante l'orario di lezione con l'utilizzo di supporti mobili tablet e smartphone?</i></p>
Response	Percentage						
SI	56%						
NO	44%						

4. Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati

Il “grado di copertura” è stato rilevato dalla percentuale delle/dei docenti per i quali le opinioni delle studentesse/degli studenti sono state rilevate rispetto al totale delle/dei docenti di ruolo impegnate/i nell’attività didattica di gruppi omogenei di Corsi di Studio (Tab. 1);

Tab. 1. Grado di copertura per l’a.a. 2022/2023

Dipartimenti	Numerosità Docenti rilevati 2022-23 [a]	Numerosità Docenti impegnati 2022-23 [b]	Copertura 2022-23 [a]/ [b]
Agraria	151	153	0.99
Architettura	194	150	1.29
Biologia	171	180	0.95
Economia, Management e Istituzioni	114	97	1.18
Farmacia	175	167	1.05
Fisica	93	134	0.69
Giurisprudenza	141	159	0.89
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	122	112	1.09
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	132	162	0.81
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	284	277	1.03
Ingegneria Industriale	311	258	1.21
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	55	78	0.71
Medicina Clinica e Chirurgia	133	436	0.31
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	103	161	0.64
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	89	114	0.78
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	133	216	0.62
Sanità Pubblica	81	151	0.54
Scienze Biomediche Avanzate	30	82	0.37
Scienze Chimiche	105	128	0.82
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	42	61	0.69
Scienze Economiche e Statistiche	98	82	1.20
Scienze Mediche Traslazionali	100	301	0.33
Scienze Politiche	127	102	1.25
Scienze Sociali	94	65	1.45
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	29	56	0.52
Studi Umanistici	307	220	1.40
Totale	3.414	4.102	0.83

I dati della Tabella 1 sono determinati nel modo seguente. Per ciascun Dipartimento si considerano i Corsi di Studio (CdS) incardinati nello stesso. L’insieme di tali CdS viene considerato un gruppo reso

omogeneo dal comune incardinamento. Nella colonna *docenti impegnati* si riporta il numero dei docenti di ruolo dell'Ateneo impegnati nella didattica presso il Dipartimento.

Si tratta di docenti che possono afferire anche a dipartimenti diversi, ma che insegnano almeno 10 ore in uno dei CdS del Dipartimento. Nella colonna *docenti rilevati*, è indicato il numero di docenti di ruolo e non di ruolo (professori a contratto) per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari relativi ad un medesimo insegnamento del gruppo omogeneo di CdS. Si tratta pertanto di un livello di copertura della rilevazione nell'ambito di un gruppo omogeneo di CdS.

I dati restituiscono generalmente livelli di copertura superiori all'83% (14 dipartimenti su 26), ritenuti soddisfacenti; nei casi in cui il rapporto di copertura indicato nell'ultima colonna $[a]/[b]$ sia > 1 si precisa che il numeratore [a] è comprensivo delle/dei docenti incluse le figure a contratto, mentre il denominatore [b] comprende solo le/i docenti di ruolo dell'Ateneo.

I dati rilevati segnalano criticità nella rilevazione con un grado di copertura al di sotto del 40% e che richiedono un approfondimento relativamente ai CdS dei dipartimenti di Medicina Clinica e Chirurgia; di Scienze Biomediche Avanzate; di Scienze Mediche Traslazionali.

Per tali aspetti di scarsa copertura, si pone ancora in evidenza che, come mostra la lettura delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, emergono alcune iniziative di ulteriori questionari di "natura locale" di valutazione che vengono sottoposti agli studenti e il non rigido impiego della modalità di prenotazione degli esami di profitto tramite la procedura informatica Segrepass con la quale è obbligatoriamente richiesta la compilazione del questionario alle studentesse/agli studenti.

Nella successiva Tabella 2 è riportato per l'a.a. 2022/23 il dato del numero di studenti regolari pari a 50.813 (il valore della rilevazione precedente era di 52.986) e del numero degli studenti iscritti pari a 72.620 (il valore della rilevazione precedente era di 74.103), relativamente ai corsi di studio per l'annualità considerata; il rapporto tra i valori per ciascun anno di rilevazione risulta del 70% per l'a.a. 2022/23 e di circa il 72% per l'a.a. precedente, pertanto l'incidenza degli iscritti regolari è da ritenersi in leggera diminuzione (Fonte dati: schede monitoraggio Corsi di studio, ANVUR al 06/04/2024⁴).

Il numero di iscritti è rapportato ai 218.410 questionari compilati, distinti per Dipartimento. E' riportato anche il numero di questionari compilati nell'a.a. 2022/23 dalle studentesse/dagli studenti frequentanti⁵

⁴ Nota metodologica ANVUR:

Iscritti (iC00d): numero complessivo di studenti iscritti (al primo o ad anni successivi) al CdS. Per ogni anno accademico lo studente risulta iscritto nel corso in cui avviene l'ultimo evento di carriera, per ogni carriera. In presenza di più carriere si fa riferimento a quella più recente.

Iscritti regolari ai fini del CSTD Costo standard (iC00e): Iscritti regolari secondo la definizione utilizzata in PRO3 a qualsiasi anno di corso, purché regolari. Lo studente è regolare all'interno dell'Ateneo in cui è iscritto (si fa riferimento al concetto di iscritto di cui sopra) se il totale di anni di iscrizione in quell'Ateneo e ciclo (primo ciclo L, LMCU; secondo ciclo LM) nelle sue carriere (escludendo quelle chiuse per laurea), è inferiore o uguale alla durata normale (espressa in anni) del corso. La regolarità viene accorciata se lo studente avvia la carriera con un'abbreviazione e viene allungata qualora lo studente, in uno degli anni di iscrizione, si sia impegnato per un valore inferiore ai 5/6 della moda dell'impegno.

(Fonte: ANVUR)

⁵ *Studenti frequentanti* ossia studentesse/studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto (cfr. precedente definizione pag. 6).

Tab. 2. Rapporto questionari compilati e studenti iscritti/iscritti regolari per l'a.a. 2022/23

Dipartimenti	Iscritti regolari 2022-23	Iscritti 2022-23	rapporto %	questionari compilati 2022-23	numero medio di questionari compilati (per iscritti)	questionari compilati 2022-23 studenti frequentanti (*)	rapporto %
	[a]	[b]	[a]/[b]	[c]	[c]/[b]	[d]	[d]/[c]
Agraria	1.293	1.844	70%	6.203	3.4	4.250	69%
Architettura	1.645	2.515	65%	6.107	2.4	5.420	89%
Biologia	2.542	3.623	70%	11.788	3.3	6.995	59%
Economia, Management e Istituzioni	3.616	4.632	78%	16.433	3.5	10.293	63%
Farmacia	2.390	3.297	72%	10.290	3.1	7.903	77%
Fisica	635	962	66%	2.450	2.5	1.817	74%
Giurisprudenza	4.620	6.911	67%	18.821	2.7	11.540	61%
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	765	1.271	60%	4.016	3.2	2.426	60%
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	836	1.473	57%	4.245	2.9	3.313	78%
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	4.176	6.250	67%	17.407	2.8	12.982	75%
Ingegneria Industriale	5.123	7.596	67%	22.869	3.0	17.203	75%
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	491	719	68%	1.801	2.5	1.376	76%
Medicina Clinica e Chirurgia	2.898	4.207	69%	8.270	2.0	7.517	91%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	1.163	1.451	80%	5.311	3.7	4.006	75%
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	576	866	67%	1.985	2.3	1.575	79%
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	768	967	79%	3.525	3.6	2.479	70%
Sanità Pubblica	395	508	78%	1.670	3.3	1.088	65%
Scienze Biomediche Avanzate	140	182	77%	522	2.9	330	63%
Scienze Chimiche	622	960	65%	3.095	3.2	2.379	77%
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	145	242	60%	649	2.7	464	71%
Scienze Economiche e Statistiche	2.050	2.800	73%	8.394	3.0	6.359	76%
Scienze Mediche Traslazionali	1.333	1.796	74%	4.687	2.6	3.305	71%
Scienze Politiche	2.533	3.498	72%	12.117	3.5	7.881	65%
Scienze Sociali	1.888	2.499	76%	9.388	3.8	6.221	66%
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	117	222	53%	628	2.8	407	65%
Studi Umanistici	8.053	11.329	71%	35.739	3.2	24.224	68%
TOTALE	50.813	72.620	70%	218.410	3.0	153.753	70%

Dalla tabella 2 emerge che il numero medio di questionari compilati per iscritti è di 3 questionari per studentessa/studente iscritto (in linea con la precedente rilevazione), con valori differenziati tra i Dipartimenti: valori medi che variano da 2 per Medicina Clinica e Chirurgia al 3,8 per Scienze Sociali; ciò in parte dovuti alla diversa organizzazione delle attività formative, ma anche in parte probabilmente alla diversa attenzione posta alla rilevazione.

Dai dati dell'ultima colonna (che rapporta il numero di questionari compilati dalle studentesse/dagli studenti frequentanti al numero di questionari compilati complessivamente da tutta la platea studenti), emerge un'indicazione della significatività della rilevazione (per la maggiore o minore espressione dell'opinione dei frequentanti ovvero della popolazione studentesca che più compiutamente vive l'offerta didattica), che incide del 70% per l'Ateneo nel complesso con ampie differenze tra le strutture dipartimentali.

Nella successiva tabella 3 è riportata la percentuale di questionari per i quali la/lo studentessa/studente hanno espresso di non voler procedere alla compilazione e, nelle ultime quattro colonne della tabella, quali sono state le motivazioni di tale scelta, in base al seguente elenco predefinito:

- a) non produce effetti sui comportamenti dei docenti;
- b) non produce effetti sulle azioni del corso di studio;
- c) la sua formulazione è inadeguata
- d) altri motivi.

La percentuale complessiva di questionari non compilati è pari al 21.7% (con 9 dipartimenti su 26 che superano tale soglia); il dato risulta in aumento rispetto al 19.5% della precedente rilevazione. Le percentuali relative ai questionari non compilati aumentano per quasi tutti i Dipartimenti e, pertanto è una problematica generale.

E' presente inoltre un'elevata differenziazione per struttura: con valori che vanno dal 14.88% per Sanità Pubblica al 31.43% per Giurisprudenza (le percentuali sono riferite al numero complessivo di questionari per ciascun Dipartimento). Si deve ritenere pertanto che in alcune strutture dell'Ateneo permangano ancora sensibilità meno inclini all'impegno di motivare le studentesse/gli studenti ad una partecipazione effettiva alla rilevazione, da intendere quale importante momento di valutazione e che le azioni di sensibilizzazione condotte dalle strutture abbiano un debole impatto sulla platea studentesca.

Si conferma, d'altra parte, il dato critico sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica come indicato nel successivo [paragrafo 5](#).

Tab. 3. Questionari non compilati con indicazione delle motivazioni della non compilazione a.a. 2022/23

Dipartimenti	Questionari non compilati 2021/22	Questionari non compilati 2022/23		Motivi della non compilazione 2022/23:			
				Non produce effetti sui comportamenti dei docenti	Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studi	La sua formulazione è inadeguata	Altri motivi
Agraria	22.50%	23.68%	↑	16.48%	15.43%	4.22%	63.87%
Architettura	16.60%	16.43%		28.51%	20.49%	5.09%	45.92%
Biologia	13.50%	13.42%		18.47%	14.32%	4.79%	62.42%
Economia, Management e Istituzioni	20.40%	21.73%	↑	26.89%	17.78%	4.66%	50.67%
Farmacia	12.90%	15.33%	↑	25.53%	17.73%	4.16%	52.58%
Fisica	19.00%	21.68%	↑	15.67%	11.55%	10.36%	62.42%
Giurisprudenza	29.00%	31.43%	↑	23.98%	16.18%	6.22%	53.61%
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	20.50%	27.14%	↑	17.46%	13.00%	6.81%	62.72%
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	17.30%	21.26%	↑	21.74%	13.12%	6.37%	58.77%
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	23.10%	27.58%	↑	22.67%	16.66%	4.82%	55.85%
Ingegneria Industriale	21.60%	24.90%	↑	20.74%	14.98%	5.00%	59.28%
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	22.40%	24.77%	↑	17.29%	14.46%	4.92%	63.34%
Medicina Clinica e Chirurgia	10.60%	12.58%	↑	24.98%	15.72%	5.58%	53.71%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	12.30%	11.25%		29.55%	20.13%	4.33%	45.99%
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	12.50%	14.51%	↑	16.92%	22.73%	14.14%	46.21%
Neuroscienze e Scienze Riproduttive Odontostomatologiche	10.40%	14.09%	↑	18.47%	20.15%	6.26%	55.11%
Sanità Pubblica	9.80%	14.88%	↑	12.93%	25.87%	1.58%	59.62%
Scienze Biomediche Avanzate	15.80%	14.85%		16.96%	16.96%	8.93%	57.14%
Scienze Chimiche	14.60%	16.15%	↑	18.72%	14.51%	5.93%	60.84%
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	11.20%	14.49%	↑	21.21%	20.45%	5.30%	53.03%
Scienze Economiche e Statistiche	21.90%	24.95%	↑	23.28%	18.95%	4.89%	52.87%
Scienze Mediche Traslazionali	11.30%	13.86%	↑	26.30%	22.69%	10.92%	40.08%
Scienze Politiche	21.90%	24.93%	↑	22.27%	20.17%	4.73%	52.83%
Scienze Sociali	14.90%	20.07%	↑	19.58%	17.16%	6.03%	57.24%
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	15.20%	20.91%	↑	13.71%	8.00%	1.71%	76.57%
Studi Umanistici	17.80%	19.11%	↑	21.67%	17.13%	6.16%	55.04%
TOTALE	19.50%	21.70%	↑	22.29%	16.85%	5.52%	55.33%

Per quest'anno di rilevazione, riguardo alle motivazioni indicate dalla popolazione studentesca circa la scelta di non compilazione del questionario, da un lato restano elevate le risposte generiche (*"altri motivi"*), in linea con le risultanze della rilevazione precedente (con il valore del 55.3% rispetto al precedente valore del 30,7% per l'Ateneo nel complesso), dall'altro emerge una prevalenza di risposte relative a *"non produce effetti sui comportamenti dei docenti"* (22.3%) e *"non produce effetti sulle azioni del Corso di Studi"* (16.85%) per tutte le strutture dipartimentali.

In particolare, nei tre casi di:

Sanità Pubblica

Medicina Veterinaria e Produzioni Animali

Scienze Mediche Traslazionali

le/gli studenti indicano, con frequenza maggiore rispetto ad altre strutture, che la non compilazione è motivata in quanto non produce effetti sulle azioni del Corso di Studi.

L'indicazione che se ne trae è relativa alla possibilità (alla verifica della quale è stato invitato l'Ateneo, che peraltro ha progettato un aggiornamento della Rilevazione approvato dal Senato Accademico il 24/04/2024, con implementazione prevista dall'a.a. 2025/2026) che persista, una esigenza di approfondimento non del tutto presa in carico, con il conseguente effetto di demotivazione a prendere parte alla rilevazione.

5. La valutazione espressa dai laureati (AlmaLaurea)

Un ulteriore aspetto di attenzione preso in considerazione dal Nucleo è quello relativo al giudizio sull'esperienza universitaria dei laureati. In particolare è stata valutata l'esperienza delle studentesse/studenti espressa alla fine del loro percorso di studi relativa alla domanda della indagine Profilo dei Laureati svolta dal Consorzio AlmaLaurea: 'Si iscriverebbero di nuovo all'università?'.
L'indagine AlmaLaurea è riferita ai laureati dell'anno 2022 (pari a 11.664 studenti complessivi) che hanno compilato il questionario (pari a 11.017 studenti) e con un tasso di compilazione del 94,5%.

Nella tabella seguente sono riportate le risposte date (in valore %) disaggregate per le n. 26 strutture dipartimentali dell'Ateneo e i valori sono riportati in ordine decrescente nel grafico di accompagnamento.

In particolare, per la prima modalità: *Sì, allo stesso corso dell'Ateneo*, si evidenzia che le risposte presentano un valore percentuale più alto. Il valore percentuale complessivo per l'Ateneo è il 74,5% e sono 15 (su 26) le strutture dipartimentali che risultano al di sopra di tale valore. Il Nucleo segnala che Medicina clinica e chirurgia e Neuroscienze e scienze riproduttive ed odontostomatologiche hanno risposte al di sotto del 60%.

Tab. 4. Giudizi sull'esperienza universitaria dei laureati – Indagine AlmaLaurea anno 2022

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	Non si iscriverebbero più all'università
Agraria	77,7	8,8	6,7	2,6	3,1
Architettura	68,9	8,2	11,0	7,3	4,3
Biologia	72,1	12,4	8,5	4,4	2,4
Economia, management, istituzioni	73,2	8,3	12,2	4,9	1,2
Farmacia	73,6	15,2	5,3	3,7	1,6
Fisica	77,1	5,1	10,8	3,8	2,5
Giurisprudenza	66,8	8,3	16,0	7,4	1,2
Ingegneria chimica, dei materiali e della produzione industriale	84,8	6,2	5,8	1,6	1,2
Ingegneria civile, edile e ambientale	76,2	13,3	5,6	2,0	2,8
Ingegneria elettrica e delle tecnologie dell'informazione	80,5	5,6	9,7	2,0	1,5
Ingegneria industriale	87,2	4,9	5,4	1,6	0,8

Matematica e applicazioni	84,3	6,4	7,9	1,4	-
Medicina clinica e chirurgia	50,6	3,0	42,1	2,2	1,9
Medicina molecolare e biotecnologie mediche	71,3	8,4	14,3	3,4	2,1
Medicina veterinaria e produzioni animali	81,1	9,0	8,1	0,9	0,9
Neuroscienze e scienze riproduttive ed odontostomatolog.	57,0	5,1	31,0	2,5	4,4
Sanità pubblica	79,3	4,9	13,4	1,2	1,2
Scienze biomediche avanzate	82,6	8,7	8,7	-	-
Scienze chimiche	79,1	7,0	6,4	2,3	2,3
Scienze della Terra, dell'ambiente e delle risorse	75,0	13,2	4,4	2,9	4,4
Scienze economiche e statistiche	68,9	14,8	10,3	3,9	1,4
Scienze mediche traslazionali	73,8	4,2	18,8	0,6	1,6
Scienze politiche	74,6	6,9	13,7	2,9	1,7
Scienze sociali	72,1	11,4	6,2	7,9	2,4
Strutture per l'ingegneria e l'architettura	87,9	5,2	3,4	-	-
Studi umanistici	76,3	5,2	12,3	4,7	1,4
TOTALE	74,5	7,8	12,0	3,7	1,7



6. Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati nei riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti

Affinché i Dipartimenti diano efficace diffusione delle risultanze della rilevazione, il Nucleo evidenzia la rilevanza, ad esempio, in occasione della presentazione del corso da parte delle/dei docenti, di illustrare i suggerimenti ricevuti attraverso il questionario e gli eventuali effetti che ne sono scaturiti con le opportune forme alle studentesse/agli studenti.

Su richiesta delle varie Strutture, le risultanze sono inviate anche in formato editabile e riutilizzabile per le autonome elaborazioni delle strutture decentrate. Gli esiti di tali elaborazioni confluiscono nelle periodiche attività di riesame previste dal sistema di AQ della didattica.

La rilevazione dell'opinione studenti fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori ANVUR dei Corsi di studio, per individuare eventuali corsi di studio da monitorare in modo specifico.

Inoltre, il questionario utilizzato in Ateneo riporta due specifiche domande sull'efficacia, come di seguito indicate. Nella successiva tabella i valori medi dei due quesiti sono posti a confronto con i rispettivi valori delle indagini precedenti per l'Ateneo nel complesso:

Sezione Efficacia Questionario	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22	a.a. 2020/21	a.a. 2019/20	a.a. 2018/19
<i>q13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?</i>	0,74	0,72	0,70	0,66	0,65
<i>q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?</i>	0,47	0,46	0,45	0,42	0,37

Il quesito sulla presentazione in modo esauriente del processo e i fini della valutazione mostra ancora di essere in continuo miglioramento rispetto alle rilevazioni degli anni accademici precedenti. I valori per Dipartimento mostrano tuttavia ancora una non completa omogeneità.

Il quesito sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è ancora su valori bassi (al di sotto della modalità 'più sì che no' (pari a 0,5), ma sempre in miglioramento. I valori per Dipartimento mostrano ancora disomogeneità.

Gli esiti della rilevazione sono messi a disposizione delle Coordinatrici/dei Coordinatori di CdS e delle Commissioni Paritetiche che li utilizzano nelle loro rispettive funzioni di gestione e monitoraggio, secondo le linee predisposte dal Presidio di Qualità, in conformità alle normative. A tal proposito, nel corso delle attività di audizioni previste dal sistema AVA, il Nucleo di Valutazione verifica che il sistema di qualità interno all'Ateneo ai fini dell'accreditamento dei corsi di studio, sia posto all'attenzione dei Consigli di Corso di studio e delle varie Commissioni, nelle quali è presente la rappresentanza studentesca.

Come già nel precedente anno, il PQA ha proceduto ad analizzare le relazioni delle 26 CPDS di Ateneo ed ha inviato le risultanze al Nucleo. Inoltre, il Nucleo ha potuto constatare che la quasi totalità delle CPDS dei Dipartimenti ha analizzato criticamente gli esiti dei questionari relativi alla

soddisfazione degli studenti, mentre più bassa è la percentuale dei casi in cui si è in presenza di proposte o suggerimenti della CPDS supportate da ulteriori elementi emersi nel corso dell'analisi dello stato dei CdS (ad es. dati AlmaLaurea; ulteriori indagini presso gli studenti per sopperire alla rigidità della Rilevazione, ecc.). Difatti, il Nucleo di valutazione aveva più volte rilevato nel corso delle visite di audizione effettuate che, nella maggior parte dei corsi di studio, continuavano ad essere implementate delle specifiche azioni correttive con il confronto attivo delle studentesse/degli studenti. Il Nucleo ne aveva dedotto che tali azioni dovevano essere riviste per diventare maggiormente incisive.

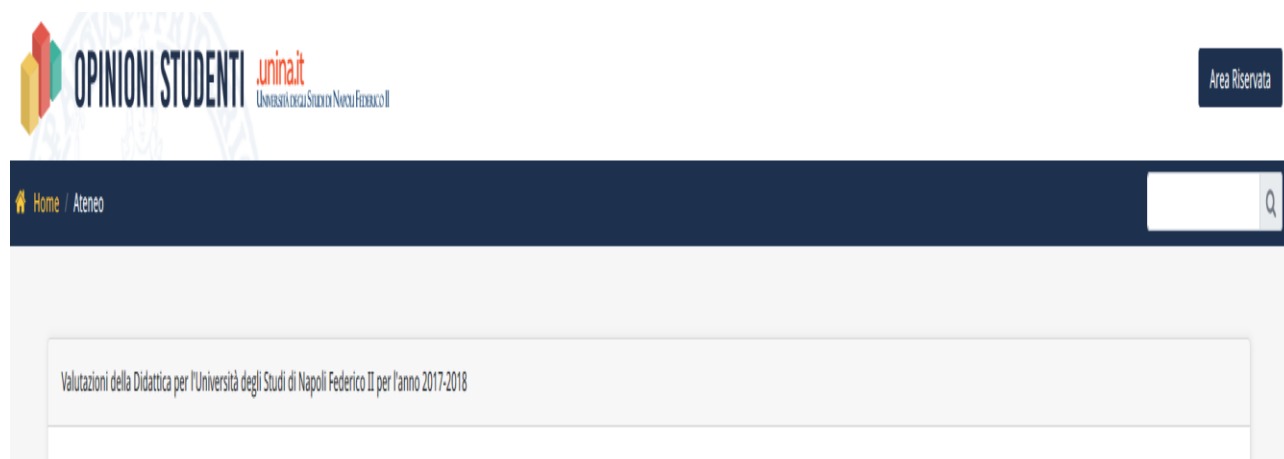
La rilevazione dell'opinione studenti fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori ANVUR dei Corsi di studio, per individuare quelli da monitorare in modo specifico.

Dalla ricognizione effettuata dal Nucleo di Valutazione sulle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti CPDS sono emersi talvolta alcuni aspetti da evidenziare in funzione della loro possibile correlazione con la profondità dell'analisi condotta sugli esiti della rilevazione. Nella maggior parte dei casi ciascuna Commissione svolge più riunioni in diversi periodi dell'anno accademico, ma la concentrazione principale, circa il 60% delle riunioni formali, si svolge nei mesi di ottobre e novembre, a ridosso della stesura della propria Relazione annuale. La durata delle riunioni non è sempre rilevabile. In un caso non è stata riportata la composizione della Commissione né le date delle riunioni.

Si segnala, come buona prassi, che alcune CPDS hanno organizzato, o si propongono di organizzare, incontri con gli studenti, finalizzati (oltre che a far conoscere il ruolo e le attività della CPDS) a presentare la Rilevazione Opinioni Studenti, spiegandone l'efficacia ai fini del miglioramento delle criticità e sensibilizzando gli studenti ad un'attenta compilazione.

7. Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati

La pagina web: <https://opinionistudenti.unina.it/> è pubblica e riporta periodicamente gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (a partire dall'a.a. 2017-2018).



I dati esposti con riferimento ad un dato anno accademico sono relativi ai Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, che risultano attivi per il primo anno di corso. I dati sono esposti fino a livello di singolo insegnamento attraverso una rappresentazione grafica in cui il nome dell'insegnamento è oscurato. Il principale benchmark è rappresentato dal livello di soddisfazione dello studente corrispondente alla risposta "più sì che no" (convenzionalmente pari al valore 0,5) essendo previste quattro modalità di risposta, corrispondenti ad una scala di punteggio (in termini di soddisfazione) che è la seguente:

- Decisamente sì (pari a 1,5)
- Più sì che no (pari a 0,5)
- Più no che sì (pari a -0,5)
- Decisamente no (pari a -1,5)

Gli esiti della rilevazione sono presentati al pubblico in modo sintetico, attraverso il riferimento alle seguenti tre macro-dimensioni, che aggregano alcuni dei quesiti del questionario, come sotto riportato:

Aspetti Organizzativi

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
- I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?
- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

- L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Efficacia Didattica

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Soddisfazione Complessiva

Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

- E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?
- Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

Con la Rilevazione relativa all'a.a. 2022/2023 è ormai a regime la totale automatizzazione dell'intero ciclo di rilevazione dell'opinione degli studenti, in modo da comprendere anche la parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle loro presentazioni a tutti gli attori del sistema. Con il rilascio della piattaforma "opinionistudenti.unina.it" , i Docenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo, studenti e pubblico in generale, a seconda delle proprie prerogative, possono accedere agli esiti della Rilevazione. In particolare, i docenti hanno accesso ai dati di propria competenza anche nell'anno accademico in corso e con periodicità mensile in modo da poter adeguare in tempo anche la didattica che stanno erogando.

8. Conclusioni e indicazioni complessive: punti di forza e di debolezza

La rilevazione dell'opinione di studentesse e studenti della Federico II relativa all'a.a. 2022/2023, si è svolta in continuità e tramite piattaforma interna all'Ateneo che ha automatizzato l'intero ciclo di rilevazione, comprendente anche la parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle loro presentazioni a tutti gli attori del sistema. Sulla piattaforma "*opinionistudenti.unina.it*" Docenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di Dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo, Studenti (e pubblico in generale), a seconda delle proprie prerogative, possono accedere agli esiti della Rilevazione. In particolare, i docenti hanno accesso ai dati (aggiornati mensilmente) di propria competenza anche nel corso della rilevazione in modo da poter adeguare in tempo anche la didattica che stanno erogando.

Quanto agli esiti, alla "obbligatorietà" della risposta di studentesse e studenti, corrisponde il fatto che in una percentuale non trascurabile, ancora in sensibile aumento, studenti e studentesse preferiscono non affrontare la compilazione del questionario. Considerate le motivazioni addotte (in special modo il considerevole aumento della percentuale di risposte che affermano che non produce effetti), l'indicazione che se ne trae è relativa alla necessità di prendere in carico tali aspetti (alla verifica della quale si invita l'Ateneo, tramite la Commissione di Senato Accademico che ha progettato una nuova procedura della rilevazione che si prevede sia implementata a partire dell'a.a. 2025/2026) i quali hanno per conseguente effetto la demotivazione delle studentesse/degli studenti a prendere parte alla rilevazione se non come un momento di passaggio per la prenotazione dell'esame. Si conferma il dato critico, seppur costantemente in miglioramento nell'arco di più di cinque Rilevazioni, sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. La sfiducia degli studenti su questo aspetto va assolutamente ridotta.

Il Nucleo suggerisce nuovamente che l'Ateneo (con il supporto del PQA) sensibilizzi le/i docenti e il personale di staff dei dipartimenti con suggerimenti sulle modalità in cui possono illustrare in aula, ad inizio dell'insegnamento, gli effetti sul modo di condurre le lezioni che si sono avuti in funzione della Rilevazione delle opinioni dell'anno o del semestre precedente. Ciò appare tanto più ragionevole in quanto i dati sono disponibili anche per l'a.a. corrente con aggiornamento mensile.

In generale l'opinione delle studentesse/degli studenti viene registrata come positiva nei confronti della loro esperienza universitaria. Per questa ragione appare più rilevante soffermarsi sulle differenziazioni tra le valutazioni delle varie dimensioni rilevate, rispetto alla ricerca di specifiche "opinioni negative" che sono rare. Inoltre permane il grado di maggiore soddisfazione delle/dei frequentanti relativamente alla sezione Docente rispetto alla popolazione complessiva.

Il migliore riscontro delle/dei frequentanti in termini di soddisfazione per l'organizzazione didattica non scioglie completamente il dubbio su quanto si può fare in termini di organizzazione per favorire ancora di più la frequenza. Gli stessi frequentanti, i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, esprimono in genere un livello più basso di soddisfazione per l'intera sezione infrastrutture per l'Ateneo nel complesso.

Ciò ha trovato conferma nel corso di alcune delle audizioni condotte dal NdV. Infatti, in qualche occasione di incontro diretto, in aula, la platea studentesca ha manifestato una limitata soddisfazione circa l'adeguatezza delle aule, a cui, più spesso, si affianca la richiesta di maggiori spazi per lo studio o per trascorrere i momenti non dedicati a seguire le lezioni. Il Nucleo ha raccomandato che nella revisione del questionario da parte del Senato Accademico si tenga conto anche di queste ultime dimensioni relative alle infrastrutture.

Il grado di copertura della rilevazione resta generalmente buono, ma pure presenta zone d'ombra che sono probabilmente da imputarsi al fatto che permangono in alcune strutture dell'Ateneo sensibilità meno favorevoli all'impegno a motivare le studentesse/gli studenti a partecipare a questo importante momento di valutazione.

La sezione '*Suggerimenti*' segnala le ricorrenti esigenze relative al carico di studio e all'inserimento di prove d'esame intermedie e l'aumento delle attività di supporto didattico. Infine, emerge, pressoché sistematicamente, che le studentesse siano generalmente più attive nell'indicare suggerimenti. Si ribadisce l'opportunità che l'Ateneo trovi, eventualmente interessando il CUG, idonee modalità di indagine volte a stabilire con ridotti margini di incertezza se si tratta di un sintomo di maggiore percezione di disagio o, auspicabilmente, di un sintomo di maggiore attenzione, esigenza e dedizione verso questo fondamentale periodo di formazione.

Punto di forza della Rilevazione è l'ampia diffusione delle risultanze attraverso la piattaforma <https://opinionistudenti.unina.it> con accesso libero per studenti e famiglie e con accessi profilati per gli utilizzatori interni.

La distribuzione dei questionari consegnati in corrispondenza con le sessioni di esame estiva e invernale può suggerire (questa è una considerazione che si reitera) che questo sia dovuto ad uno sbilanciamento del carico didattico nei due semestri, oppure che ciò dipenda da una allocazione degli appelli che determina slittamenti nella distribuzione nel tempo degli esami. Si raccomanda alle strutture per le quali questo fenomeno è maggiormente evidente, di verificare l'effetto dei calendari didattici sulla qualità e l'efficacia dei percorsi formativi.

Si reitera altresì che il NdV ritenga opportuno richiamare le strutture didattiche ad adeguarsi alle procedure di prenotazione ufficialmente adottate dall'Ateneo. Esse permettono di mantenere l'integrità del dato rilevato con i questionari on line. Tali aspetti sono specificamente discussi nel corso delle audizioni che il Nucleo svolge presso le sedi dipartimentali.

Il NdV raccomanda di insistere con iniziative volte a rafforzare la consapevolezza dell'importanza dell'utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione delle studentesse/degli studenti per il miglioramento della didattica. A tal fine raccomanda che i docenti, ad esempio in occasione della presentazione iniziale del corso, illustrino i suggerimenti ricevuti dalle studentesse e dagli studenti attraverso il questionario e gli eventuali effetti che ne sono scaturiti.

Il Nucleo fa inoltre presente che a partire dall'anno 2024, l'Ateneo ha previsto un sistema di ascolto dei dottorandi e dei dottori di ricerca attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, funzionale al monitoraggio del Corso di Dottorato così come del grado di soddisfazione dei dottorandi, in riferimento all'attuale Sistema di Assicurazione interna della Qualità degli Atenei. Nella Relazione AVA 2023, il Nucleo aveva rilevato l'opportunità di prevedere circa l'ascolto delle

opinioni di dottorandi e dottori di ricerca una linea di comportamento comune tra i corsi di dottorato, se non procedure di rilevazione comuni. Pertanto apprezza l'iniziativa.

L'Ufficio Dottorato e Borse di Studio, con il supporto del CSI, ha predisposto, adottando i modelli suggeriti dall'ANVUR, due questionari, uno per i dottori di ricerca che abbiano conseguito il titolo da almeno un anno (34° e 35° ciclo) e l'altro per i dottorandi, con l'invito alla compilazione entro il 16 aprile u.s.

Al momento della approvazione della presente relazione, le risultanze dell'indagine sono in elaborazione da parte dell'Ateneo. Il NdV esaminerà gli esiti della rilevazione nella Relazione AVA complessiva del 2024.

