

ALLEGATO 2

PROGRAMMA STAR Plus - LINEA D'INTERVENTO 2 – MOBILITÀ GIOVANI

RICERCATORI

SCHEMA DI VALUTAZIONE – I STADIO

Candidato: Domenico LORETO	Progetto n.: Assegnato dal sistema										
Titolo del Progetto: FUNzionalizzazione di CrisTalli di protelne cON complessi metALlici											
A) Qualità del Progetto Scientifico: Il progetto proposto è innovativo? Apre nuovi e importanti orizzonti nel campo? L'attività prevista poteva essere svolta presso il Dipartimento di appartenenza del candidato o un'altra struttura di ricerca dell'area metropolitana? Sulla base degli obiettivi, della metodologia e della mole di lavoro programmato, è la durata del soggiorno congrua con l'attività prevista?	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4- 6 – Sufficiente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7- 9 – Buona</td> </tr> <tr> <td></td> <td>10- 12 – Molto Buona</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">14</td> <td>13- 15 – Eccellente</td> </tr> </table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	14	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente										
	4- 6 – Sufficiente										
	7- 9 – Buona										
	10- 12 – Molto Buona										
14	13- 15 – Eccellente										
B) Qualificazione della Struttura Ospitante: Qual è la reputazione scientifica della struttura ospitante in ambito internazionale, anche in relazione ad altre Istituzioni italiane o estere dove si sarebbe potuta svolgere l'attività descritta nel Progetto?	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4- 6 – Sufficiente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7- 9 – Buona</td> </tr> <tr> <td></td> <td>10- 12 – Molto Buona</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">13</td> <td>13- 15 – Eccellente</td> </tr> </table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	13	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente										
	4- 6 – Sufficiente										
	7- 9 – Buona										
	10- 12 – Molto Buona										
13	13- 15 – Eccellente										
C) Qualificazione del Candidato: Quanto qualificato è il candidato ai fini dello svolgimento dell'attività prevista dal Progetto? I risultati finora raggiunti e le sue pubblicazioni in quale misura	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 90%;">1- 3 – Scadente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4- 6 – Sufficiente</td> </tr> </table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente						
	1- 3 – Scadente										
	4- 6 – Sufficiente										

testimoniano le sue capacità di condurre in modo proficuo le attività proposte?		7- 9 – Buona
		10- 12 – Molto Buona
	14	13- 15 – Eccellente

D) Efficacia del Progetto: Quanto potrà incidere il soggiorno all'estero del candidato sulla sua formazione scientifica? Esistono già rapporti di collaborazione tra la struttura ospitante e il Dipartimento di appartenenza del candidato? Potrà il soggiorno del candidato favorire lo sviluppo di tali rapporti?		1- 3 – Scadente
		4- 6 – Sufficiente
		7- 9 – Buona
		10- 12 – Molto Buona
	13	13- 15 – Eccellente

Punteggio Complessivo / 60

54

Giudizio sulla Congruità Economica: La richiesta economica sembra congrua. Nella richiesta presentata non viene considerato l'impatto dell'eventuale incremento della borsa di dottorato per i periodi trascorsi all'estero. Ci riserviamo di tenerne conto in fase di approvazione finale dello stanziamento

Giudizio Complessivo Sintetico: Il progetto si propone di mettere assieme le abilità di ingegnerizzazione di aggregati supermolecolari di proteine del gruppo del Prof. Takafumi e quelle del gruppo di ricerca del proponente, gruppo leader nella determinazione di strutture cristallografiche di addotti tra complessi metallici e proteine. Si tratta di questioni di grande interesse attuale nella ricerca internazionale, alle quali stanno lavorando con successo molti scienziati di primo livello. Il progetto è molto ben descritto ed articolato. La sede estera della ricerca – il Tokyo Institute of Technology - è eccellente per queste tematiche. Il progetto è meritevole di finanziamento.

(minimo 50 parole)