

ALLEGATO 2

PROGRAMMA STAR Plus - LINEA D'INTERVENTO 2 – MOBILITÀ GIOVANI RICERCATORI

SCHEDA DI VALUTAZIONE – I STADIO

Candidato: Nome, COGNOME Carlo DE MICHELE	Progetto n.: Assegnato dal sistema											
Titolo del Progetto: Flow field characterization of a jet impinging on a flat surface												
A) Qualità del Progetto Scientifico: Il progetto proposto è innovativo? Apre nuovi e importanti orizzonti nel campo? L'attività prevista poteva essere svolta presso il Dipartimento di appartenenza del candidato o un'altra struttura di ricerca dell'area metropolitana? Sulla base degli obiettivi, della metodologia e della mole di lavoro programmato, è la durata del soggiorno congrua con l'attività prevista?		<table border="1"><tr><td></td><td>1- 3 – Scadente</td></tr><tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr><tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr><tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr><tr><td>14</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr></table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	14	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente											
	4- 6 – Sufficiente											
	7- 9 – Buona											
	10- 12 – Molto Buona											
14	13- 15 – Eccellente											
B) Qualificazione della Struttura Ospitante: Qual è la reputazione scientifica della struttura ospitante in ambito internazionale, anche in relazione ad altre Istituzioni italiane o estere dove si sarebbe potuta svolgere l'attività descritta nel Progetto?		<table border="1"><tr><td></td><td>1- 3 – Scadente</td></tr><tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr><tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr><tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr><tr><td>13</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr></table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	13	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente											
	4- 6 – Sufficiente											
	7- 9 – Buona											
	10- 12 – Molto Buona											
13	13- 15 – Eccellente											
C) Qualificazione del Candidato: Quanto qualificato è il candidato ai fini dello svolgimento dell'attività prevista dal Progetto? I risultati finora raggiunti e le sue pubblicazioni in quale misura testimoniano le sue capacità di condurre in modo proficuo le attività proposte?		<table border="1"><tr><td></td><td>1- 3 – Scadente</td></tr><tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr><tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr><tr><td></td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr><tr><td>15</td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr></table>		1- 3 – Scadente		4- 6 – Sufficiente		7- 9 – Buona		10- 12 – Molto Buona	15	13- 15 – Eccellente
	1- 3 – Scadente											
	4- 6 – Sufficiente											
	7- 9 – Buona											
	10- 12 – Molto Buona											
15	13- 15 – Eccellente											

D) Efficacia del Progetto: Quanto potrà incidere il soggiorno all'estero del candidato sulla sua formazione scientifica? Esistono già rapporti di collaborazione tra la struttura ospitante e il Dipartimento di appartenenza del candidato? Potrà il soggiorno del candidato favorire lo sviluppo di tali rapporti?		1- 3 – Scadente
		4- 6 – Sufficiente
		7- 9 – Buona
		10- 12 – Molto Buona
	14	13- 15 – Eccellente

Punteggio Complessivo / 60	56
-----------------------------------	----

Giudizio sulla Congruità Economica: La richiesta economica è congrua. Nella richiesta economica presentata non viene considerato l'impatto dell'eventuale incremento della borsa di dottorato per i periodi trascorsi all'estero. Ci riserviamo di tenerne conto in fase di approvazione finale dello stanziamento.

Giudizio Complessivo Sintetico:
 L'obiettivo del progetto è quello di studiare ed implementare schemi numerici in grado di contrastare le instabilità non lineari che caratterizzano le simulazioni delle equazioni di Navier-Stokes e il gruppo di ricerca ospitante è qualificato. Il progetto è ben presentato e congruente con il periodo di soggiorno. Viene inoltre evidenziato che *“Anche se i due gruppi sono già in contatto per via delle tematiche simili trattate, questa iniziativa sarebbe importante perché rappresenterebbe l'apertura di un tema di ricerca comune. Questa può dare inizio ad una collaborazione più stretta tra le due università, rendendo più facili visite e scambi di dottorandi e di tesisti per il futuro.”*
 In conclusione, si ritiene il progetto meritevole di finanziamento.
 (minimo 50 parole)