

ALLEGATO 2

PROGRAMMA STAR Plus - LINEA D'INTERVENTO 2 – MOBILITÀ *GIOVANI* *RICERCATORI*

SCHEDA DI VALUTAZIONE – I STADIO

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-----------------|--|--------------------|--|--------------|----|----------------------|--|---------------------|
| Candidato: Maria Laura ALFIERI | Progetto n.: Assegnato dal sistema | | | | | | | | | | |
| Titolo del Progetto: Preparazione di idrogel a base di polietilenglicoli (PEG) funzionalizzati con polifenoli ad attività antiossidante quali materiali per la veicolazione cellulare ed altre strategie per il trattamento delle ferite. | | | | | | | | | | | |
| A) Qualità del Progetto Scientifico: Il progetto proposto è innovativo? Apre nuovi e importanti orizzonti nel campo? L'attività prevista poteva essere svolta presso il Dipartimento di appartenenza del candidato o un'altra struttura di ricerca dell'area metropolitana? Sulla base degli obiettivi, della metodologia e della mole di lavoro programmato, è la durata del soggiorno congrua con l'attività prevista? | <table border="1"><tr><td></td><td>1- 3 – Scadente</td></tr><tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr><tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr><tr><td>10</td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr><tr><td></td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr></table> | | 1- 3 – Scadente | | 4- 6 – Sufficiente | | 7- 9 – Buona | 10 | 10- 12 – Molto Buona | | 13- 15 – Eccellente |
| | 1- 3 – Scadente | | | | | | | | | | |
| | 4- 6 – Sufficiente | | | | | | | | | | |
| | 7- 9 – Buona | | | | | | | | | | |
| 10 | 10- 12 – Molto Buona | | | | | | | | | | |
| | 13- 15 – Eccellente | | | | | | | | | | |
| B) Qualificazione della Struttura Ospitante: Qual è la reputazione scientifica della struttura ospitante in ambito internazionale, anche in relazione ad altre Istituzioni italiane o estere dove si sarebbe potuta svolgere l'attività descritta nel Progetto? | <table border="1"><tr><td></td><td>1- 3 – Scadente</td></tr><tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr><tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr><tr><td>12</td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr><tr><td></td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr></table> | | 1- 3 – Scadente | | 4- 6 – Sufficiente | | 7- 9 – Buona | 12 | 10- 12 – Molto Buona | | 13- 15 – Eccellente |
| | 1- 3 – Scadente | | | | | | | | | | |
| | 4- 6 – Sufficiente | | | | | | | | | | |
| | 7- 9 – Buona | | | | | | | | | | |
| 12 | 10- 12 – Molto Buona | | | | | | | | | | |
| | 13- 15 – Eccellente | | | | | | | | | | |
| C) Qualificazione del Candidato: Quanto qualificato è il candidato ai fini dello svolgimento dell'attività prevista dal Progetto? I risultati finora raggiunti e le sue pubblicazioni in quale misura testimoniano le sue capacità di condurre in modo proficuo le attività proposte? | <table border="1"><tr><td></td><td>1- 3 – Scadente</td></tr><tr><td></td><td>4- 6 – Sufficiente</td></tr><tr><td></td><td>7- 9 – Buona</td></tr><tr><td>12</td><td>10- 12 – Molto Buona</td></tr><tr><td></td><td>13- 15 – Eccellente</td></tr></table> | | 1- 3 – Scadente | | 4- 6 – Sufficiente | | 7- 9 – Buona | 12 | 10- 12 – Molto Buona | | 13- 15 – Eccellente |
| | 1- 3 – Scadente | | | | | | | | | | |
| | 4- 6 – Sufficiente | | | | | | | | | | |
| | 7- 9 – Buona | | | | | | | | | | |
| 12 | 10- 12 – Molto Buona | | | | | | | | | | |
| | 13- 15 – Eccellente | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|----|----------------------|
| D) Efficacia del Progetto: Quanto potrà incidere il soggiorno all'estero del candidato sulla sua formazione scientifica? Esistono già rapporti di collaborazione tra la struttura ospitante e il Dipartimento di appartenenza del candidato? Potrà il soggiorno del candidato favorire lo sviluppo di tali rapporti? | | 1- 3 – Scadente |
| | | 4- 6 – Sufficiente |
| | | 7- 9 – Buona |
| | 12 | 10- 12 – Molto Buona |
| | | 13- 15 – Eccellente |

Punteggio Complessivo / 60

46

Giudizio sulla Congruità Economica:

La previsione di spesa appare congrua sia con la durata del progetto, che con la sede di svolgimento del progetto

Giudizio Complessivo Sintetico:

Progetto ben strutturato, coerente con le precedenti esperienze di ricerca della candidata e ben descritto in tutte le sue parti. Il rationale è molto chiaro e ben delineati sono gli obiettivi. Il programma di ricerca è coerente con la durata del progetto. L'innovatività è invece un po' limitata, essendo l'approccio scientifico del progetto già ampiamente consolidato da molti gruppi di ricerca sia italiani che internazionali.