## Università degli Studi di Napoli Federico II



#### **AVVISO DI CHIARIMENTI nº 1**

\*\*\*\*\*\*\*

Gara [4/L/2016 - AOU00.1502L] - Risanamento conservativo delle facciate dei corpi bassi e dei torrini scala di diversi edifici presso l'Azienda Ospedaliera Universitaria Federico II sita in Napoli alla via Sergio Pansini n. 5. CIG: 7372795EE4.

\*\*\*\*\*\*

È pervenuto a questa Amministrazione il quesito relativo agli atti di gara, che di seguito si riporta, con la relativa risposta:

#### Quesito n° 1)

#### DOMANDA nº 1

Con riferimento al sub-criterio **P.3.1**. che cita: "Organizzazione e gestione del cantiere e della commessa in termini di gestione e modalità esecutive, di attrezzature specifiche alla natura dei lavori, figure tecniche coinvolte in termini di qualifica ed esperienza, del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, nell'accompagnamento tecnico in fase esecutiva ecc., il tutto riferito all'influenza significativa sul livello qualitativo, tempi e della sicurezza di esecuzione dell'appalto."

### SI CHIEDE:

- 1. Le attrezzature specifiche alla natura dei lavori devono essere intese già in possesso della Concorrente oppure si può precisare che la stessa Concorrente si impegnerà a fornire in caso di aggiudicazione la tipologia di macchine proposte?
- 2. Per personale effettivamente utilizzato nell'appalto come sopra, si deve intendere personale già in dotazione della Concorrente oppure si può precisare che la stessa Concorrente si impegnerà a fornire la forza lavoro proposta?

#### DOMANDA n° 2

Con riferimento al sub-criterio **P.3.3**. che cita: "Miglioria relativa alla capacità dell'appaltatore di individuare modalità operative in grado di favorire il tassativo rispetto delle date di inizio e fine lavori previste, anche con riferimento alle proposte di rimodulazione del cronoprogramma a base di gara volte a proporre, e sostenere, una diversa suddivisione dell'intervento in più sub-cantieri contemporanei ed indipendenti, con utilizzo modalità operative, di figure tecniche, di maestranze, di attrezzature, ecc., dedicate ed indipendenti"

#### SI CHIEDE:

1. La proposta di rimodulazione del cronoprogramma richiesto deve intendersi anche come proposta di riduzione del tempo complessivo previsto a base di gara, in funzione della organizzazione in sub-cantieri e delle modalità operative offerte dalla Concorrente?.

#### DOMANDA n • 3:

Nella Busta Economica quando viene indicato tra le voci in elenco riportate a pag. 24 del Disciplinare di Gara anche il PREMIO DI ACCELERAZIONE, la Concorrente deve indicare una riduzione dei tempi globali previsti a base di gara?



# Università degli Studi di Napoli Federico II



#### Risposta al Quesito nº 1)

#### Risposta alla domanda n° 1:

- 1. La risposta è negativa, le attrezzature specifiche alla natura dei lavori NON devono essere intese già in possesso della Concorrente.
- 2. La risposta è negativa, per personale effettivamente utilizzato nell'appalto NON si deve intendere personale già in dotazione della Concorrente.

Nel merito si ritiene opportuno che il concorrente specifichi quanto non in dotazione/organico al Concorrente e non è necessario produrre una dichiarazione specifica di impegno dello stesso relativa all'impegno a fornire le attrezzature o la forza lavoro proposta poiché essa è implicitamente contenuta nella proposta migliorativa offerta.

Non si ritiene superfluo precisare che la mancata presenza in cantiere delle attrezzature o forza lavoro proposte è motivo di risoluzione contrattuale ai sensi del comma 3 dell'art. 108 del Codice dei Contratti.

#### Risposta alla domanda n° 2:

La risposta è negativa. Non è prevista dagli atti di gara una proposta migliorativa, e punteggio, relativa ai tempi di esecuzione.

#### Risposta alla domanda n° 3:

La risposta è negativa. Non è prevista dagli atti di gara una proposta migliorativa, e punteggio, relativa ai tempi di esecuzione.

Il riconoscimento del premio di accelerazione è disciplinato al titolo "OGGETTO, TIPOLOGIA E AMMONTARE DELL'APPALTO" delle "Indicazioni del responsabile del procedimento" e dall'art. 13 del "Capitolato speciale di appalto".

Il Responsabile del procedimento ing. Raffaele D'Alessio

firmato digitalmente

