

## SUGGERIMENTI PER UNA PROPOSTA DI SUCCESSO ERC GRANT

Le proposte presentate nell'ambito del programma Excellent Science- ERC devono rispondere innanzitutto a quattro semplici domande:

### WHAT, WHY, HOW, WHY NOW, WHY YOU?

Verranno finanziate solo proposte presentate da potenziali independent research leader, con notevole capacità intellettuale e creativa. Dalla proposta dovranno emergere esperienza di ricerca, collaborazioni, concezione di nuovi progetti, capacità di supervisione di studenti, capacità ad affrontare grandi sfide di ricerca, e ad avviare nuove linee di pensiero.

- **B.1 Extended Synopsis of the scientific proposal:** deve dare informazioni sugli elementi principali della proposta come obiettivi, superamento dello stato dell'arte, metodologia della ricerca, qualità del team, sostenibilità economica del progetto, references. Deve essere chiara e far capire gli obiettivi della ricerca ma non deve essere uguale all'incipit della parte B2. Se è difficile spiegare la metodologia nella sinopsi, perché particolarmente specifica, è meglio rimandare alla sezione B2 facendo un esplicito riferimento. E' opportuno iniziare con la natura innovativa del progetto: "*Problem X is going to be addressed by a novel approach Y and this will have a big impact Z in the field*". Inoltre va spiegato perché il problema va affrontato. La proposta deve evidenziare l'impatto del progetto e la centralità del PI: i nuovi orizzonti e le opportunità rispetto allo stato dell'arte e le sfide che si intendono affrontare. La proposta deve essere ad alto rischio, ossia non deve essere potenzialmente finanziabile con altri fondi. Deve servire a guardare e comprendere in modo unconventional un obiettivo scientifico, per scoprire e fare un passo avanti nel settore di ricerca in un'ottica nuova e non ancora esplorata. Può essere utile leggere sul sito erc le storie delle proposte finanziate.
- **B.1 : Principal Investigator (CV):** deve essere sintetico, rilevante, immediato e non caotico, con un layout semplice, senza eccedere nel numero di pagine. E' importante sottolineare i risultati di carriera che provino capacità di leadership e indipendenza, facendo riferimento alla gestione e/o partecipazione a precedenti progetti. Infine, menzionare la supervisione di studenti o il lancio di una carriera con ERC Starting grant. Altro aspetto importante è la rete internazionale in cui si è inseriti: indicare le esperienze di mobilità internazionale e l'impatto che hanno avuto sull'avanzamento di carriera. Nella valutazione del PI i valutatori si chiedono se il ricercatore è la persona giusta per portare avanti la ricerca, se è capace di pensare in modo creativo e indipendente, se è capace di andare oltre lo stato dell'arte, se è capace di essere innovativo nel suo settore di ricerca. Alla luce di queste valutazioni, la considerazione finale è se il grant ERC permetterebbe al PI di avviare o consolidare la propria indipendenza.
- **B1 Principal Investigator Track record:** elencare solo i lavori più importanti su un totale di X lavori, evidenziando quelli portati avanti senza Phd Supervisor. Terminare la descrizione con una considerazione da cui si evinca che si è pronti per intraprendere questo nuovo lavoro, a questo punto della propria carriera.
- **B2 The scientific proposal:** affermare che la proposta è eccellente e perché il progetto deve essere finanziato proprio in questo momento. La proposta deve essere dettagliata, magari sciogliendo anche alcuni nodi che sono stati presentati sinteticamente nella parte B1, ma non deve mai essere noiosa o ripetitiva. In questa

sezione, oltre a ribadire che si tratta di un progetto ad alto rischio, è opportuno anche spiegare che si è consapevoli di ciò e di come sarà possibile gestire tali rischi. È necessario valutare anche la possibilità di ricalibrare la proposta con delle opportune modifiche in corso di opera, esplicitando anche un cosiddetto piano B, “qualora si verifichi l’evento X, saranno adottate le misure Y”. I valutatori non sempre sono esperti del campo scientifico per il quale si sottomette la domanda, può essere utile far leggere la proposta a un collega che non sia dello stesso settore per valutare se è di facile comprensione. Utilizzare un acronimo facilmente pronunciabile e memorizzabile.

- **B2a State-of-the-art and objectives:** specificare obiettivi intermedi e finali di progetto, con i relativi stati di avanzamento dell’arte. Spiegare e giustificare la metodologia scelta, evidenziando gli aspetti nuovi o non convenzionali. Indicare gli step intermedi che potrebbero richiedere aggiustamenti al project planning.
- **B2b Methodology:** spiegare e giustificare la metodologia, evidenziando gli aspetti nuovi o non convenzionali. Strutturare la proposta in work package, indicando per ciascuno step le risorse umane/ strumentali coinvolte ed eventuali sovrapposizioni con altri work packages, nonché micro obiettivi raggiunti al termine di ogni fase. Alcuni tools utili a tale proposito possono essere pert e gantt chart.
- **B2c Resources:** le risorse umane vanno dettagliate per natura e dimensioni, nonché ruolo ricoperto nell’ambito delle attività. Per quanto riguarda le risorse economiche bisogna sempre indicare costi reali: indicare un budget troppo basso o troppo alto non comporta alcun vantaggio. Per quanto riguarda la strumentazione è utile dimostrare che la Host Institution dispone già di facilities necessarie allo svolgimento della ricerca senza dover acquistare tutta la strumentazione con i fondi del grant. Motivare, quindi, l’acquisto di nuovi equipments.
- **Suggerimenti di stesura:** I valutatori hanno molte proposte e poco tempo a disposizione, quindi è importante che la proposta sia chiara e che le parti più importanti siano “eye catching”. Il testo deve essere snello ma ben strutturato, inserendo titoli, paragrafi, tabelle, elenchi puntati, etc. Preparare un proposal molto curato nei minimi dettagli. Evitare:
  - misprint,
  - disegni, formule o grafici sbagliati,
  - letteratura citata male o sbagliata,
  - errori di numerazione di figure, grafici o riferimenti letterari,
  - ripetizioni