UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura valutativa per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/E2 Chirurgia Plastica ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia, s.s.d. MED24 per le esigenze del Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L. n. 240/2010 e s.m.i. (codice procedura: 4_PA_2015_24C6_2)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 18 MAGGIO 2015

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

- 1) Ai fini della <u>valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti</u> saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
- 2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
- a) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- c) autonomia scientifica dei candidati;
- d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- 2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 14.
- La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità
- scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori,
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- 2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.
- 4) La <u>valutazione delle attività clinico assistenziali</u> in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai settori scientifico disciplinari compresi nel settore concorsuale. Sono valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La commissione, infine, tiene conto dei seguenti elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato che di seguito di riportano:

Membro examiner di un Board Europeo.

Nel valutare le attività suindicate , la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti avrà un peso del 30%;
- b) l'attività di ricerca scientifica avrà un peso del 55%;
- c) l'attività clinico assistenziale avrà un peso del 15%.

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese che sarà accertata secondo le seguenti modalità:

lettura e traduzione di un articolo scientifico scelto da una rivista internazionale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

(o chi redige il verbale)