

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo prima fascia, per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-01 – CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE E DEI BENI CULTURALI, settore scientifico disciplinare CHEM-01/A – Chimica analitica, per le esigenze del Dipartimento Scienze Chimiche, codice procedura 1_PO_2025_18C4_01

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 15/04/2025

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione giudizio complessivo sull'attività didattica.

Di seguito sono riportati i punteggi ed i giudizi

| | | |
|----------|---|---------------------|
| A | Attività didattica | Max punti 27 |
| B | Attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale | Max punti 10 |
| C | Partecipazioni a Commissioni di esami di profitto di Laurea e di dottorato in Italia e all'Estero | Max punti 8 |
| | | Totale 45 |

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

| | | |
|----------|--|--------------------|
| A | Autonomia | Max punti 6 |
| B | Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto | Max punti 6 |
| C | Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche | Max punti 5 |

| | | |
|----------|---|--------------------|
| D | Conseguimento della titolarità di brevetti | Max punti 3 |
| E | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Max punti 2 |
| F | Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. | Max punti 3 |
| | a) attività a livello nazionale | Max punti 2 |
| | | Totale 25 |

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 20.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la Commissione si avvale anche del seguente indicatore: indice di Hirsch, una combinazione di parametri (numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione) atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI (TOTALE MAX PUNTI 25)

La commissione utilizzerà per la valutazione preferenzialmente le piattaforme ISI Web of knowledge o Scopus

| | | | |
|----------|--|-------------|---------------------|
| A | Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa | | Max punti 5 |
| B | Pubblicazioni (max 20 pubblicazioni presentabili) | | Max punti 20 |
| | Per ogni pubblicazione (secondo la griglia successiva); | max punti 1 | |

Valutazione delle singole pubblicazioni

| | | | |
|--|---|--|--------------------|
| | A ciascuna delle pubblicazioni presentate, nel numero massimo di 20, verrà attribuito un punteggio P dato dalla seguente formula: $P = (A + C+D) \times B$ con A, B, C e D determinati per come di seguito specificato: | | Max punti 1 |
|--|---|--|--------------------|

| | | | |
|----------|--|------------------|--|
| A | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Max punti 0,1 | |
| B | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-01 con particolare riferimento al settore disciplinare CHEM-01/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (pienamente congruente punti 1,0; sufficientemente congruente punti 0,75; parzialmente congruente punti 0,5; non congruente punti 0,25). | Max punti 1 | |
| C | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Indicatore: 1) impact factor (IF) della rivista e quartile della pubblicazione [max 0,4 punti] così attribuiti: (a) IF > 5, Q1 punti 0,4; (b) IF < 5, Q1 punti 0,35 (c) IF > 5, Q2 punti 0,3; (d) IF < 5, Q2 punti 0,25 (e) IF > 5, Q3 punti 0,2; (f) IF < 5, Q3 punti 0,15 | Max punti 0,4 | |
| D | Apporto individuale. Si assegnano <ul style="list-style-type: none"> • se l'autore è primo autore, corrispondente o ultimo punti 0,5 • in tutti gli altri casi punti 0,3 | Max punti 0,5 | |

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica

| | | |
|----------|--|--------------------|
| A | Organi collegiali (elettivi) | Max punti 1 |
| B | Partecipazione collegio dei docenti dottorato | Max punti 1 |
| C | Commissioni di gestione di Dipartimento/Scuole/Master | Max punti 1 |
| D | Partecipazione commissioni di ateneo e MUR | Max punti 2 |

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio sono utilizzati i seguenti giudizi: insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti: 45%
- b) per l'attività di ricerca scientifica: 50%
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
