



Unione Europea



P.O.R. CAMPANIA
2007-2013
FESR
Fondo Europeo Sviluppo Regionale



REGIONE CAMPANIA

La tua **Campania** cresce in **Europa**

Ripartizione Attività Contrattuale e Relazioni con il Pubblico

Avviso di chiarimenti n ° 8

Gara 8/L/2014 CIRIO.1407L – Appalto integrato per la progettazione esecutiva, coordinatore per la sicurezza in progettazione nonché per l'esecuzione dei lavori per la costruzione dei nuovi insediamenti universitari nell'area ex Cirio in san Giovanni a Teduccio - Napoli. Moduli A3-D e A6-A7. CIG. 59149914FC

Sono pervenuti a questa Amministrazione i quesiti relativi agli atti tecnici di gara, che di seguito si riportano, con la relativa risposta:

Quesito n. 15)

MOTIVO DELLA RICHIESTA : MANCANZA DI INFORMAZIONI SULLE FINITURE CORPI A3-D

1. *Con riferimento agli elaborati tecnici del progetto definitivo a base gara, per gli edifici A6-A7 sono presenti i seguenti elaborati:*

367 1 A6/A7 9MB00AFc Abaco delle finiture A4 – A5 –A6 – A7

368 2 A6/A7 9MB00AXc Abaco dei serramenti A4 – A5 –A6 –A7

Gli stessi riportano la tipologia di finiture ed infissi previsto in funzione della destinazione d'uso dei locali.

Medesimi elaborati non sono presenti per gli edifici A3-D.

Pertanto si richiede alla Stazione Appaltante, se nel progetto dell'interno complesso vi sono elaborati, analoghi a quelli sopra citati, relativi anche agli edifici A3-D. Si richiede se è possibile integrare la documentazione a base gara con detti elaborati ovvero si richiedono chiarimenti su come procedere per la definizione delle finiture e gli infissi da prevedersi per i corpi A3-D.

MOTIVO DELLA RICHIESTA: FACCIATE E BUCATURE CORPI A6-A7

2. *Con la risposta contenuta nell'avviso di chiarimento n. 4, la Stazione Appaltante ha chiarito che il progetto funzionale da considerare ai fini dell'individuazione delle migliorie da produrre è quello elaborato dal CNR. A seguito della presa visione della documentazione resa disponibile con "avviso di chiarimenti n. 5", si evidenzia la mancanza di corrispondenza tra il progetto elaborato dal CNR e quanto prescritto nel parere di "Conformità urbanistica prot. 154D del 19/5/2009" in merito al recupero delle facciate.*

Infatti, come riporta il parere stesso a pag. 4, 6° capoverso, è consentita la sola "eliminazione degli elementi estranei all'organismo edilizio e ripristino delle bucatore e degli infissi secondo le caratteristiche compositive e tipologiche dell'impianto originario, nell'ambito dell'unitarietà del progetto", in evidente contrasto con la distribuzione delle bucatore sulle facciate previste dalla soluzione CNR. Si richiede pertanto chiarimenti in merito a tale mancanza di corrispondenza, in particolare se la prescrizione del Dipartimento di Pianificazione Urbanistica debba essere considerata ovvero se il progetto CNR ed atti eventuali e successivi amministrativi connessi, superano tale prescrizione. In questo ultimo

caso, più in generale, si richiede se il superamento del suddetto vincolo sulle bucatore può essere applicato a tutte le facciate dell'edificio.

MOTIVO DELLA RICHIESTA: PARCO PUBBLICO

3. *Con riferimento ai documenti messi a disposizione dalla Stazione Appaltante con "l'avviso di chiarimento n. 5", si evidenzia che il parere favorevole espresso dal Dipartimento Ambiente del Comune di Napoli (prot. 5563, 21-11-2005) inerente il progetto definitivo, risulta condizionato dal rispetto di alcune "prescrizioni", la cui ottemperanza andrà verificata prima dell'effettivo inizio delle opere", come ad esempio "i confini del parco andranno ridisegnati affinché sia garantita una reale suddivisione tra le aree che verranno cedute al comune come parco pubblico e quelle più strettamente universitarie, salvaguardando sia la unitarietà dell'area comunale sia la funzionalità dell'insediamento universitario".*

La prescrizione n. 3 prevede che: "al di sotto dell'area che verrà ceduta al comune non dovranno trovarsi manufatti di uso esclusivo dell'Università".

Si richiedono chiarimenti in merito alla metodologia progettuale da seguire nell'ambito delle migliorie richieste per le sistemazioni esterne anche in rapporto a quanto si è sviluppato in tal senso per il lotto in realizzazione e in particolare se le modifiche devono ottemperare alle richieste prescrizioni.

Rimanendo in attesa del Vs. riscontro, l'occasione è gradita per porgete cordiali saluti.

Risposta al Quesito n. 15)

In riferimento al punto 1 si è provveduto alla pubblicazione degli elaborati progettuali contenenti le informazioni richieste.

In riferimento al punto 2, in ragione della modificata distribuzione planimetrica del CNR, si chiarisce che, nel rispetto del parere di conformità urbanistica e delle novelle norme in materia urbanistica, è possibile praticare nuove bucatore sui prospetti in misura strettamente funzionale al rispetto dei requisiti minimi di illuminamento ed areazione degli ambienti.

In riferimento al punto 3 ed in particolare alle prescrizioni del comune di Napoli in cui viene richiesto di ridefinire i confini del parco e di verificare che al di sotto delle aree che verranno cedute al comune di Napoli non vi siano manufatti ad uso esclusivo dell'Università, si chiarisce che tali indicazioni sono da ritenersi superate e da non considerare nella stesura delle proposte migliorative.

Quesito n. 16)

Con riferimento a quanto riportato nel documento Indicazione del Responsabile del Procedimento al paragrafo Composizione dell'offerta tecnica, punti 1) e 2), di confermare che sia possibile, all'occorrenza, sostituire 2 facciate A4 con una facciata A3 e viceversa, per poter dare spazio a tabulati e tabelle.

Risposta al Quesito n. 16)

Si chiarisce che è possibile sostituire 2 facciate A4 con una facciata A3.

Quesito n. 17)

QUESITO n. 1

Per i moduli A3/D l'elaborato "DDP-A3-D rev01" alla pagina 206 riporta una tabella riepilogativa degli ascensori previsti ed alcune caratteristiche degli stessi mentre per i Moduli A6-A7 non esiste tale tabella.

Si chiede pertanto:

a – Per gli ascensori dei Moduli A3/D di conoscere le ulteriori caratteristiche come portata in numero di persone e Kg e la velocità di movimento;

b – Per gli ascensori dei Moduli A6-A7 la tabella riassuntiva delle caratteristiche degli elevatori oltre alle portate in numero di persone e Kg e velocità degli stessi.

Tali informazioni sono necessarie per la definizione del costo degli impianti;

QUESITO n. 2

Da un riscontro tra l'elenco elaborati ed i file facenti parte della documentazione tecnica, si nota la mancanza dei seguenti elaborati degli impianti meccanici dei moduli A/6 - A/7:

9MjCM01a Diagramma centrale termica e distribuzione acqua calda A4-A5-A6-A7

9MkCM01a Diagramma centrale frigorifera e distribuzione acqua fredda A4-A5-A6-A7.

Si chiede che tali elaborati vengano messi a disposizione dei concorrenti.

QUESITO n. 3

L'elaborato "9AI00ZZc Piano di sicurezza e coordinamento preliminare" richiama a pagina 12 i seguenti elaborati non presenti tra quelli del progetto di gara;

TAV. 9AA10H1b

TAV. 9AA10H2b

TAV. 9AA10H3b

TAV. 9AA30H1b

TAV. 9AA30H2b

TAV. 9AA30H3b

Si chiede che tali elaborati vengano messi a disposizione dei concorrenti.

QUESITO n. 4

Tra gli elaborati progettuali dei Moduli A3/D non è presente l'Abaco dei serramenti e l'Abaco delle finiture.

Si chiede che tali elaborati vengano messi a disposizione dei concorrenti.

QUESITO n. 5

Dalla lettura degli elaborati grafici di progetto dei Moduli A3/D abbiamo rilevato le seguenti mancanze o incompletezze:

a - Prospetti architettonici

Rispetto alla leggenda che mette in evidenza le aree che dovrebbero essere coperte dai prospetti, si rilevano mancanze di tavole progettuali che non permettono di quantificare adeguatamente i rivestimenti e le superfici degli infissi che a tali superfici fanno riferimento.

Nello specifico:

1. Il prospetto P3 non rende visibile la parte che va dall'asse R3 all'asse R6 e ciò rende non individuabile la parte fuori terra del Mod. D che è compresa tra essi. Rif. Tavola "9RBPRSHa05 Prospetti A1-A2-A3-C-D" che si ferma all'asse R7);

2. I prospetti P4 e P4' non mostrano la parte che va dall'allineamento A all'allineamento B e ciò non rende visibile la parte fuori terra del Mod. A3 che è compresa tra essi. Rif. Tavola "9RBPRSHa08 Prospetti A1-A2-A3-C-D" e Tavola "9RBPRSHa07 Prospetti A1-A2-A3-C-D" (per le porzioni visibili sono graficizzate delle campiture non riportate in leggenda);

3. Il prospetto P2 non mostra la parte che va dall'allineamento A all'allineamento D e ciò non rende visibile la parte fuori terra del Mod. A3 che è compresa tra essi (Rif. Tavola "9RBPRSHb03 Prospetti A1-A2-A3-C-D" che si ferma all'allineamento G)

b - Piante piani interrati

Tra le planimetrie per quadranti del piano interrato presenti nel progetto di gara non è presente quella relativa all'area compresa tra gli allineamenti R4 e R16, e tra gli assi G e M. Rif. Tavola "9RB23SIb - pianta piano interrato quadrante 3" presente nell'Elenco Elaborati, ma non tra gli elaborati di progetto messi a disposizione.

Si chiede che tali elaborati vengano messi a disposizione dei concorrenti.

In attesa di vostro riscontro si porgono distinti saluti.

Risposta al Quesito n. 17)

Con riferimento ai quesiti sopra posti si precisa che :

QUESITO 1

- per gli ascensori dei moduli A3-D la portata in numero di persone, i kg e la velocità di movimento è riportata nella tabella di cui all'elaborato "DDP-A3-D rev01" ai righe n. 5, n.6 e n.13, quindi trattasi di informazione già presente negli elaborati forniti;
- per gli ascensori dei moduli A6-A7 la portata in numero di persone, i kg e la velocità di movimento dovrà essere assunta per analogia a quanto riportato nella tabella di cui all'elaborato "DDP-A3-D rev01";

QUESITO 2

Si è provveduto alla pubblicazione degli elaborati richiesti.

QUESITO 3

Si è provveduto alla pubblicazione degli elaborati richiesti.

QUESITO 4

Si è provveduto alla pubblicazione degli elaborati richiesti.

QUESITO 5

Si è provveduto alla pubblicazione degli elaborati richiesti.

F.to Il Responsabile del Procedimento
Ing. Ferdinando Fisciano