Ripartizione Attività Contrattuale e Relazioni con il Pubblico

Avviso di chiarimenti n ° 3

Gara 8/L/2014 CIRIO.1407L – Appalto integrato per la progettazione esecutiva, coordinatore per la sicurezza in progettazione nonché per l'esecuzione dei lavori per la costruzione dei nuovi insediamenti universitari nell'area ex Cirio in san Giovanni a Teduccio - Napoli. Moduli A3-D e A6-A7. CIG. 59149914FC

Sono pervenuti a questa Amministrazione i quesiti relativi agli atti tecnici di gara, che di seguito si riportano, con la relativa risposta:

Quesito n. 3)
"In riferimento al bando in oggetto ed in particolare all'elaborato "WORK BREAKDOWN – MODULI A3-D / A6-A7 – Aggiornamento di Luglio 2014" siamo a richiedere la precisa formazione e composizione delle singole voci componenti la generica categoria di lavoro (es. 53-L02-Impianto elettrico utilizzatore), in maniera che la corrispondenza tra elaborato grafico e quantificazione della lavorazione sia perfettamente identificabile e biunivoca, onde consentire una trasparente lettura di tutto il progetto attraverso lo studio dei documenti di gara. In sostanza l'assenza di un computo metrico preciso e definito individuante sia le quantità che la precisa specifica delle voci di elenco prezzi impedisce a che partecipi alla gara una corretta formulazione di una offerta congrua e ragionata e ancor più di relazionarsi adeguatamente con i propri fornitori. Appare evidente quindi la necessità di un computo metrico estimativo e di un elenco prezzi chiaro, preciso e leggibile che rendano possibile la formulazione di corrette ipotesi di offerta ma anche la correzione, a favore di concorrenza, di possibili errori contenuti nel progetto con il risultato di elevare esponenzialmente il livello di ogni potenziale contenzioso in corso d'opera. Del resto procedere, da parte delle imprese, alla ricomputazione puntuale del progetto, peraltro in assenza di formati editabili, ed un elenco prezzi non generico, appare assolutamente incompatibile con i tempi previsti per la gara.
Si chiedono quindi, per quanto sopra, precise e puntuali indicazioni in merito per consentire alla scrivente e si immagina a tutti, il sereno studio della gara."

Risposta al Quesito n° 3)
Con riferimento al quesito posto si rimanda alle risposte ai quesiti n.1 e n.2 ribadendo che l'appalto è di tipo a corpo per le quantità rilevabili dai grafici e dal disciplinare tranne che per le "demolizioni sotto terra" che sono a misura e per le quali esiste un computo metrico estimativo prezzario opere edili della Regione Campania annualità 2013.
Le "WORK BREAKDOWN - MODULI A3-D/A6-A7 – Aggiornamento di Luglio 2014" rappresentano voci elementari di porzioni di opera perfettamente rilevabili come quantità dai grafici e come tipologia dall'elaborato "DISCIPLINARE DESCTITTIVO E PRESTAZIONALE – revisione di luglio 2014" dove sono dettagliatamente definite le caratteristiche delle singole lavorazioni elementari.
Nelle istruzioni del responsabile del procedimento è riportato che "*l'importo dei lavori a corpo, suddiviso in WBS e WBE aggiornato a luglio 2014, è stato determinato mediante l'applicazione dei prezzi unitari desunti dal prezzario opere edili della Regione Campania annualità 2013*"; con tale asserzione risulta chiaro che il prezzario di riferimento delle WBE è il "prezzario opere edili della Regione Campania annualità 2013".
La valutazione estimativa dell'appalto è stata effettuata con singole WBE confrontate con le quantità ben indicate ed individuate nei grafici. Si precisa che all'aggiudicatario sarà richiesto di

redigere l'unico elaborato estimativo e contrattuale denominato Elenco delle WORK BREAKDOWN - MODULI A3-D/A6-A7 – **Progetto Esecutivo**, redatto dal progettista esecutivo. E' doveroso ricordare che spetta all'Appaltatore di procedere all'esame degli elaborati progettuali prima della formulazione dell'offerta e di formulare, autonomamente, le proprie valutazioni e considerazioni sull'appalto.

Si precisa, inoltre, che il progetto definitivo posto a base di gara è stato redatto dall'A.T.I. costituita da Ishimoto Europe S.r.l., Ishimoto Architectural & Engineering Firm inc, e Corbellini S.r.l. che, per norme contrattuali, non ha fornito i files editabili. Per tale motivo, nonchè per concedere un congruo tempo per lo studio della gara, il lasso temporale di pubblicazione è superiore al minimo normativo.

Per chiarezza si precisa che l'affidatario dell'appalto sarà obbligato, per norme contrattuali, a fornire i files editabili.

F.to Il Responsabile del Procedimento
Ing. Ferdinando Fisciano