

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 10/B: Storia dell'arte, s.s.d. ARTE-01/B Storia dell'arte moderna (già L-ART/02), per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici (codice procedura: 4_PA_2024_18C4_10).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1, DEL 18 MARZO 2025.

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2.1 Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati** sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite numerico massimo indicato nella scheda allegata al bando, pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei seguenti parametri:
 - l'autore di riferimento della pubblicazione;
 - l'ordine di elencazione dei coautori;
 - le competenze specifiche dei singoli, desumibili anche in base alle istituzioni di appartenenza;
 - il carattere non episodico della collaborazione scientifica, ossia la continuità temporale della produzione scientifica, in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico, in quanto tale criterio è del tutto estraneo alla natura prim'ancora che alle consuetudini del settore scientifico-disciplinare in epigrafe e di tutti i settori a esso contigui.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico), nonché sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

scarso / insufficiente / sufficiente / discreto / buono / ottimo / eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando, che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica: 30%;
- b) per l'attività di ricerca scientifica: 60%;
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: 10%.

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, che sarà verificata secondo le seguenti modalità: lettura e traduzione all'impronta di un testo accademico inerente al settore scientifico-disciplinare in epigrafe.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Prof. Francesco Caglioti
(firma digitale)