

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-04: METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE, s.s.d. STAT-04/A, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche, (codice procedura: 4_PA_2024_18C4_09)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 6 maggio 2025

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e del servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato o determinato o professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica tenendo in particolare considerazione la chiarezza espositiva e la padronanza degli argomenti.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche e riconosciute dal settore scientifico disciplinare oggetto del bando;
- c) capacità di attrarre finanziamenti da bandi competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base di dichiarazioni esplicite di attribuzione. In caso di assenza di dichiarazioni, il contributo è da ritenersi paritario.

Poiché il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non rientra tra quelli a cui si applicano gli indicatori bibliometrici, la Commissione decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 La Commissione stabilisce che il seminario pubblico abbia una durata massima di 30', si tenga in lingua inglese e che il candidato presenti i principali risultati della sua attività di ricerca evidenziando la loro originalità, il rigore metodologico, la rilevanza nella relativa letteratura ed il loro impatto scientifico nella

comunità di riferimento. Inoltre i candidati potranno avvalersi di slides per la loro presentazione. **Tale seminario concorrerà alla formulazione della valutazione complessiva dell'attività scientifica.**

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa l'eventuale prova didattica), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio la Commissione si avvarrà della seguente scala qualitativa dei giudizi:

eccellente-ottimo-buono-discreto-sufficiente-insufficiente

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per l'eventuale prova didattica (35%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (60%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%).

La Commissione,

- Prof.ssa Elisabetta Allevi (Presidente) - firmato digitalmente

- Prof. Luca Grilli - firmato digitalmente

- Prof.ssa Marialaura Pesce (Segretario) – firmato digitalmente