

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-01 – STATISTICA, s.s.d. STAT-01/A - STATISTICA, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, codice procedura: 4_PA_2024_18C4_05

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 15 aprile 2025

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

- 1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica. La Commissione valuta la prova didattica tenendo conto della qualità della presentazione in termini di rigore metodologico, chiarezza espositiva e capacità di analisi critica.

- 2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) conseguimento della titolarità di brevetti.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce di tenere conto delle dichiarazioni di attribuzione delle parti tra i coautori. Laddove non fosse presente, la Commissione valuterà le competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza, e la coerenza con la produzione scientifica del candidato. Nel caso in cui l'apporto individuale non fosse desumibile, il contributo sarà attribuito proporzionalmente al numero dei coautori.



La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto tale criterio è del tutto estraneo alla natura prim'ancora che alle consuetudini del settore scientifico-disciplinare in epigrafe.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Ciascun candidato dovrà svolgere un seminario pubblico, della durata di 45 minuti e in lingua inglese, nel corso del quale illustrerà la propria attività di ricerca, con l'obiettivo di illustrare uno o più lavori rappresentativi della propria linea di ricerca, inquadrandoli sinteticamente nella letteratura di riferimento, esponendo i risultati raggiunti e chiarendone la significatività. Tale seminario concorrerà alla formulazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica. La Commissione valuta il seminario tenendo conto della qualità della presentazione in termini di rigore metodologico, originalità e rilevanza dei contributi proposti, chiarezza espositiva, capacità di analisi critica e capacità di gestire la discussione e di rispondere alle domande in modo autorevole e competente.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, ivi compresa l'eventuale prova didattica, sull'attività di ricerca scientifica, ivi compreso il seminario pubblico, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per l'eventuale prova didattica: peso del 30%;
- b) per l'attività di ricerca scientifica: peso del 60%;
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: peso del 10%.

Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE che sarà accertata secondo le seguenti modalità:

Lettura e traduzione di un paragrafo del testo *"The Elements of Statistical Learning: Data Mining, Inference and Prediction"*. Hastie, Tibshirani, Friedman, Springer, second edition 2009.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione


