

AVVISO DI CHIARIMENTI n. 4

Quesiti da n. 25 a n. 29

Gara [8/L/2024 – MEDIC.2201L] – “Appalto Integrato per la progettazione esecutiva, coordinatore per la sicurezza in progettazione nonché esecuzione dei lavori di ristrutturazione ed adeguamento funzionale della residenza G. Medici, sita nel Real Reggia di Portici”. CIG. B4156806A0

Sono pervenuti a questa Amministrazione alcuni quesiti relativi alla gara di cui in oggetto, che si riportano nel seguito, con la risposta a cura del Responsabile Unico del Progetto.

Quesito n. 25)

“In riferimento alla procedura di gara in oggetto, si richiedono i seguenti chiarimenti:

1 - Nel disciplinare di gara, a pagina 44, al punto P4 dell'offerta tecnica, viene menzionato l'adeguamento sismico tra le possibili soluzioni migliorative. Tuttavia, nei subcriteri di valutazione successivi (P4.1-P4.5), non si trova alcun riferimento specifico a tale punto. Si chiede un chiarimento in merito alla necessità di presentare una proposta di adeguamento sismico e, in caso affermativo, quale sia il criterio di valutazione e il punteggio ad esso associato.

2 - Per quanto riguarda la verifica dei requisiti posseduti, riportati a pag. 49 del disciplinare, qualora il progettista indicato o il subappaltatore non fosse iscritto al FVE, potrà dimostrare i requisiti richiesti dopo l'eventuale aggiudicazione o dovrà presentare la documentazione a comprova già in fase di gara?”.

Risposta al Quesito n° 25)

In merito al punto n. 1 si veda la risposta al quesito 15 ed ai quesiti successivi, sottolineando che la costruzione in parola è vincolata.

In merito al punto 2 si chiarisce che è sufficiente produrre in gara le autodichiarazioni di possesso dei requisiti richiesti dal disciplinare di gara, fermo restando che la stazione appaltante può in qualsiasi momento richiedere tutti i documenti complementari o parte di essi, qualora questo sia necessario per assicurare il corretto svolgimento della procedura. Resta inteso che è a cura dell'operatore economico procedere alla registrazione per l'utilizzo dei servizi ANAC.

Quesito n. 26)

“SI chiede di rendere disponibile l'elaborato Computo Metrico di dettaglio degli ordini di discarica, bonifica e conferimento.

Inoltre si chiede se gli arredi devono avere delle certificazioni particolari tipo CAM”.

Risposta al quesito n° 26)

La computazione di dettaglio è redatta dal progettista esecutivo, che propone il dettaglio delle lavorazioni da eseguire.

Gli arredi devono essere certificati per la specifica destinazione d'uso della costruzione in parola.

Quesito n° 27)

“si riportano in calce, nr. 3 QUESITI di richiesta chiarimenti:

Quesito 1

Con riferimento agli elaborati messi a disposizione si chiede a codesta amministrazione di mettere a disposizione dei concorrenti i seguenti elaborati:

- 1 - elenco elaborati;
- 2 - piante dei controsoffitti;

Quesito 2

Con riferimento a quanto riportato nel disciplinare a pag. 44, tabella dei criteri e sub criteri, punto P4 “Valore tecnico ed estetico delle migliori proposte alle opere progettate – SCELTE IMPIANTISTICHE, ARCHITETTONICHE E STATICHE, in base a caratteristiche architettoniche, efficienza energetica ed impiantistica (elettrico, riscaldamento, idrico sanitario, antincendio, meccanico ed impianti speciali) proponendo:

a) soluzioni migliorative architettoniche; b) soluzione migliorative relative ai sistemi di gestione e controllo degli impianti; c) soluzioni tese a migliorare l'efficienza impiantistica (impianto elettrico, impianti speciali, impianto di riscaldamento, idrico sanitario, antincendio, meccanico); d) aumento dell'efficienza energetica; e) adeguamento antincendio; f) adeguamento sismico;”

Al punto f) viene indicato l'adeguamento sismico, si chiede a codesta amministrazione di chiarire tale aspetto visto che nei relativi sub criteri P4.1, P4.2, P4.3, P4.4 e P4.5 vengono richieste sostanzialmente migliorie per quanto concerne gli aspetti prettamente architettonici ed impiantistici.

Quesito 3

Con riferimento a quanto riportato nel disciplinare a pag. 45, sub criterio P4.1 “sarà considerata migliore l'offerta che presenterà soluzioni che prevedano materiali testati e certificati rispetto ad alti criteri qualità, durabilità e prestazioni (ad es. a titolo esemplificativo ma non esaustivo su pavimentazioni e rivestimenti aule senza modificare la tipologia di materiale, pavimentazioni e rivestimenti servizi igienici, controsoffitti, balaustre e corrimano); tecnologie e materiali che consentano una più agevole e veloce posa in opera delle partizioni interne (ad es. a titolo esemplificativo ma non esaustivo elementi tecnologici modulari per partizioni interne dei servizi igienici); soluzioni che migliorino l'accessibilità, la fruibilità e l'orientamento per le persone diversamente abili;

Con particolare riferimento all'abbattimento delle barriere architettoniche si chiede a codesta amministrazione di mettere a disposizione dei concorrenti le piante di progetto relative al superamento delle barriere architettoniche”.

Risposta al Quesito n° 27)

Le soluzioni sono oggetto di offerta, formulabili a partire dalla documentazione di gara pubblicata. Si veda la risposta al quesito 15 e 28 considerando che la costruzione è vincolata.

Quesito n. 28)

“1) Al Criterio P4 dell'Offerta Tecnica paragrafo f), si fa riferimento all'adeguamento sismico, mentre nei rispettivi sub-criteri di migliorie non risulta citata la voce inerente all'adeguamento sismico, di conseguenza non è presente il rispettivo peso ponderale.

Quindi si richiede se la miglioria inerente all'adeguamento sismico sia necessaria ai fini della valutazione del Criterio P4 e di conseguenza del punteggio.

2) In merito alla descrizione degli interventi sismici riportati nell'elaborato "Relazione tecnico illustrativa progetto strutturale" sono descritti i seguenti interventi: Aumentare la capacità delle strutture di assorbire le azioni sismiche mediante realizzazione di ringrossi in c.a. degli elementi sismo-resistenti; Realizzare un giunto sismico tra i corpi A e B e la scala nei piani primo, secondo e copertura; Interventi in fondazione; Realizzazione di tre nuove scale, esterne all'edificio e indipendenti da esso.

In compenso, dall'elaborato "Progetto strutture – tabulati di calcolo" si fa riferimento ad interventi di placcatura e fasciatura in materiali compositi.

Quindi si richiede a quale degli interventi bisogna dar fede, inoltre, i sopracitati interventi risultano tutti essere privi di elaborati grafici di progetto.

3) Al Criterio P4 dell'offerta tecnica si richiedono interventi di adeguamento sismico, mentre nelle relazioni del PFTE vengono citati interventi di miglioramento sismico.

Quindi si richiede la tipologia di intervento prevista a base di gara".

Risposta al Quesito n° 28)

La necessità di realizzare interventi di miglioramento è determinabile a valle della valutazione della sicurezza di competenza dell'aggiudicatario. La scelta tipologica dei possibili interventi dipende dalla valutazione del progettista esecutivo, nel rispetto delle NTC vigenti considerando il vincolo specifico della costruzione.

Quesito n. 29)

"Si chiede cortese conferma a Codesta Spettabile Stazione Appaltante, che l'importo di € 1.627.958,23, definito in "quota opzionale", in considerazione della natura delle opere di adeguamento strutturale in esso previste come strettamente necessarie all'adeguamento sismico, sia da considerarsi a pieno titolo nell'importo totale complessivo e certo dei lavori da realizzarsi in caso di aggiudicazione dell'appalto".

Risposta al quesito n° 29)

Si vedano le risposte già formulate in parola.

Il Responsabile Unico del Progetto
Ing. Pasquale Gerardo Musto
firmato digitalmente

