

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE, s.s.d. SECS-P07 - ECONOMIA AZIENDALE, per le esigenze del Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT, ISTITUZIONI (codice procedura: 1_PO_2024_18C1_12).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 3 GIUGNO 2024

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica tenuto conto della conoscenza degli argomenti trattati e della chiarezza espositiva.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

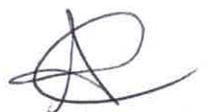
- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La **valutazione analitica** delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Al fine di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- quando l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione non risulti esplicitamente indicato nella pubblicazione, lo stesso sarà accertato dalla Commissione attraverso l'eventuale dichiarazione relativa all'attribuzione delle parti prodotta dal candidato in autocertificazione. In assenza di tale dichiarazione, si attribuirà al candidato coautore una quota del valore complessivo della pubblicazione considerando i seguenti parametri:
- le competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica, ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.



La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico, in quanto non è prassi del settore oggetto di concorso che si qualifica come "non bibliometrico".

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione giudizio complessivo sull'attività scientifica.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La Commissione, infine, tiene conto dei **seguenti ulteriori elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale** in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato che di seguito si riportano: *didattica internazionale sui temi afferenti al SSD oggetto del bando.*

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata di giudizi: insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo; eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica (45%);
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (45%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%).

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

