Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna

(D. Lgs. 19/2012, Art. 12 e Art. 14)

Scadenza procedura 15/10/2024
(con proroga al 31 ottobre 2024)

Università degli Studi di Napoli Federico II

Sezione 1: Valutazione del Sistema di Qualità

PREMESSA

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo 4
   Relazione del Comitato Unico di Garanzia (CUG) e il tema della parità di genere
   1.1 Attrattività dell'offerta formativa e livelli di regolarità delle carriere
   1.2 Sostenibilità dell'offerta didattica dell'Ateneo
   1.3 Riequilibrio rapporto studenti/docenti
2. Sistema di AQ a livello dei Dipartimenti 18
   Valutazione della Strategia di reclutamento dei Dipartimenti anno 2021
   2.1 Sistema di AQ a livello dei Dottorati di ricerca
   2.2 Sistema di AQ a livello dei Corsi di Studio (CdS)
   2.3 Organizzazione dei servizi di supporto allo studio e adeguatezza infrastrutturale e tecnologica dedicata
3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione 56
4. Strutturazione delle audizioni 57
5. Rilevazione delle opinioni degli studenti 59

Sezione 2: Valutazione della Performance

6. Sistema di misurazione e valutazione della performance 83
   6.1 Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO 2024-2026) - Valore Pubblico
   6.2 Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO 2024-2026) - Performance

Sezione 3: Indicatori AVA3

7. Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione 91

Sezione 4: Raccomandazioni e Suggerimenti

8. Raccomandazioni e Suggerimenti 93

Allegati:

- Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo sulle tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità …)
- **Allegato 1:** Valutazione periodica dei CdS: punti di forza e di debolezza riscontrati (Schede di monitoraggio)
- **Allegato 2:** Schede dei Corsi di Dottorato confermati nel 40° ciclo.

La Relazione del Nucleo di Valutazione è trasmessa annualmente all'ANVUR ed è inviata agli Organi di Governo e alle altre componenti dell'AQ dell'Ateneo Federico II (in conformità alle Linee Guida ANVUR per la redazione delle Relazioni Annuali del Nucleo di Valutazione: https://www.anvur.it/anvur/rete-dei-nuclei/nuclei-di-valutazione-universita/archivio/).
La pubblicazione della Relazione Annuale sul sito web di Ateneo, nell'apposita sezione Amministrazione Trasparente: http://www.unina.it/trasparenza/controlli, ha valore di trasparenza, conoscenza e di notifica dei contenuti ivi riportati.
In particolare, per le figure responsabili della gestione dei Corsi di studio (CdS) e dei Dottorati di ricerca (PhD), nel caso il corso sia stato oggetto di valutazione del Nucleo di Valutazione per l'analisi del sistema di AQ, le osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione sono da riportare nell'analisi del contesto in fase di redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), come specificato dal Presidio della Qualità (PQA miniguida per la compilazione della SMA www.pqa.unina.it /AQ Didattica).

Sezione 1: Valutazione del Sistema di Qualità

PREMESSA

In questa parte della Relazione di valutazione si darà conto a livello di Sede dei principali elementi riconducibili ai requisiti di assicurazione della qualità, tenendo conto:

a) delle seguenti fonti informative, oltre quelle previste nella Tabella 1 - Quadro delle informazioni disponibili (pag. 11 L.G. ANVUR del 4 aprile 2024) https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/LG-Nuclei-2024.pdf

a.1) dei documenti programmatori dell'Ateneo (al link http://www.unina.it/trasparenza/disposizionigenerali)
In particolare:

- Piano Strategico 2021-2026 (PS), approvato dal S.A. il 24.07.2024 e disponibile al seguente link http://www.unina.it/trasparenza/disposizionigenerali#strategico;
- Programmazione fabbisogno personale 2024-2026, in Appendice 3.3 - Programmazione fabbisogno del personale 2024- 2026 del P.I.A.O. 2024-2026 http://www.unina.it/trasparenza/piao https://www.unina.it/documents/11958/53335536/PIAO_24-26_PIANO_FABBISOGNO.pdf con Addendum (CdA del 07.03.2024)

a.2) documenti generali dell'Ateneo:

- Piano di Uguaglianza di Genere di Ateneo (G.E.P.) 2022-24, http://www.unina.it/documents/11897/0/GEP+loc/67453418-3f43-4b8b-8b4f-5afa46bc86d4/ (GEP)
- Bilancio di Genere http://www.unina.it/-/25242424-bilancio-di-genere-d-ateneo;
- Relazione del Comitato Unico di Garanzia 2024, CUG, sulla situazione del personale anno 2023 (Direttiva n. 2/2019) trasmessa al portale nazionale in data 19.04.2024: https://portalecug.gov.it/format-2/relazione-cug-universita-degli-studi-di-napoli-federico-ii-2024

- Relazione del Presidio della Qualità sulle attività di supporto all'attuazione del sistema di AQ dell'Ateneo svolte nel corso del 2023, RPQA https://www.pqa.unina.it/mediafile/PQA/Documenti/Relazioni_PQA/Relazione-PQA-2023_ter_2.pdf
- Documenti di sintesi sulle Relazioni annuali delle CPDS disponibili all'indirizzo https://www.pqa.unina.it/mediafile/PQA/AQ_Didattica/CPDS/Analisi_PQA_Relazioni_CPDS_2023.pdf
- I Piani Triennali di Sviluppo e Programmazione (PTSP) dei Dipartimenti – Relazione Finale PQA -2024 https://www.pqa.unina.it/mediafile/PQA/Dipartimenti/2024/Relazione_PTSP_luglio2024.pdf

- Primo Rapporto di Sostenibilità 2022 disponibile all'indirizzo https://www.unina.it/documents/11958/38080065/Rapporto_sost_Ateneo_2022.pdf (al 02.10.24 risulta quello del 2022, pubblicato il 31.03.2023)

b) degli esiti della Valutazione della strategia di reclutamento attuata dai Dipartimenti, VR, che lo Statuto dell'Università Federico II richiede al Nucleo (ultimo anno analizzato 2021);

c) degli esiti del monitoraggio dei dottorati di ricerca, DR, che lo Statuto dell'Università Federico II richiede al Nucleo;

d) dati cruscotto indicatori Università Dashboard ANVUR per l'Integrazione dati indicatori quantitativi a supporto della valutazione AVA 3

e) delle interlocuzioni con gli organi di vertice dell'Ateneo;

f) delle relazioni finali dei Panel di Esperti Valutatori (PEV) per l'accreditamento iniziale dei CdS di nuova istituzione.

Il Nucleo aveva già rilevato, nella scorsa Relazione, l'obsolescenza del documento di programmazione, alla luce di quanto indicato nelle *Linee Guida per la progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione 2024-25* (ANVUR), le quali prevedono ai fini di un virtuoso processo di progettazione della nuova offerta formativa, che l'Ateneo attui una verifica della coerenza delle nuove istituzioni con la pianificazione strategica e con il documento "Politiche di Ateneo e programmazione" ed eventuale aggiornamento di quest'ultimo.

***

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo

Anche l'anno 2024 ha visto un certo miglioramento dei livelli di Assicurazione della Qualità (peraltro già dichiarati adeguati nel corso della visita di accreditamento periodico del Dicembre 2017).
Nel quadro delineato dal nuovo PS di Ateneo UNINANEXT si è sviluppata e continua tutt'ora un'incisiva azione del PQA secondo le direttrici che erano state registrate nella passata relazione del Nucleo.
Tale azione è documentata dettagliatamente nella *Relazione PQA 2023 (documento del 24.06.2024)* nonché nelle azioni ivi programmate ed in corso di attuazione nel 2024. Qui, per gli effetti che hanno sulle specifiche azioni di dettaglio dei diversi attori dell'AQ, si ricordano le apprezzabili attività svolte nel corso del 2023 nei seguenti ambiti:
- Offerta Formativa (OFF.F) 2023/2024: Modifiche di Regolamento (MR); percorsi MINOR;
- Collaborazione con il Centro per la Qualità di Ateneo (CQA)
- Miniguide e Template (CPDS, PI, RRC, SI, SMA)
- Regolamento Didattico unificato dei Corsi di Studi di Ateneo (RDuCCdSS)
- Offerta Formativa Master di Ateneo
- Rapporti di Riesame Ciclico (RRC)
- Offerta Formativa (OFF.F) 2024/2025: Nuove Istituzioni (NI) e Modifiche di Ordinamento (MO)
- Offerta Formativa (OFF.F): Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) 2023
- Offerta Formativa (OFF.F): Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) 2023 e Analisi del PQA
- Assicurazione della Qualità e Ricerca (R) in Ateneo
- Assicurazione della Qualità e Terza Missione/Impatto sociale (TM) in Ateneo
- Compilazione della Scheda Insegnamento (SI) nella pagina web docenti UniNA
- Internazionalizzazione
- L'Assicurazione della Qualità del Dottorato di Ricerca

In particolare, si rileva

- l'effettiva collaborazione con il Centro per la Qualità di Ateneo ai fini della certificazione ISO-9001 della "Procedura di progettazione e istituzione di un nuovo Corso di Studi", conclusosi nel mese di dicembre 2021 con la costruzione di una Flow chart dell'intero processo. Tale attività si è consolidata anche per l'anno successivo http://www.pqaunina.it/images/22_Linee_guida/Flow_chart_Nuove_Istituzioni_2023_v1.pdf Successivamente è stata pianificata una successiva azione congiunta con il CQA relativa alla certificazione dello stesso PQA. La certificazione del PQA secondo gli standard ISO-9001 che costituiva un obiettivo del 2023, non è stata pienamente realizzata e l'obiettivo è stato reiterato per l'anno 2024.
- che il PQA ha preso in esame, come da prassi consolidata, le proposte di modifica di Regolamento didattico e di rimodulazioni, ed ha analizzato i cambi di ordinamento (n.16) e di istituzioni di nuovi CdS (n.3). Si consolida anche l'azione di ampiamento delle attività di AQ-didattica con il coinvolgimento del Presidio nell'istituzione dei Master Universitari, a conferma della correttezza dell'impostazione deliberata dagli Organi di Ateneo. Il PQA ha proceduto all'approvazione delle proposte di attivazione, anche a seguito di riformulazioni, per l'a.a. 2023/24 e l'a.a. 2024/25.

Ancora positivo è altresì il giudizio sull'attenzione posta all'attività delle CPDS, che culmina nella redazione del periodico documento di sintesi sulle relazioni annuali delle CPDS
(https://www.pqa.unina.it/mediafile/PQA/AQ_Didattica/CPDS/Analisi_PQA_Relazioni_CPDS_2023.pdf).

Il PQA aveva messo in evidenza che il tempo di cui aveva potuto disporre per l'anno di riferimento per istruire e completare la propria analisi era stato particolarmente esiguo e condizionato da un certo numero di ritardi (https://www.pqa.unina.it/mediafile/PQA/AQ_Didattica/CPDS/Analisi_Relazioni_CPDS_2022.pdf). Pertanto non era stato possibile individuare, in aggiunta alle più generali osservazioni prodotte, la tipologia di criticità maggiormente diffuse e le relative azioni correttive eventualmente programmate, al fine di segnalarle agli organi e alle commissioni di competenza per la loro presa in carico, così come suggerito dal Nucleo di valutazione (Relazione annuale del NdV 2022). Per un opportuno completamento di questa analisi si era rinviato a un successivo approfondimento come obiettivo 2023. Nella attuale relazione del PQA sono ora riportati tali elementi informativi.

Il Nucleo pertanto rinnova il proprio apprezzamento per le attività svolte dal PQA il cui impegno conferma i progressi che l'Ateneo intende portare avanti in merito al sistema di assicurazione della qualità.

***

Mentre risulta acquisita l'Assicurazione della Qualità della Didattica quale attività del ciclo di gestione dei CdS, in quanto tutti gli attori coinvolti sono consapevoli del proprio ruolo e delle proprie responsabilità, l'AQ della Ricerca e della Terza Missione non ha ancora raggiunto lo stesso livello di maturità, sebbene le attività già predisposte dall'Ateneo produrranno un significativo impatto nel tempo.
L'approccio tra i vari attori coinvolti, e principalmente i 26 Dipartimenti di Ateneo, che era alquanto difforme, per modalità e per livello di dettaglio, è stato maggiormente attenzionato tramite azioni di orientamento. In particolare, per questo aspetto:

1- Già nel corso del 2022, di concerto con il Delegato del Rettore alla Ricerca, a seguito di una prima fase di ricognizione, consistente di una breve intervista ai Direttori (o Delegati) che ha riguardato due soli Dipartimenti, il PQA ha consolidato la propria azione al fine di promuovere uniformità di approcci all'interno di aree culturalmente omogenee. Un apposito questionario è stato somministrato ai 26 Dipartimenti dell'Ateneo. Le risposte al Questionario hanno contribuito alla rilevazione delle azioni già messe in campo dalle Strutture dell'Ateneo; in particolare è stato possibile osservare che, sebbene una struttura formale di AQ della ricerca fosse presente solo in 14 dipartimenti, la riflessione sulla AQ ricerca ha preso avvio in tutti i Dipartimenti. Per l'anno 2023 il PQA ha ritenuto fondamentale l'istituzione di una apposita Commissione per la Quality Assurance (Unità di Gestione della Qualità del Dottorato, UGQ-D) in seno alla Scuola o nell'ambito del Collegio dei Docenti per la definizione di procedure di AQ chiare e ben documentate.

2- In coordinamento con il Delegato del Rettore alla Terza Missione, a seguito di una prima proposta per la definizione di un sistema di AQ della TM riportata nel documento "Considerazioni Introduttive e proposta di Architettura AQ TM", il PQA aveva quindi promosso una attività di monitoraggio tramite questionari volta a sviluppare una maggiore consapevolezza da parte dei Dipartimenti su questi aspetti, nonché uno sforzo di omogenizzazione delle procedure di monitoraggio e riesame, facendo sperabilmente emergere buone pratiche che possano contribuire alla realizzazione di un efficace sistema di AQ TM. Ne è scaturito il documento "Relazione sui questionario dell'AQ della Terza Missione dipartimentale", disponibile al link: http://www.pqaunina.it/images/22_TerzaMissione/Relazione_AQ_TM_dipartimentale_2022.pdf.
Per il 2023, il PQA ha realizzato un apposito template per la redazione del Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP) dei Dipartimenti prevedendo anche gli aspetti da considerare (AdC) e i Punti di Attenzione (PdA) del nuovo modello AVA3. L'obiettivo del 2024 è di procedere in analogia per la Terza Missione/Impatto Sociale.

Inoltre, sul tema dell'AQ Dottorati in Ateneo, il Nucleo nell'adunanza del 24 marzo 2023 aveva incontrato il prof. D. Riccio (Delegato per i Dottorati di ricerca) e la prof.ssa F. Dovetto (Coordinatrice del PQA), per procedere in maniera condivisa all'individuazione delle azioni da avviare in Ateneo entro l'anno 2023, in una prospettiva utile per l'analisi del rispetto dei requisiti AVA3.
Per l'anno 2024, il Nucleo ha preso parte ad un incontro a mezzo Teams nel mese di giugno (verbale NdV n. 8 del 13 giugno 2024) in merito agli indicatori dottorati di ricerca PhD. All'incontro ha preso parte l'Ufficio Dottorati (UDBS); l'Ufficio Gestione Dati per Supporto a VQR, Scheda Unica della Ricerca e della Terza Missione, Politiche di Valutazione dell'Ateneo; le prof.sse Francesca Maria Dovetto e Amalia Barone del PQA; la Dirigente dott.ssa Carla Camerlingo. Nel corso dell'incontro, il Coordinatore del Nucleo ha fatto presente che un'azione efficace da attivare in Ateneo sarebbe quella dell'implementazione di una apposita piattaforma-dashboard interna relativa agli indicatori PhD, che potrebbe essere alimentata periodicamente dai predetti uffici. La dashboard potrebbe essere anche utilizzata dall'Ateneo come benchmark di confronto con i valori pubblicati dall'ANVUR nel recente *Cruscotto indicatori Università (Dashboard)*.

Le risultanze dell'analisi condotta dal Nucleo di Valutazione sui Corsi di Dottorato di ricerca attivi in Ateneo per il monitoraggio della permanenza dei requisiti dell'accreditamento sono di seguito riportate (cfr. parte 2.1 Sistema di AQ a livello dei Dottorati di ricerca).

***

Ulteriore segno dell'attenzione che l'Ateneo pone alle procedure connesse al sistema AVA, è stata la costituzione di un Gruppo di Lavoro (GdL) dedicato alla preparazione della visita di accreditamento periodico che l'ANVUR condurrà nel 2° semestre 2025 (calendario visite ANVUR aggiornato all'11 luglio 2024: https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/07/AVA3_Calendario_2024.07.11.pdf)
Il GdL ha il compito anche di traghettare l'Ateneo verso il recepimento del modello AVA3 e, coerentemente, ha una composizione opportunamente articolata essendo costituito: dai delegati alla Didattica, alla Ricerca, all'Innovazione e Terza missione, ai Dottorati di Ricerca, agli Studenti, ai Sistemi di valutazione della qualità della Ricerca e VQR, dalla Coordinatrice del PQA, dai Dirigenti delle aree che si occupano in Ateneo di Ricerca e di Didattica (peraltro nel primo caso il dirigente è lo stesso Direttore Generale), il Presidente dei Centro per i Servizi Informatici (CSI), la Presidente del Centro Qualità di Ateneo (CQA).
Il Rettore ha affidato il coordinamento del GdL al prof. Giovanni Miano e, nella logica dell'interlocuzione ricorrente con i vertici dell'Ateneo, il GdL vede anche la partecipazione del Coordinatore del Nucleo di Valutazione.
Tra le diverse iniziative in corso, il Nucleo rileva con favore che il GdL sta portando avanti specifiche riunioni per il sistema di AVA3, coinvolgendo le aree dirigenziali dell'Ateneo (in particolare le aree delle Risorse Umane; Didattica e Servizi agli studenti Edilizia; Bilancio e Finanza; Ricerca, internazionalizzazione e Terza Missione).
Nel corso del 2024, l'Ateneo ha peraltro adottato il modello dei "Referenti di Punto di Attenzione" ("per ciascuno dei Punti di Attenzione e/o per gruppi di Punti di Attenzione è nominato un Referente con competenza specifica sulle tematiche intercettate dal Punto di Attenzione in esame e conoscenza generale") ed ha proceduto alla designazione interna dele figure dei "Referenti di Punto di Attenzione" per l'Autovalutazione del Sistema AQ a livello di Sede (con nota rettorale PG n. 57424 del 13.05.2024). I lavori dei Referenti sono coordinati dal Prof. Giovanni Miano e dalla Prof.ssa Francesca Dovetto (n.q. di Coordinatrice del PQA). Il Nucleo di Valutazione ha partecipato ad un primo incontro con il Gruppo dei Referenti che hanno proposto di concordare un piano di azione congiunto e ulteriori date di incontro tra NdV e PQA nei successivi mesi (riunione del 18.07.2024).

***

Relazione del Comitato Unico di Garanzia (CUG) e il tema della parità di genere:
Di seguito si riportano le considerazioni che il Nucleo ha indirizzato al Comitato Unico di Garanzia (CUG) (verbale n. 8 del 13.06.2024) a seguito dell'analisi della Relazione 2024 predisposta dal CUG in riferimento all'anno 2023, secondo il format della direttiva n. 2/2019 del Ministro della Pubblica Amministrazione e del Sottosegretario delegato alle Pari Opportunità. Tale relazione è stata trasmessa in data 19.04.2024 al portale nazionale https://portalecug.gov.it/ .
Di seguito è riportato un breve sommario dei dati, delle azioni intraprese e dei risultati riportati nella Relazione.
Nella Sezione 1 "Dati del personale" sono riportati i dati consuntivi relativi al personale amministrativo e al personale docente rispetto alle pari opportunità e al benessere organizzativo. I dati relativi al personale TA e dirigenziale fanno riferimento alla ripartizione del personale per genere ed età nei livelli di inquadramento, all'anzianità nei profili e livelli non dirigenziali, ripartiti anche per titolo di studio. Tutti i dati riportati nelle Tabelle sono analizzati e commentati. Come sottolineato nella relazione CUG, **la distribuzione di genere per il personale dirigenziale è sostanzialmente paritaria.** Come negli anni precedenti un dato interessante riguarda i titoli di studio, ovvero una sistematica asimmetria tra uomini e donne, per cui le donne tendono ad avere titoli più alti. **Per le carriere accademiche, si osserva un gap crescente tra uomini e donne in relazione al crescente status accademico.** L'incidenza femminile è maggiore fra RTDA, essendo pari al 52.5 %, mentre per i ricercatori RTDB, cioè coloro che hanno accesso alla carriera universitaria, la presenza maschile è ancora predominante (54.5%), tuttavia in diminuzione rispetto all'anno precedente, indicando un trend potenzialmente incoraggiante. Resta molto scarsa la presenza di donne ordinarie, pari al 28.4% (27.6% nell'anno precedente) mentre nelle posizioni di seconda fascia le donne costituiscono il 43.6%, stabile rispetto all'anno precedente.

Sono segnalate alcune discrepanze relative al totale del personale dell'Ateneo. A pag. 7 della relazione CUG

è riportato che il totale del personale dell'Ateneo è pari a 5054 unità. Tuttavia nella tabella 1.1 ripartizione del personale per genere ed età nei livelli di inquadramento, la somma totale degli uomini è pari a 2834 e quella delle donne a 2217 per un totale di 5051 unità.

Nella Sezione 2 "Conciliazione vita/lavoro", dalle tabelle presentate si rileva che sul totale delle unità di personale vi è una prevalenza di uomini 55.53% con orario a tempo pieno. Diverse sono le forme di flessibilità nella gestione del rapporto di lavoro a vantaggio della conciliazione tra gli impegni professionali e le esigenze di vita. Il regime d'impiego part-time (tipologia di orario >50%) riguarda il 75.86% del personale femminile. La tipologia part time <50% vede una prevalenza maschile 82.01 %. Per tutte le tipologie di part time la fascia di età tra 51 e 60 anni è la più numerosa per entrambi i generi. La relazione correttamente sottolinea che le tabelle presentate includono dati relativi sia al personale TA che al personale docente, il cui rapporto di lavoro con l'istituzione è diverso, l'uno di diritto pubblico, l'altro contrattualizzato. Nella relazione si suggerisce che per il futuro il formato permetta di tener conto della dualità dei rapporti di lavoro. **Per quanto riguarda i congedi parentali permane il fatto che le cure parentali restano stabilmente a carico delle lavoratrici madri**: le lavoratrici fruiscono bel 73% del numero totale di permessi giornalieri e del 94% del totale dei permessi orari.

La Sezione 3 "Parità/Pari opportunità" riporta dettagliatamente le azioni condotte nell'ambito degli obiettivi del PAP nei termini di promozione e diffusione delle attività dell'Ateneo in tema di parità, inclusione e benessere lavorativo, fra le quali l'accessibilità alle informazioni, con visualizzazione nella pagina web principale dell'Ateneo, delle aree tematiche della parità, inclusione, benessere lavorativo e contrasto ai fenomeni di discriminazione. Tra le varie attività è stata prodotta la seconda serie del podcast "Napoli: la città, le donne" volto a promuovere le figure femminili che hanno operato nella città e che spesso non compaiono nella toponomastica femminile. Si sottolinea inoltre che è in corso l'adeguamento dei documenti amministrativi secondo le linee guida di linguaggio non discriminatorio. Si è provveduto alla disseminazione all'interno dell'Ateneo del "Codice di condotta per la tutela della dignità della persona" redatto dal CUG in accordo con l'Amministrazione. Si è inoltre concluso il progetto di mentoring, il cui report di valutazione sarà presentato al lancio della prossima edizione del programma. Attualmente il gruppo di lavoro del Bilancio di Genere (BdG) sta lavorando alla redazione del terzo BdG. La relazione CUG sottolinea come un punto chiave sia stato l'individuazione degli impegni economico-finanziari in ottica di genere a partire dalla riclassificazione del bilancio per investire nei settori di maggior criticità. Per quanto riguarda le commissioni di concorso, fermo restando che nella composizione delle commissioni è assicurato per regolamento di Ateneo la presenza di almeno un terzo del genere meno rappresentato, le presenze femminili sono in minoranza, mentre si ha una sostanziale parità del ruolo di Presidente. Per quanto riguarda l'aspetto del trattamento economico dei docenti, fermo restando che nelle pubbliche amministrazioni la parità salariale è assicurata dalle norme contrattuali vigenti, si osserva dalla tabella riportata (3.e) che il divario più significativo tra uomini e donne arriva ad un significativo - 160.95% nella I fascia per le donne, in linea con la bassa percentuale di donne presenti nel ruolo. Si osserva inoltre un'inversione di tendenza, a favore delle donne, nel passaggio dalle posizioni RTDB a quelle stabilizzate. In termini economici, per il personale tecnico-amministrativo si evidenzia che, nella fascia più bassa (B), vi è una retribuzione più favorevole per gli uomini; tale differenza diminuisce nelle fasce intermedie (C e D), fino ad arrivare nella fascia più alta (EP) a 4.28% a favore delle donne. Relativamente al ruolo dirigenziale, il differenziale retributivo risulta a favore della componente femminile, con una percentuale superiore pari al 47,67%.

La Sezione 4 "Benessere personale" riporta che L'Ateneo aderisce al progetto sul benessere organizzativo "Good practice" coordinato dal Consorzio MIP del Politecnico di Milano. Il questionario sul benessere organizzativo è stato somministrato dal 6 febbraio al 31 marzo 2023. Sono riportati i dati relativi ai numeri dei questionari compilati, ma non gli esiti. Inoltre si riporta che per otto Dipartimenti si è conclusa la valutazione approfondita del rischio del lavoro correlato, condotto in ogni Dipartimento da un gruppo di valutazione che ha compilato una check-list predisposta dall'INAIL per la valutazione stress-lavoro correlato. Si procederà ora per tutti i dipartimenti per poi passare alla pianificazione degli interventi. La relazione CUG indica che l'Ateneo federiciano è dotato di uno Sportello di Ascolto, la cui operatività è regolamentata dal Codice di condotta per la tutela della dignità della persona e di un centro di Servizi per l'Inclusione Attiva e

partecipata degli studenti (SInAPSI). Relativamente a situazioni di discriminazione/mobbing la relazione CUG riporta con precisione tutte le segnalazioni ricevute nel corso del 2023, con l'indicazione se da parte di studenti, docenti o personale amministrativo e l'indicazione di come si sono concluse.

La Sezione 5 "Performance" indica che alcuni degli obiettivi di parità di genere e di benessere organizzativo così come enunciati nel PAP e nel GEP sono stati introdotti tra gli obiettivi di performance nel PIAO di Ateneo 2022-2024. Gli indicatori riportati nel GEP sono stati accolti pienamente, indicando quale responsabile dell'attuazione il plesso organizzativo o la/il Dirigente. Questi obiettivi sono stati adottati anche per il triennio 2023-2025. Nel PIAO le tematiche di parità sono state inserite nei percorsi di formazione del personale e l'aggiornamento degli obiettivi raggiunti è riportata nella sezione web di Ateneo "Parità di genere".

Nella Seconda parte della relazione CUG sono riportate dettagliatamente tutte le attività promosse dal CUG nel corso dell'anno
Infine nella sezione Considerazioni conclusive si sottolinea il perdurare del meccanismo di segregazione sia orizzontale che verticale, come si evince, per quanto riguarda il personale docente, dalla presenza ancora minoritaria delle donne nella prima fascia, presenza che diminuisce nelle discipline STEM. Resta ancora una situazione critica, come indicato, per quanto riguarda gli RTDB, che con la tenure track accedono al ruolo accademico, che vede ancora le donne in percentuale minoritaria, anche se la loro presenza indica un trend crescente. Si sottolinea, tra altre, un'iniziativa importante, ovvero che nel 2023 è stato iniziato uno studio di fattibilità per l'erogazione di un contributo per le ricercatrici RTA madri, patrocinato dall'Accademia dei Lincei, quale supporto alla ricerca durante un periodo così delicato per la conciliazione vita lavoro.

***

In sintesi, questo NdV
-continua ad esprimere un forte apprezzamento per l'impegno fattivo del CUG nell'attuazione delle azioni proposte per il rispetto della parità di genere nelle carriere scientifiche, nello studio e nel lavoro, nella realizzazione degli obiettivi fissati, e per la sua capacità di garantire un monitoraggio costante e critico sullo stato di avanzamento e sull'adeguatezza delle azioni adottate per l'eliminazione di discriminazioni e stereotipi legati al genere.
-sostiene ampiamente la necessità che L'Ateneo, che ha intrapreso un percorso di istituzionalizzazione dell'intero ciclo del Bilancio di Genere, intraprenda azioni mirate ad eliminare quegli ostacoli materiali e culturali che impediscono alle donne l'accesso ai ruoli apicali, anche sostenendo le pari opportunità nel reclutamento, nelle progressioni di carriera, e nella gestione delle risorse destinate alla ricerca.
- apprezza e sostiene fortemente tutte quelle azioni destinate ad aumentare la consapevolezza da parte dei dipendenti dell'esistenza in Ateneo del CUG e dello Sportello di Ascolto.

***

L'analisi seguente del Nucleo si sofferma sugli aspetti strategici relativi a:
1.1. Attrattività dell'offerta formativa e livelli di regolarità delle carriere.
1.2. Sostenibilità dell'offerta didattica dell'Ateneo.
1.3 Riequilibrio rapporto studenti/docenti.

***

1.1. Attrattività dell'offerta formativa e livelli di regolarità delle carriere.

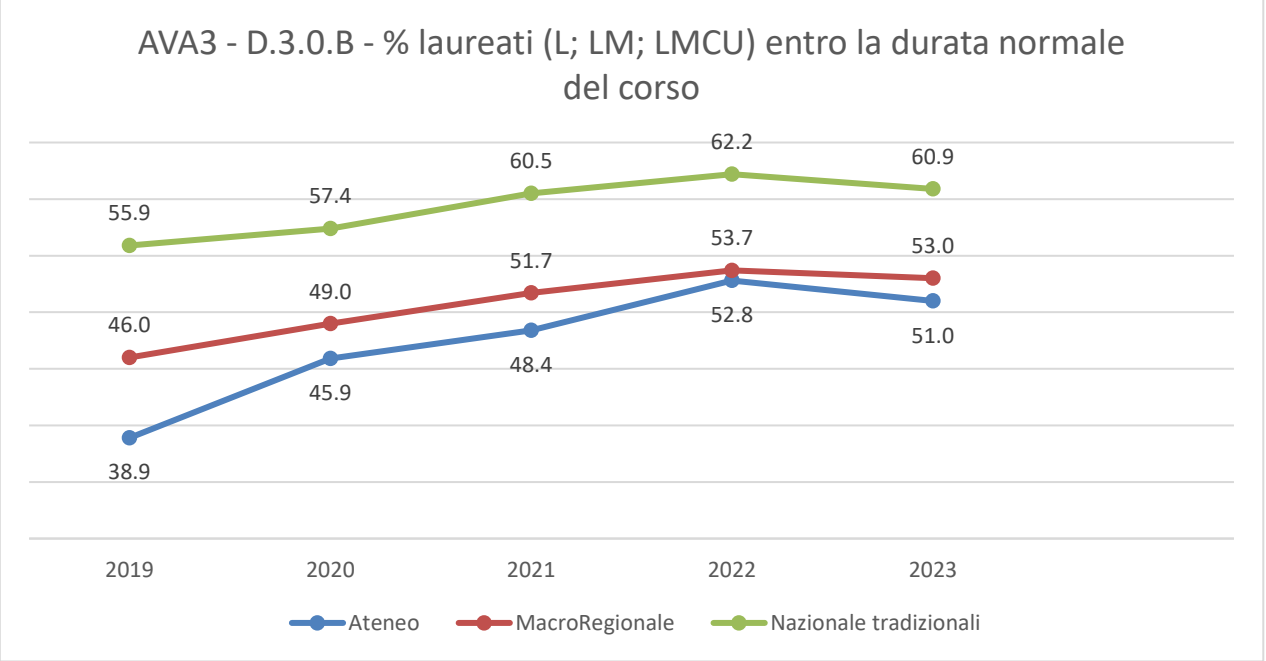
Per l'analisi dell'attrattività dell'offerta formativa, il Nucleo si basato sulla ''Scheda Indicatori di Ateneo" ANVUR disponibile alla data del 06.07.2024.

I dati della Scheda Indicatori di Ateneo, dopo una prolungata serie di dati assoluti in crescita per quanto concerne gli accessi ai corsi di studio dell'Ateneo (nelle varie accezioni misurate), registrano una lieve diminuzione negli ultimi anni. Si tratta di una circostanza che si nota per l'intero sistema universitario nazionale ed evidentemente è ancora prematuro parlare di tendenza.

Inoltre, l'inversione del trend di per sé non indica una situazione preoccupante, intervenendo numerose altre dimensioni da considerare. Ad esempio i 'Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso' continuano a crescere a fronte di una notevole riduzione degli Iscritti (L; LMCU; LM) accreditando una verosimile ulteriore diminuzione, evidentemente da accogliere con favore, del gruppo di studenti fuori corso.

In particolare si registra negli ultimi due anni, per:

- i 'Laureati (L;LM;LMCU) entro la durata normale del corso': un aumento del 2,3 %, quest'ultimo alquanto superiore al rispettivo aumento medio per l'area geografica di riferimento. Pertanto, è verosimile che si registri l'impatto positivo delle azioni interne promosse dall'Ateneo. Riguardo ai valori dell'indicatore AVA3 (dato dal rapporto tra i Laureati (L;LM;LMCU) entro la durata normale del corso e i laureati totali) espresso in percentuale si mantengono al di sopra del 50% negli ultimi anni e nel tempo si sono avvicinati ai valori macroregionali di riferimento (come evidenziato nel grafico seguente).



Fonte: Elaborazione dati Cruscotto Indicatori Anvur KPI di Ateneo - Ambito D – Qualità della didattica e dei servizi agli studenti

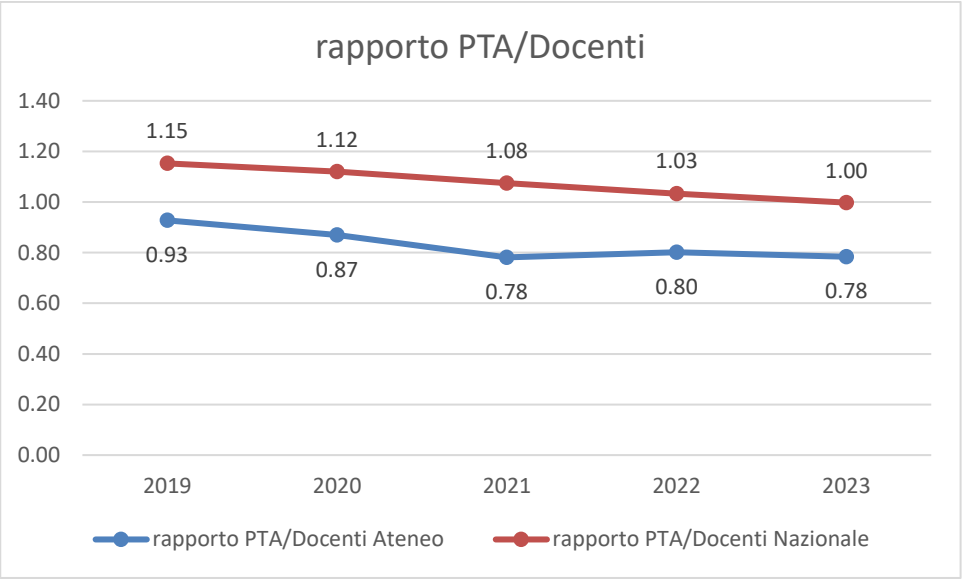
- gli 'Iscritti per la prima volta a LM' hanno un cospicuo aumento del 13,3%, quest'ultimo in linea con il rispettivo aumento medio per l'area geografica di riferimento.

***

Il dato relativo all'indice iA3 (2023) conferma un'incidenza bassa di iscritti provenienti da altra regione rispetto ai valori medi nazionali. Mentre è in leggero aumento il dato relativo all'indice iA4 (2023) relativo agli iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo. Conferma dell'attrattività prevalentemente locale viene anche dalla comparazione con i benchmark dell'indicatore iA12 (precedente titolo di studio conseguito all'estero). E' tuttavia da rilevare per l'anno 2023 un aumento evidente della percentuale di Ateneo (dal 16,1‰ al 25,3‰), comunque al di sotto del valore nazionale, rimasto sostanzialmente invariato (58,05‰).

In merito alle esperienze formative estere degli studenti (iA10) e dei laureati (iA11), ovviamente esse sono crollate ovunque negli ultimi anni, per ovvie ragioni, mentre ora registrano una ripresa. Tuttavia, il confronto a livello nazionale continua ad indicare come nell'Università Federico II tali esperienze riguardino meno studenti che altrove. Giova ricordare qui che l'internazionalizzazione della didattica, in quanto punto di debolezza, viene parzialmente preso in carico dal Piano Strategico dell'Ateneo il quale mira ad aumentare la mobilità in entrata e in uscita. Resta un punto da monitorare nei prossimi anni.

In merito all'impegno dell'Ateneo sul fronte del proprio corpo docente, restano ancora confortanti gli indicatori iA8, iA9, iA19. Presentano margini di miglioramento nei confronti dei benchmark quelli (iA27 e iA28) relativi al numero di studenti iscritti e iscritti al primo anno per ogni docente, segno che la chiara ripresa della numerosità del corpo accademico necessita ancora di ulteriore rafforzamento, in alcune aree. Al contempo, la decrescita della numerosità del personale tecnico amministrativo nel periodo 2019-2023 (anche se si conferma una controtendenza per gli ultimi due anni 2022 e 2023) fa muovere il rapporto PTA/Docenti dal valore di 0,93 a 0,78, dove a livello nazionale una similare dinamica fa muovere il dato medio dal valore di 1,15 (2019) a quello quasi 1,00 (2023). La decrescita, inferiore per l'Ateneo rispetto al dato nazionale, lo avvicina lievemente al benchmark che però è ancora sensibilmente più alto.

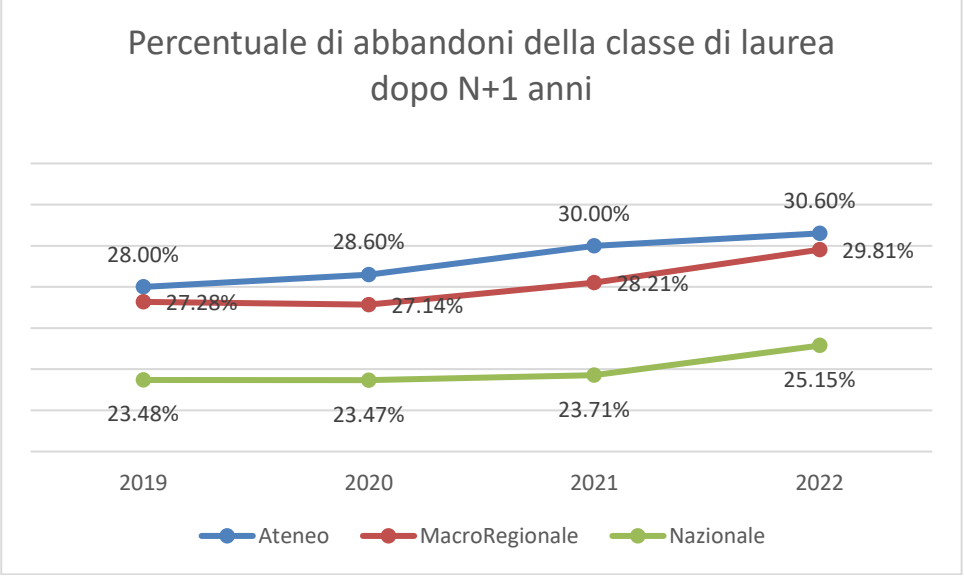


Fonte: Elaborazioni dati ANVUR (Scheda di Ateneo - Dati al 06.07.2024)

Il Nucleo conferma nuovamente l'opportunità di tenere alta l'attenzione sulla costituzione di un corpo tecnico-amministrativo qualificato e numericamente consistente, considerato che esso assume negli scenari attuali e, sempre più in futuro, un ruolo decisivo per la competitività dell'Ateneo.

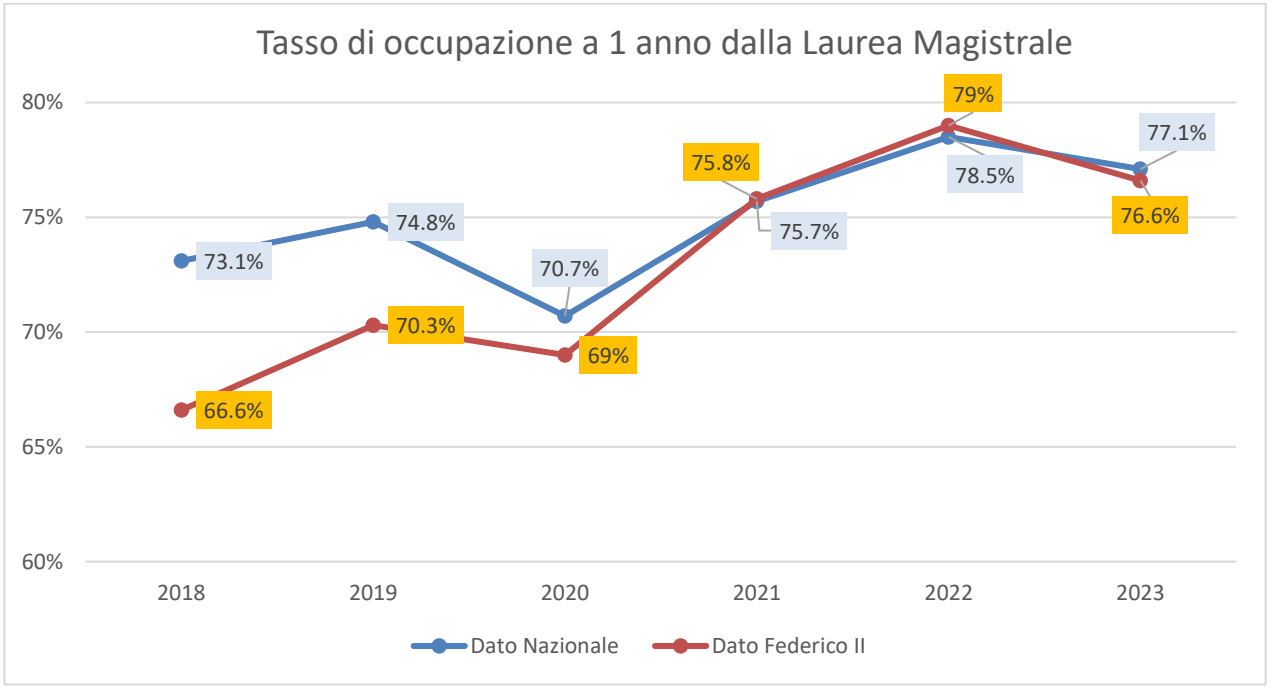
Il buon valore dell'indicatore iA9 conferma nel tempo l'ottima reputazione dell'attività di ricerca svolta in Ateneo ma, come già evidenziato in passato, non si accompagna ad un coerente valore di iA4 relativo all'attrazione di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo (22,4%), inferiore a quello per altri Atenei

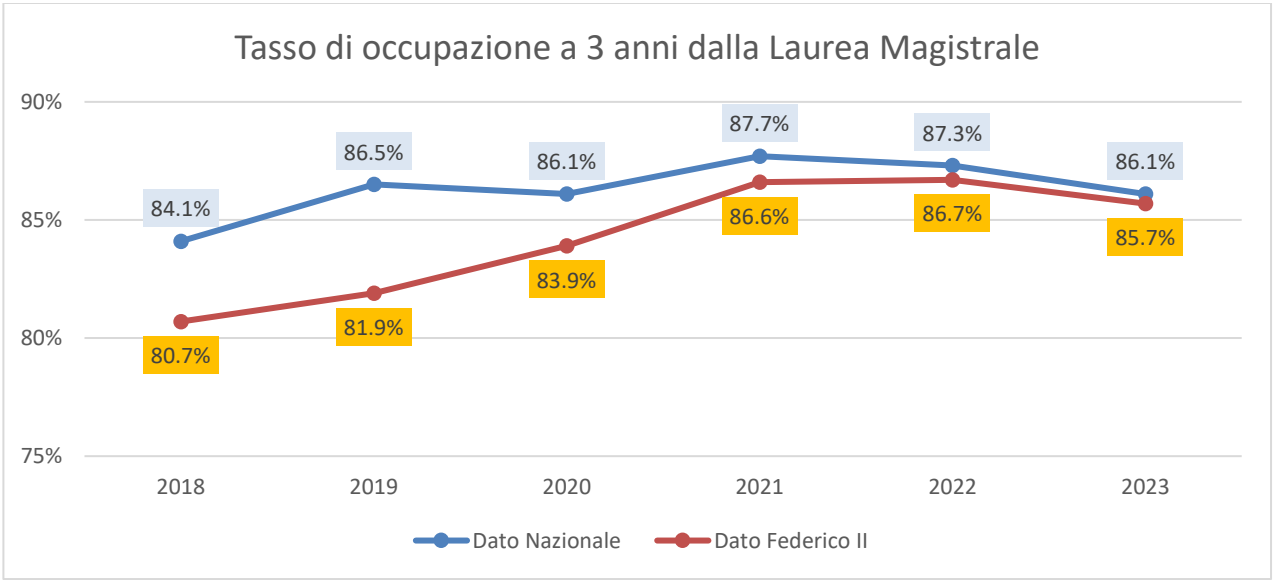
italiani (attestati intorno al 36,95%). Su questa dimensione di attrattività, che pure registra un miglioramento evidente, il Nucleo rinnova l'esortazione all'Ateneo a un impegno maggiore.
Il Nucleo di Valutazione ripropone all'attenzione degli Organi di Governo i valori degli indicatori di performance didattica principali iA1 e iA2 i quali seguono l'andamento dei benchmark ma tenendosi ancora sensibilmente più bassi delle medie nazionali e, in misura minore, anche locali.
Il dato relativo all'indicatore iA24 (percentuale di abbandoni) dell'Ateneo Federiciano rimane su livelli costanti e risulta più alto rispetto alla media nazionale.



Fonte: Elaborazioni dati ANVUR (Scheda di Ateneo - Dati al 06.07.2024)

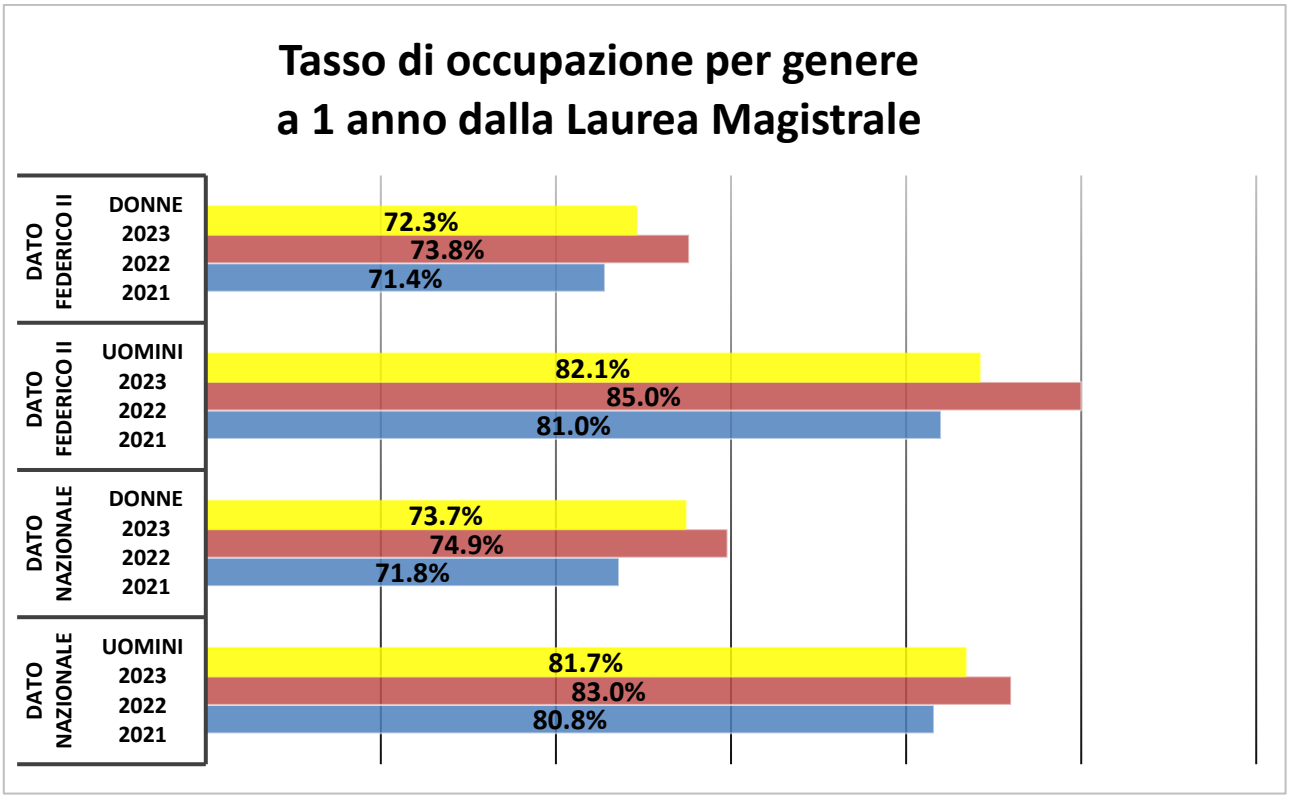
Andamenti occupazionali. L'indagine Almalaurea 2024 (dati 2023) rileva che:
il tasso di occupazione per laureati/laureate delle magistrali biennali è complessivamente del **76,6%** ad un anno dalla laurea [79% (2022), 75,8% (2021)], mentre è dell'**85,7%** a tre anni [87% (2022), 86,6% (2021)]. Rispetto agli anni precedenti, è registrato un calo del tasso di occupazione dei laureati magistrali biennali sia ad un anno e sia a tre anni dalla laurea.
Alla luce del contesto territoriale, questi risultati possono essere considerati non troppo distanti dal dato nazionale del 77,1% (ad un anno) e dell'86,1% (a tre anni). Si può confermare che l'assorbimento da parte del mercato del lavoro dei laureati e delle laureate dell'Università Federico II sia sostanzialmente non troppo distante dal dato nazionale.
Nei due grafici seguenti è da evidenziare che a partire dall'indagine 2021 è registrato un allineamento sostanziale al dato Nazionale del tasso di occupazione sia a 'un anno dalla laurea' sia a 'tre anni dalla laurea', sebbene nell'ultimo anno si registra un lieve calo di entrambi i tassi, sia a livello nazionale che di Ateneo.

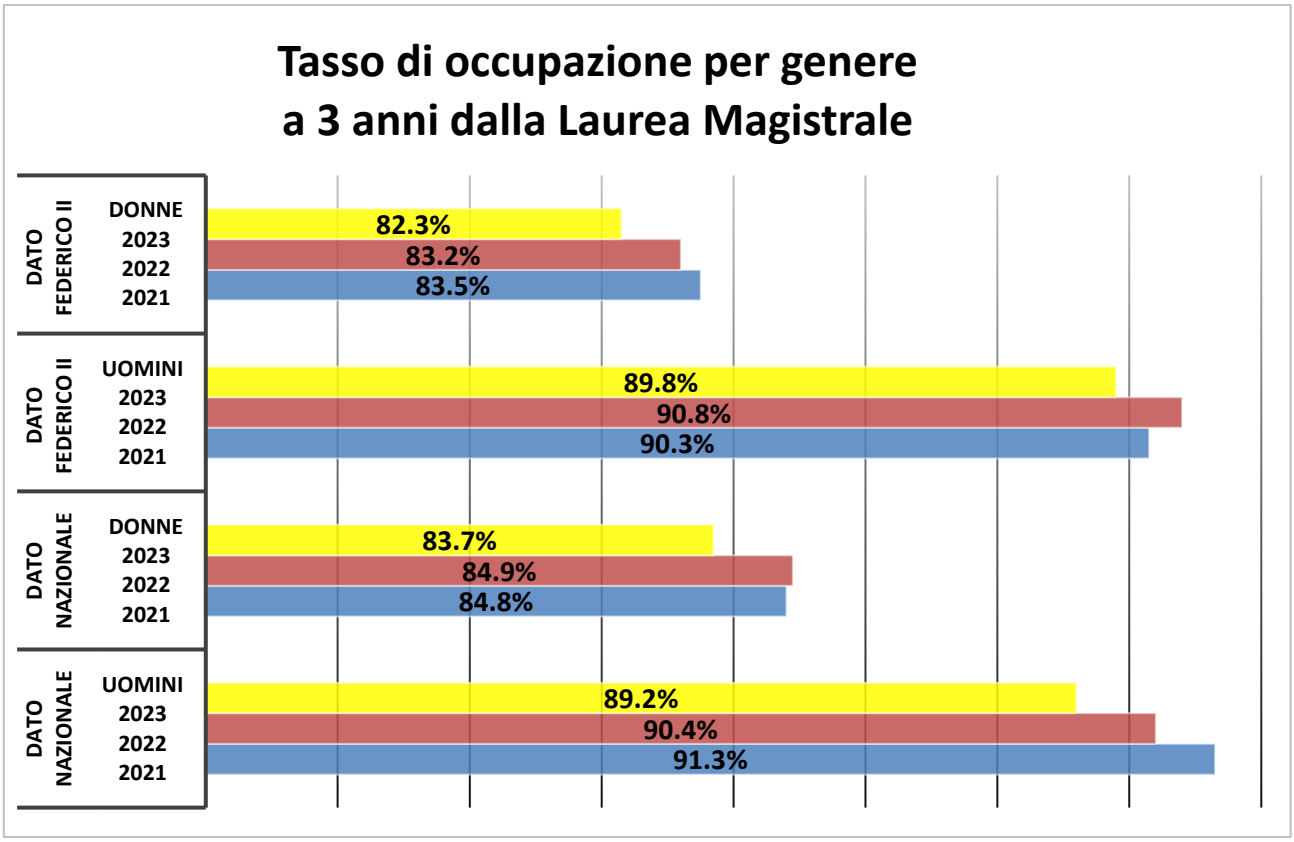




Fonte: Elaborazioni dati Alma Laurea: Indagine occupazionale dei laureati 2024

I tassi di occupazione disaggregati per genere evidenziano un divario maggiormente sfavorevole per le laureate in Ateneo, che è sostanzialmente in linea con il divario del dato nazionale, sia ad un anno e sia a tre anni dal conseguimento della laurea.





Fonte: Elaborazioni dati Alma Laurea: Indagine occupazionale dei laureati 2024

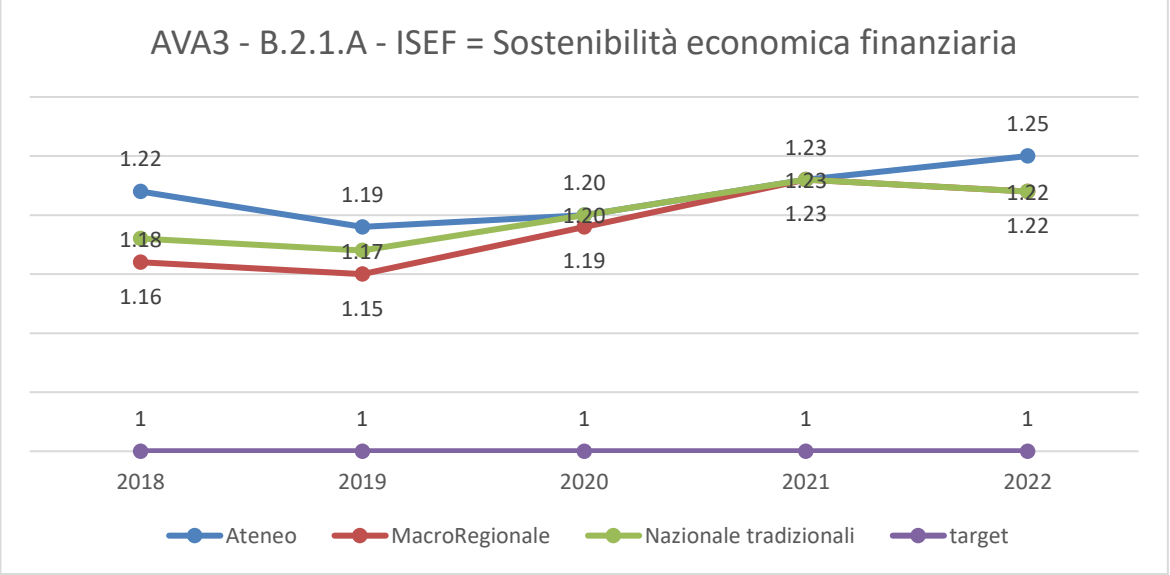
1.2 Sostenibilità dell'offerta didattica dell'Ateneo.

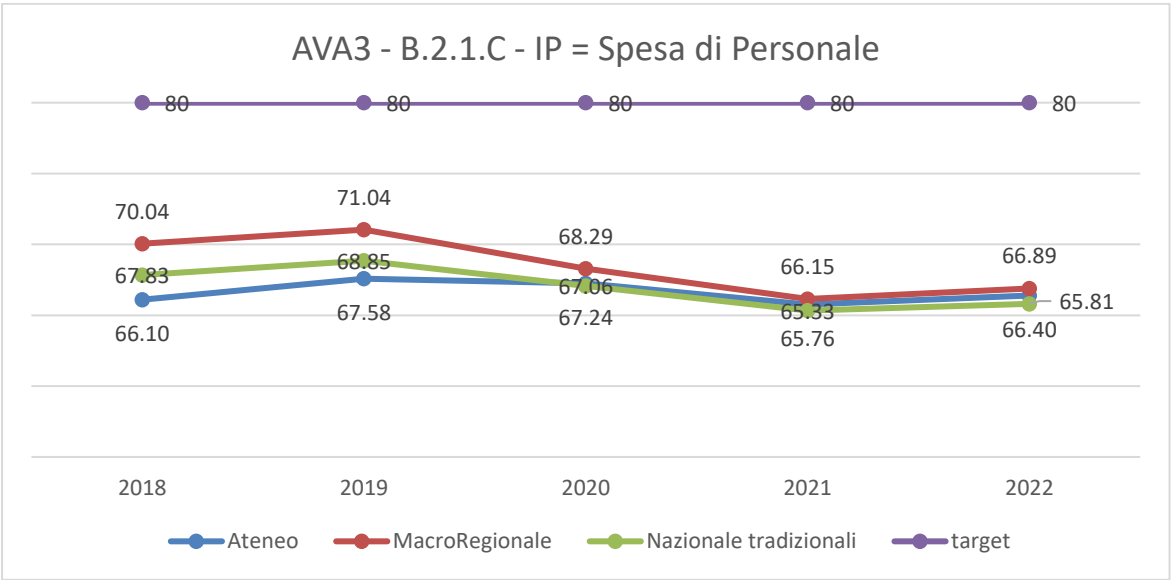
A livello di Ateneo è possibile fare un'analisi che, se da un lato si colloca ad un livello macro, dall'altro riesce ad evidenziarne gli elementi significativi.

L'indicatore di Sostenibilità Economica Finanziaria (ISEF) 2022 (ultimo dato disponibile nella scheda degli indicatori di Ateneo estratta il 06.07.2024) – quale indice sintetico che tiene conto sia delle spese di personale sia delle spese per indebitamento –, permane superiore alla soglia minima prevista (>1). In particolare i valori dell'Ateneo sono dell'1,25 % (anno 2022) e dell'1,23% (anno 2021).

Analogamente, l'indicatore spese di personale (IP) 2022 (ultimo dato disponibile nella scheda degli indicatori di Ateneo estratta il 06.07.2024) continua ad evidenziare la possibilità per l'Ateneo di impiegare le proprie risorse per scopi diversi dalla mera retribuzione del personale.

INDICATORI	2022	2021	2020	2019
ISEF	1,25%	1,23%	1,20%	1,19%
IP	64,40%	65,76%	67,24%	67,58%





Fonte: Cruscotto Indicatori ANVUR KPI di Ateneo - Ambito B – Gestione delle risorse

L'indicatore iA19 (percentuale ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale) *continua ad essere sensibilmente migliore dei benchmark*. *Il dato, in costante diminuzione, va tenuto sotto osservazione* alla luce della versione iA19bis che tiene conto anche dei ricercatori RTDB. In quest'ottica la situazione appare più tranquillizzante: (l'82,7% per l'anno 2023 e l'83% per gli anni 2022 e 2021) della didattica è riconducibile a personale a tempo indeterminato o a RTDB, anche se crescono le ore di didattica erogata dagli RTDA. Stabilmente intorno al 10% la didattica erogata da altri soggetti. Gli indicatori iA8 e iA9 dicono che l'Ateneo continua ad avere un buon risultato d'uso efficiente anche sul piano qualitativo dell'impiego dei propri docenti.
Inoltre, l'utilizzo dei propri docenti da parte dell'Ateneo (che abbiamo visto sopra essere efficiente a livello macroscopico), a livello micro è ancora sensibilmente eterogeneo (dati sul carico orario medio di didattica dei docenti rilevati in occasione della Valutazione delle strategie di reclutamento dei Dipartimenti).

1.3. Riequilibrio rapporto studenti/docenti.

La tabella seguente si basa su dati relativi agli aa.aa. 2023/24-2022/23 comunicati dall'Ateneo. Essa guarda al tema del riequilibrio tra studenti e docenti ed è riferita a strutture diverse dai singoli CdS per le motivazioni seguenti. Nel caso dei CdS di area Sanitaria si è ritenuto opportuno aggregarli con riferimento alla Scuola di Medicina e Chirurgia dato l'intenso scambio di docenti tra i dipartimenti coinvolti. Analogamente per i CdS di area economica si sono aggregati i due dipartimenti che collaborano molto intensamente su tali attività. Per omogeneità rispetto alla scelta degli anni precedenti, il Dipartimento di Architettura non è stato inglobato nella Scuola Politecnica e delle Scienze di Base di cui fa parte. Infine, il pressante ruolo di servizio di Dipartimenti quali Fisica e Matematica fa ritenere opportuna l'aggregazione a livello di Scuola qui esposta.

Dipartimento / Scuola	Iscritti a.a. 2023/2024 *(a)*	Doc/Ric al 31.12.2023 *(b)*	Rapporto iscritti/docenti a.a. 2023/2024 *(a)/(b)*	Iscritti a.a. 2022/2023 *(c)*	Doc/Ric al 31.12.2022 *(d)*	Rapporto iscritti/docenti a.a. 2022/2023 *(c)/(d)*
Dipartimento di Agraria	1.781	155	**11,49**	1.855	147	12,62
Dipartimento di Architettura	2.795	131	**21,34**	2.528	122	20,72
Dipartimento di Farmacia	3.065	151	**20,30**	3.466	140	24,76
Dipartimento di Giurisprudenza	6.734	173	**38,92**	7.168	169	42,41
Dipartimento di Medicina veterinaria e produzioni animali	880	104	**8,46**	906	101	8,97
Dipartimento di Scienze politiche	3.751	96	**39,07**	3.569	92	38,79
Dipartimento di Scienze sociali	2.739	67	**40,88**	2.529	63	40,14
Dipartimento di Studi Umanistici	11.904	217	**54,86**	11.489	202	56,88
Economia, Management Istituzioni + Scienze Economiche e Statistiche	7.101	152	**46,72**	7.544	142	53,13

Scuola Politecnica e delle Scienze di base (meno Architettura)	24.937	1.192	**20,92**	24.598	1.096	22,44
Scuola di Medicina e Chirurgia (meno Farmacia)	9.526	612	**15,57**	9.251	593	15,60
Totale	**75.213**	**3.050**	**24,66**	**74.903**	**2.867**	**26,13**

Dati relativi agli iscritti complessivi per l'a.a. 2023/2024 e ai docenti e ricercatori al 31.12.2023 (Fonte: Ufficio Gestione e Analisi dati - aggiornato al settembre 2024)

Da un anno all'altro, il rapporto Studenti/Docenti appare quasi ovunque migliore, nonostante vi sia stato, in vari casi, un incremento degli iscritti rispetto al 2022. Pur tenendo conto della non uniformità delle esigenze in relazione alle diverse attività formative, resta un certo squilibrio tra aree e l'opportunità di ridurlo. Ad esempio, nei casi estremi, avvicinando i rapporti tra i dati reali a quelli teorici previsti nell'allegato D del DM 1154/2021. Al riguardo si rinnova la raccomandazione all'Ateneo di monitorare questo aspetto per ciascun CdS.

Il raggiungimento di una quota di docenti pari a 3.050 al 31 dicembre 2023 può ritenersi una conferma delle prospettive delineate nella precedente relazione e il Piano Triennale del fabbisogno Personale fornisce garanzie di consistenza del corpo docente per diversi anni futuri.
Permane la convinzione che, secondo le analisi effettuate, non siano individuabili particolari criticità nel sostenere l'attuale offerta formativa, almeno a livello globale d'Ateneo, anche tenendo conto dell'attivazione per l'anno accademico 2024-25 dei seguenti nuovi corsi di studio .

Num. progr.	Classe	Corso di studio	Id Sua
1.	L/SNT2	Terapia occupazionale (abilitante)	1601352
2.	L-7 R	Civil and Environmental engineering	1601353
3.	LM-71 R	Scienza e Tecnologia dell'Industria Cosmetica	1601354

Considerando i riferimenti alle numerosità del DM 1154/2021 la situazione, pur disomogenea, non mostra urgenti criticità.
Il riequilibrio tra le aree didattiche, a sostegno di quelle in sofferenza, non è tra gli obiettivi strategici del Piano Strategico di Ateneo. Al riguardo il Nucleo invita nuovamente gli organi di Ateneo a riconsiderare tale aspetto.

***

2. Sistema di AQ a livello dei Dipartimenti

In questa parte della Relazione di valutazione si darà conto a livello di Dipartimenti dei principali elementi riconducibili ai requisiti di assicurazione della qualità:

Il Nucleo ricorda che nel corso dell'anno 2021, i Dipartimenti hanno definito i loro Piani di Sviluppo 2021-2023 (a seguito della nota rettorale del 7 luglio 2021) per porli a corredo delle richieste relative al Reclutamento per il Triennio 2021-2023, con "l'obiettivo di garantire la sostenibilità e l'innovazione dell'offerta formativa, di potenziare le attività di ricerca anche in coerenza con le opportunità fornite dal PNRR e il NGEU, e di rafforzare l'Amministrazione dell'Ateneo".
Il successivo approfondimento operato dal Nucleo aveva evidenziato, tra l'altro, che era necessario accompagnare la redazione dei PTSP con un'azione di Ateneo tesa ad uniformare la struttura (e la denominazione) del documento di programmazione strategica dei dipartimenti. Ad esempio, attraverso la predisposizione di un template che indichi chiaramente le voci chiave dello stesso.
Il formato di tale piano, poteva prevedere

- Presentazione e missione del Dipartimento.
- Situazione attuale: posizionamento (relativamente a didattica, ricerca, terza missione, internazionalizzazione); realizzazioni rispetto al Piano Strategico di Ateneo e al precedente PTSP; eventuale analisi SWOT.
- Obiettivi e azioni - per ogni obiettivo definendo i) titolo; ii) ambito di attività (didattica, ricerca, terza missione, internazionalizzazione) iii) azioni previste minimamente commentate; iv) risorse a supporto; v) descrizione Indicatore o indicatori; vi) target (o benchmark); vii) monitoraggio.
- Raccordo con il Piano Strategico di Ateneo.
- Piano triennale di reclutamento (riguardante anche il PTA) conseguente.

***

Il Nucleo rileva con favore che il PQA ha successivamente proceduto alla predisposizione di un apposito template relativo al Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP), elaborato in sinergia con i Delegati del Rettore alla Ricerca, alla Terza Missione e alla Didattica. Il template è stato pubblicato sul sito del PQA (http://www.pqaunina.it/documenti/dipartimenti.html).
Per il 2024 il PQA ha predisposto la Relazione Finale sui Piani Triennali di Sviluppo e Programmazione (PTSP) dei Dipartimenti pubblicata al seguente link:
https://www.pqa.unina.it/mediafile/PQA/Dipartimenti/2024/Relazione_PTSP_luglio2024.pdf

Dalla relazione si evince che i 26 Dipartimenti hanno predisposto o aggiornato il proprio Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP) in accordo con le Linee Guida definite dal PQA ed esplicitando la coerenza con il Piano Strategico di Ateneo (PSA). Quale soluzione temporanea, i PTSP sono depositati all'indirizzo
https://teamwork.unina.it/sites/ava3/Documenti%20condivisi/Nucleo%20di%20valutazione/PTSP%202024
al quale ha avuto accesso l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.
Quindici Dipartimenti hanno approvato Piani secondo il nuovo format predisposto nel 2023 e 4 hanno approvato un monitoraggio annuale (SMA_DIP) o un rapporto di riesame (RR_DIP) seguendo il formato proposto dal presidio. In tutti i piani si cura la coerenza con il Piano Strategico di Ateneo (PSA).
Dopo un esame analitico delle varie sezioni dei Piani con riferimento ai punti di attenzione AVA3, il PQA riscontra un significativo miglioramento nella stesura di documenti di programmazione e monitoraggio da parte dei Dipartimenti e rileva come la totalità dei Dipartimenti sia consapevole degli obiettivi del PSA e curi l'aderenza di parte dei propri obiettivi strategici con quelli dell'Ateneo, anche selezionando indicatori di monitoraggio coincidenti con quelli del PSA.
Al tempo stesso il PQA rileva alcuni aspetti che richiedono una particolare attenzione.
In particolare si rileva che:

1. La pubblicazione dei piani sul sito web è ancora limitata: ben 17 Piani risultano non pubblicati/non accessibili dal sito. Si limita in tal modo la possibilità dei portatori di interesse esterni ed interni di comprendere e condividere le direzioni di sviluppo strategico dei dipartimenti;
2. Le azioni di supporto alla formazione del corpo docente sono pressoché assenti, infatti solo 2 Dip. hanno indicato azioni specifiche rivolte alla formazione del personale docente e 8 hanno dichiarato attività di

formazione per il PTA. Al tempo stesso limitata è la presenza di meccanismi di premialità per il personale docente e TA.

3. Infine, nella maggior parte dei Piani analizzati manca una vera e propria Programmazione triennale relativa al personale docente. Attualmente si osserva la presenza di una programmazione del personale collegata agli obiettivi strategici in meno di un terzo dei Piani realizzati col nuovo format.

Il NdV apprezza il notevole progresso nella redazione dei PTSP dei dipartimenti e plaude all'intensa attività di guida e monitoraggio svolta dal PQA. Al tempo stesso rileva che si debba prestare particolare attenzione agli aspetti critici evidenziati. In particolare richiama il fatto che la formazione della docenza, in particolare quella rivolta alla innovazione didattica, rientra anche tra gli obiettivi di programmazione triennale di Ateneo 2024-26.

Quanto al raccordo organico tra piano strategico e programmazione delle risorse, il NdV ribadisce quanto già espresso nel documento del NdV di commento ai precedenti piani di sviluppo, in cui si ricordava che l'art. 4 comma 2 let. j del Regolamento (*Disciplina dei compiti e delle modalità di funzionamento degli organi dipartimentali e dell'elezione del Direttore di Dipartimento DR/2016/507 del 22/2/2016*) indica che i Piani triennali di sviluppo e programmazione dei Dipartimenti costituiscono lo "*strumento attraverso cui il Dipartimento sottopone al Consiglio di Amministrazione richieste di risorse umane, finanziarie e strumentali ritenute necessarie al perseguimento degli obiettivi di programmazione nei settori della didattica, della ricerca e dei rapporti con il territorio*". Il completamento della programmazione dipartimentale con la definizione delle risorse necessarie alla realizzazione delle strategie è un passaggio essenziale anche per permettere all'Ateneo di valutare la compatibilità dei piani dipartimentali.

Inoltre, il Nucleo ha già preso atto con apprezzamento per l'Ateneo che l'ANVUR ha pubblicato l'elenco dei 180 Dipartimenti ammessi al finanziamento per i Dipartimenti di Eccellenza (in data 28.12.2022): https://www.anvur.it/news/pubblicato-lelenco-dei-180-dipartimenti-di-eccellenza-2023-2027/. L'Università degli Studi di Napoli Federico II è passata da 5 nella prima edizione a 12 progetti finanziati per il quinquennio 2023-2027. Per l'Ateneo si tratta di un risultato di particolare valenza per il livello di qualità raggiunto e diffuso tra le strutture dell'Ateneo.

***

Riguardo alla strategia di reclutamento operata dai Dipartimenti, ai sensi dell'art. 22, lett. g) dello Statuto, il Nucleo è chiamato annualmente a predisporre una propria valutazione la quale mira a verificare ex-post la presenza di una produzione scientifica coerente con le richieste ex-ante dettate dagli obiettivi di reclutamento dell'Ateneo, la sussistenza di una tendenza al miglioramento della produttività scientifica e la risposta che le nuove assunzioni danno alle esigenze didattiche.

La valutazione delle politiche di reclutamento ha impatto sulle considerazioni che il Nucleo svolge sulla produzione scientifica. È infatti su quest'ultima che le indicazioni dell'Ateneo sono maggiormente puntuali e pertanto rilevabile la corrispondenza con l'operato dei dipartimenti.

Qui di seguito ci si riferisce alle assunzioni di professori I e II fascia, nonché ai ricercatori assunti/prorogati nel corso del 2021. L'esercizio di valutazione relativo agli assunti nell'anno 2022 è in fase di ultimazione.

Gli esiti vengono inviati agli Organi per le determinazioni previste a Statuto e sono inviati altresì ai Dipartimenti.

VALUTAZIONE DELLA STRATEGIA DI RECLUTAMENTO DEI DIPARTIMENTI[1]
Anno 2021

La valutazione avviene considerando la capacità dei dipartimenti di:

A. effettuare un reclutamento in linea con la pianificazione delle attività didattiche, delle ricerche dipartimentali e, nel caso di PO/PA/RTD-B, anche tale da ridurre eventuali sofferenze nell'erogazione dell'offerta didattica in capo al dipartimento;

[1] Statuto: *art. 19, comma 2 lett. o)* e *art. 22, lett. g)*. Sunto dei verbali del Nucleo: n.1 del 25 gennaio 2022 e n.3 del 14 marzo 2022.

B. aderire agli obiettivi di qualità scientifica programmati dagli organi di governo dell'Ateneo (piano triennale di reclutamento 2021-2023, nota rettorale del 7 luglio 2021 successiva all'ultima nota di pari finalità del 13 marzo 2019[2]).
C. mostrare una propensione a migliorare il proprio posizionamento scientifico;
D. favorire l'afflusso nell'organico dell'Ateneo di docenti o ricercatori precedentemente impegnati in altre istituzioni, eventualmente anche straniere.

Il Nucleo, premesso che la norma statutaria (art. 22, comma 3, lettere g e c) stabilisce che il NdV esprima una valutazione sulla strategia di reclutamento operata dai dipartimenti, e verifica anche l'integrazione fra l'attività didattica, di ricerca e clinico-assistenziale nell'area medica e veterinaria,

- in primo luogo ribadisce che la valutazione richiesta viene esperita in riferimento alla struttura dipartimentale nel suo insieme e non agli individui assunti;
- in secondo luogo dà atto che per le valutazioni delle strategie di reclutamento nelle aree medica e veterinaria, l'opportuna considerazione dell'integrazione fra l'attività didattica, di ricerca e clinico-assistenziale non è stata implementata; rinnova l'auspicio che in futuro si individuino gli elementi idonei a valutare la menzionata integrazione.

Il Nucleo ha considerato che l'evoluzione del posizionamento nel panorama scientifico a livello nazionale è più opportunamente colta dalle valutazioni (benché di periodicità quinquennale) dell'agenzia nazionale ANVUR,

Per ciascuno dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo, ha esaminato gli aspetti **Da1**, **Da2**, **Dd**, **R1**, **R2, E1, E2** seguenti intendendo far emergere come la strategia di reclutamento del dipartimento si sia manifestata relativamente alle capacità di cui ai punti A, B, C e D. sopra. Le dimensioni esaminate riguardano principalmente il bilanciamento del carico didattico e la produttività scientifica.

I dati e i documenti consultati sono: dati sulla didattica presenti nel Data Warehouse di Ateneo relativi all'offerta effettivamente svolta; dati sulla produzione scientifica dei dipartimenti raccolti nel *Catalogo dei Prodotti della Ricerca*; Regolamenti di Organizzazione e Funzionamento, *Piani triennali di Sviluppo e Programmazione* (quando disponibili).

Bilanciamento del carico didattico

Il personale neo-reclutato considerato dal Nucleo in questo ambito è solo quello inquadrato nelle categorie con obbligo di didattica e cioè PO/PA/RTD-B.
Dal momento che l'attività didattica deve essere assicurata in qualsiasi CdS dell'Ateneo, il Nucleo considera sia un livello di Ateneo sia un livello di Dipartimento.

Livello di Ateneo

Da1: Il dipartimento ha reclutato esclusivamente o meno in settori per cui R(ssd)[3] è superiore ad uno.
Da2: Nel caso di reclutamento riguardante più di un settore, incidenza percentuale dei settori oggetto di reclutamento per i quali R(ssd) è maggiore o pari al valore mediano di R(ssd) tra i ssd di riferimento del Dipartimento sul totale dei settori che hanno reclutato.

Livello di Dipartimento

Dd: Nel caso di reclutamento riguardante più di un settore, incidenza percentuale dei settori oggetto di reclutamento per i quali il valore C(ssd, D) è almeno pari al 90% del valore di C(D) sul totale dei settori che hanno reclutato.[4]

[2] Nel corso dell'anno 2020, a seguito delle dimissioni del Rettore prof. Gaetano Manfredi, divenuto Ministro della Repubblica, il Prorettore prof. Arturo De Vivo ne assunse le funzioni per l'ordinaria amministrazione. Il Rettore prof. Matteo Lorito ha assunto il ruolo il 1 novembre 2020.

[3] Per un certo settore scientifico disciplinare, R(ssd) è il rapporto tra ore di didattica complessivamente erogata in Ateneo e ore di didattica sostenibile

[4] Per un dipartimento D, con C(D) si denota il carico orario didattico medio erogato dai componenti del Dipartimento; mentre con C(ssd, D) si denota il carico didattico medio erogato dai componenti del Dipartimento D inquadrati nel settore ssd.

Produttività scientifica

Il Nucleo mira a verificare ex-post la presenza di una produzione scientifica coerente con la richiesta ex-ante (almeno nei casi di reclutamento di rango più elevato) e la tendenza al miglioramento della produttività.

In questo ambito, dove si considerano anche le assunzioni di RTD-A, il Nucleo ha fatto riferimento alla ripartizione ANVUR fra settori bibliometrici e settori non bibliometrici.

Settori bibliometrici.

R1: Percentuale, sul totale delle posizioni bandite dal dipartimento, delle posizioni che sono occupate da neo-assunti con almeno tre articoli in un quadriennio (*[anno N-4]-[anno N-1]* o *[anno N-3]-[anno N]*):

- su rivista di classe Q1 in WoS o in SCIMAGO (con riferimento all'Indice SJR) nell'anno di pubblicazione, se PO/PA/RTD-B o RTD-A prorogati,
- su rivista di classe almeno Q2 in WoS o in SCIMAGO (con riferimento all'Indice SJR) nell'anno di pubblicazione, se RTD-A.

R2: Percentuale, sul totale delle posizioni bandite dal dipartimento, delle posizioni che sono occupate da neo-assunti che nel quadriennio *[anno N-3]-[anno N]* presentano un numero medio annuo di articoli superiore a quello del SC (= settore concorsuale) in Ateneo:

- con riferimento alla classe Q1 in WoS o in SCIMAGO (con riferimento all'Indice SJR) per posizioni di PO/PA/RTD-B o RTD-A prorogati,
- con riferimento alla classe almeno Q2 in WoS o in SCIMAGO (con riferimento all'Indice SJR) per posizioni di RTD-A.

Settori non bibliometrici.

R1: Percentuale, sul totale delle posizioni bandite dal dipartimento, delle posizioni che sono occupate da neo-assunti con almeno tre prodotti in un quadriennio (*[anno N-4]-[anno N-1]* o *[anno N-3]-[anno N]*):

- consistenti di articoli su riviste di fascia A ANVUR o monografie se PO/PA/RTD-B o RTD-A prorogati,
- delle tipologie: articoli su riviste di fascia A ANVUR, monografie, articoli su riviste scientifiche ANVUR, contributo in volume (capitolo o saggio) se RTD-A.

R2: Percentuale, sul totale delle posizioni bandite dal dipartimento, delle posizioni che sono occupate da neo-assunti che nel quadriennio *[anno N-3]-[anno N]* presentano un numero medio annuo di prodotti superiore a quello del SC in Ateneo:

- con riferimento ad articoli in fascia A o a monografie per posizioni di PO/PA/RTD-B o RTD-A prorogati,
- con riferimento alle tipologie: articoli su riviste di fascia A ANVUR, monografie, articoli su riviste scientifiche ANVUR, contributo in volume (capitolo o saggio) per posizioni di RTD-A.

Reclutamento esterno

Si valuta il contributo di un Dipartimento al reclutamento di studiosi (PO/PA/RTD-B) precedentemente impegnati in altre istituzioni.

E1: Viene rilevato se il Dipartimento ha reclutato almeno un PO/PA/RTD-B non inserito già nell'organico dell'ateneo (nel caso in cui il Dipartimento abbia effettuato più di 2 reclutamenti).

E2: Nel caso in cui il Dipartimento abbia effettuato più di 2 reclutamenti, incidenza percentuale E(D)[5] del reclutamento esterno di PO/PA/RTD-B.

[5] E(D) è il rapporto tra il numero di neo-assunti PO/PA/RTD-B non presenti già nell'organico docente/ricercatore dell'ateneo e il numero totale di neo-assunti PO/[PA*]/RTD-B dove [PA*] denota il totale delle posizioni di PA senza considerare le posizioni PA dovute al passaggio da RTD-B a PA.

VALUTAZIONE

Per l'anno 2021 il reclutamento ha interessato 725 unità di personale docente neo-assunto così ripartito:

- 351 cambi di ruolo, così suddivisi:
  - 100 RU divenuto PA
  - 6 RTD-A divenuto PA
  - 79 RTD-B divenuto PA
  - 89 PA divenuto PO
  - 1 RTD-B divenuto PO
  - 76 RTD-A divenuto RTD-B
- 328 nuove assunzioni così suddivise:
  - 261 RTD-A
  - 38 RTD-B
  - 17 PO
  - 12 PA
- 45 ricercatori a tempo determinato di tipo A prorogati
- 1 ricercatore con un secondo contratto RtdA

Gli indicatori elaborati dal Nucleo sono raccolti nella seguente Tabella.

		Didattica			Ricerca		Reclut. esterno		
		Ateneo		Dipartimento					
	Assunzioni	Da1	Da2	Dd	R1	R2	E1	E2	Tipo
Dipartimento di Agraria	33	no	0,31	0,56	1,00	0,79	si	0,08	biblio
Dipartimento di Architettura	31	no	0,40	0,50	0,90	0,74	si	0,18	misto
Dipartimento di Biologia	26	no	0,44	0,44	1,00	0,77	si	0,23	biblio
Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni	27	si	0,63	0,75	0,74	0,63	si	0,36	nonbiblio
Dipartimento di Farmacia	37	no	0,50	0,63	1,00	0,84	si	0,05	biblio
Dipartimento di Fisica	37	no	0,50	0,75	0,92	0,65	si	0,19	biblio
Dipartimento di Giurisprudenza	43	no	0,35	0,59	0,93	0,74	si	0,26	nonbiblio
Dipartimento di Ingegneria chimica, dei Materiali e della Produzione industriale	20	no	0,38	0,63	1,00	0,65	si	0,33	biblio
Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale	18	no	0,25	0,50	1,00	0,65	si	0,22	misto
Dipartimento di Ingegneria elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	42	si	0,50	0,70	0,95	0,74	si	0,18	biblio
Dipartimento di Ingegneria industriale	38	si	0,62	0,46	0,92	0,74	si	0,06	misto
Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	26	no	0,50	0,50	0,88	0,77	si	0,30	misto
Dipartimento di Medicina clinica e Chirurgia	28	no	0,60	0,50	0,89	0,57	si	0,33	biblio
Dipartimento di Medicina molecolare e Biotecnologie mediche	29	no	0,43	0,71	0,97	0,66	si	0,36	biblio
Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali	19	no	0,14	0,43	1,00	0,95	no	0,00	biblio
Dipartimento di Neuroscienze e Scienze riproduttive ed odontostomatologiche	37	no	0,54	0,62	0,89	0,73	si	0,30	biblio
Dipartimento di Sanità pubblica	23	no	0,46	0,38	0,91	0,78	si	0,17	biblio
Dipartimento di Scienze biomediche avanzate	25	no	0,44	0,56	0,84	0,48	si	0,25	biblio
Dipartimento di Scienze chimiche	25	no	0,50	0,83	0,96	0,84	no	0,00	biblio
Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	11	no	0,50	0,75	1,00	0,82	no	0,00	biblio
Dipartimento di Scienze economiche e statistiche	17	si	0,43	1,00	0,47	0,53	no	0,00	nonbiblio
Dipartimento di Scienze mediche traslazionali	20	no	0,33	0,67	1,00	0,60	si	0,29	biblio
Dipartimento di Scienze politiche	22	no	0,18	0,45	0,77	0,77	si	0,15	misto
Dipartimento di Scienze sociali	15	no	0,57	0,57	1,00	0,73	si	0,20	misto
Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	21	no	0,33	0,67	1,00	0,76	si	0,11	biblio
Dipartimento di Studi umanistici	55	no	0,40	0,48	0,76	0,71	si	0,21	misto

Valutazione

Produttività scientifica. Mentre emerge che la quasi totalità dei Dipartimenti ha adottato nel 2021 strategie di reclutamento allineate tra il 90 e il 100% all'obiettivo di reclutare studiosi con almeno tre prodotti di elevata qualità in un quadriennio (indicatore R1), il confronto con i due anni precedenti mostra che diminuiscono i dipartimenti in cui i neoassunti sono più produttivi, nelle fasce di qualità più elevata, dei colleghi del medesimo settore concorsuale che già lavorano in Ateneo[6]. Pur ritenendo che l'indicatore R2 in questione non debba necessariamente crescere ad libitum, i dipartimenti con i minori valori di R2 dovrebbero essere sollecitati dagli organi di governo ad analizzarne l'andamento negli anni per comprenderne le cause. A livello complessivo di Ateneo si potrebbe congetturare che sul fenomeno incida l'aumento dei nuovi reclutamenti nell'anno 2021 rispetto ai due precedenti: ben il 75% in più.

Bilanciamento carico didattico (Ateneo). Rispetto alla riduzione delle sofferenze didattiche a livello di Ateneo vi è stato un peggioramento rispetto ai due anni precedenti. I dipartimenti che hanno reclutato esclusivamente in settori in sofferenza didattica sono solo quattro ("si" nella colonna relativa all'indicatore Da1), mentre nei due anni precedenti erano rispettivamente 11 nel 2019 e 9 nel 2020.
Inoltre, come emerge dalla lettura della colonna Da2, solo cinque dipartimenti hanno reclutato in più del 50% dei casi in ssd per i quali la sofferenza R(ssd) è maggiore o pari di quella mediana tra i suoi ssd di riferimento. Erano 11 nel 2019 e 12 nel 2020.

Bilanciamento carico didattico (Dipartimento). Diversamente, migliora complessivamente la tendenza dei dipartimenti ad equilibrare il carico orario medio dei propri docenti. Utilizzando come negli anni precedenti un valore di soglia pari al 50% relativamente all'indicatore Dd, sono 16 quelli che la superano contro i 14 del 2019 e gli 11 del 2020.

Reclutamento esterno. Nel 2021 prosegue la netta diminuzione nel complesso del reclutamento di personale PO/PA/RTD-B non proveniente dai ruoli dell'Ateneo.
L'andamento seguente (in cui i termini relativi fanno riferimento alle unità di personale, non ai punti organico):
anno 2021: 67 unità (pari al 16% del reclutamento di PO/[PA*]/RTD-B);
anno 2020: 41 unità (pari al 19% del reclutamento di PO/[PA*]/RTD-B);
anno 2019: 72 unità (pari al 29% del reclutamento di PO/[PA*]/RTD-B);
anno 2018: 81 unità (pari al 25% del reclutamento di PO/[PA*]/RTD-B);
anno 2017: 44 unità (pari al 33% del reclutamento di PO/[PA*]/RTD-B);
mostra chiaramente come il conseguimento dell'obiettivo di favorire l'afflusso di docenti o ricercatori precedentemente impegnati in altre istituzioni abbia ricevuto nel 2021 una seconda battuta d'arresto.

I Dipartimenti che non hanno assunto PO/PA/RTD-B dall'esterno – "no" nella colonna E1 - sono stati quattro (erano tre nel 2019, sette nel 2020), ma il dato più rilevante sotto questo aspetto è che nella colonna E2 nessun Dipartimento raggiunge la soglia del 40% che nelle precedenti valutazioni è stata valutata come meritoria dal NdV (nel 2019 erano undici e nel 2020 tre i Dipartimenti che contribuivano intensamente al reclutamento dall'esterno superandola). La soglia del 20% di reclutamento esterno è raggiunta da tredici Dipartimenti come nel 2020 (erano 19 nel 2019).

[6] Al riguardo si richiama che negli anni 2019 e 2020 il NdV considerava positivamente il raggiungimento di una soglia per R2 pari all'80%.

2.1 Sistema di AQ a livello dei Dottorati di ricerca

In questo specifico paragrafo, il Nucleo riporta le risultanze della analisi svolta sui corsi di dottorato attivi in Ateneo, al fine di monitorare la permanenza dei requisiti dell'accreditamento. Ai sensi del Regolamento di Ateneo in materia (Decr. Rett. N. 1364/2024), il Nucleo è infatti tenuto a redigere una relazione annuale sui singoli corsi di Dottorato. Sono stati presi in considerazione gli aspetti che permettono di sostanziare il rispetto dei requisiti AVA 3 per i corsi di Dottorato di Ricerca. Nella presente relazione sono presi in esame i 43 corsi di Dottorato per i quali è stata confermata l'attivazione con il 40° ciclo.
Oltre a quanto riportato nella presente Relazione il Nucleo, a partire da quest'anno, ha avviato un percorso di audizioni che coinvolge anche i corsi di Dottorato di ricerca. Nel corso del 2024, infatti, sono stati già auditi due corsi di Dottorato.

Analisi svolta

Le analisi svolte hanno riguardato:

- **Modulo Proposta Accreditamento/Sito web del Dottorato, al fine di riscontrare:**
  - Esistenza ed aggiornamento del sito web, completezza del Modulo di Proposta Accreditamento
  - La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca
  - Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo
  - La pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio
  - La pubblicazione dell'organizzazione del corso
  - La pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi
  - L'attività di orientamento alla ricerca condotta dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali
  - La disponibilità di un calendario delle attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)

- **La produzione scientifica/Attrattività/Permanenza all'estero, attraverso la/il:**
  - Consistenza del numero di prodotti di ricerca registrati in IRIS per ciascun dottore di ricerca (abbreviato DR nelle tabelle) dei cicli dal 34° al 36°
  - Percentuale dei dottori di ricerca con almeno 1 prodotto per i cicli dal 34° al 36°
  - Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca e il numero di dottori di ricerca per i cicli dal 34° al 36°
  - Percentuale di Dottori di ricerca che ha trascorso almeno 3 mesi all'estero per i cicli dal 34° al 36°
  - Percentuale di borse finanziate da enti esterni per i cicli dal 34° al 36°
  - Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca, per gli anni 2020, 2021, 2022, 2023
  - Livello di Attrattività del corso di Dottorato espresso attraverso il numero di domande provenienti da laureati in altro Ateneo e il numero di iscritti provenienti da altro Ateneo per i cicli dal 37° al 39°.

Elenco Dottorati esaminati

Di seguito l'elenco dei Dottorati esaminati:

1. Archaeology and Art History
2. Architettura
3. Biologia
4. Biotecnologie
5. Cardiovascular Pathophysiology and Therapeutics
6. Computational and quantitative biology
7. Computational Intelligence (istituito al 39° ciclo)
8. Diritti umani. Teoria, storia e prassi
9. Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati
10. Diritto dell'economia
11. Economia

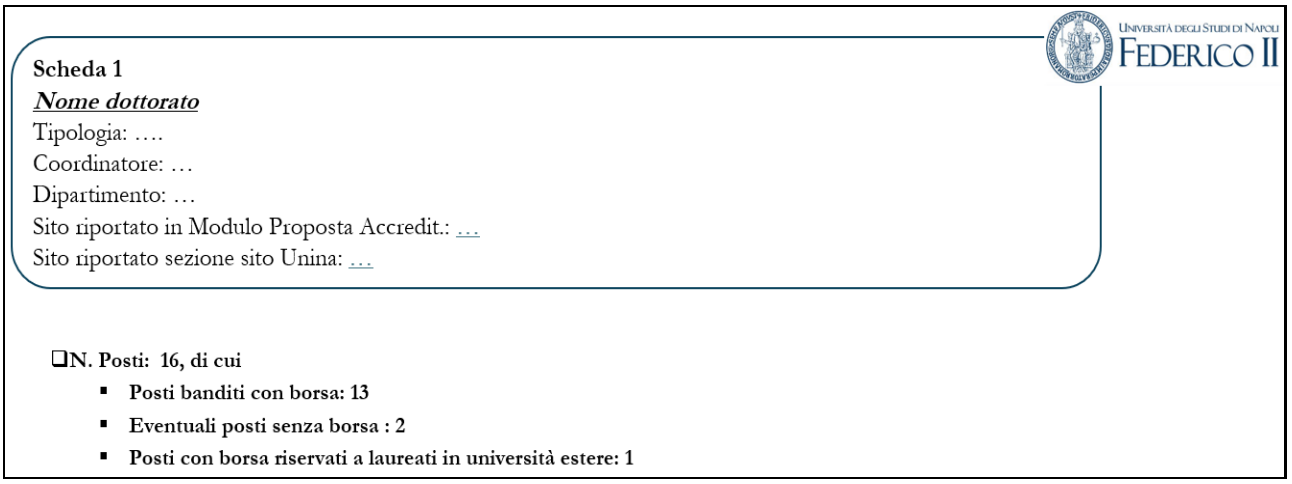
12. Filologia
13. Fisica
14. Food Science
15. Habit (Habitat In Transition) (istituito al 39° ciclo)
16. Historical Studies
17. Information and Communication Technology For Health
18. Information Technology and Electrical Engineering
19. Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali
20. Ingegneria dei sistemi civili
21. Ingegneria industriale
22. Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico
23. Intelligenza Artificiale, area di specializzazione Agrifood e Ambiente
24. Management
25. Matematica e Applicazioni
26. Medicina Clinica e Sperimentale
27. Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche
28. Psicologia, Pedagogia, Linguistica e Studi di Genere (cambio denominazione dalla precedente Mind, Gender and Languages)
29. Neuroscienze
30. Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health
31. Politiche Pubbliche di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo
32. Quantum technologies
33. Rna Therapeutics And Gene Therapy (istituito al 39° ciclo)
34. Sanità Pubblica e Medicina Preventiva
35. Scienze del Farmaco
36. Scienze biomorfologiche e chirurgiche
37. Scienze Chimiche
38. Scienze della terra, dell'Ambiente e delle Risorse
39. Scienze Filosofiche
40. Scienze Sociali e Statistiche
41. Scienze Veterinarie
42. Sustainable Agricultural and Forestry Systems and Food security
43. Terapie avanzate Biomediche e Chirurgiche.

Riscontri Analisi

Per ogni dottorato sono prodotte tre schede sintetiche organizzate in funzione dei requisiti/indicatori AVA 3 richiamati prima ed esprimono ad un tempo la valutazione richiesta al Nucleo e uno spunto per l'autovalutazione/riesame da parte del Dottorato stesso[7].

La prima scheda contiene informazioni di base.

[7] Il carattere rosso/blu è utilizzato nelle schede per segnalare i punti verso i quali convogliare più o meno attenzione.



Scheda 1

Nome dottorato

Tipologia: ….

Coordinatore: …

Dipartimento: …

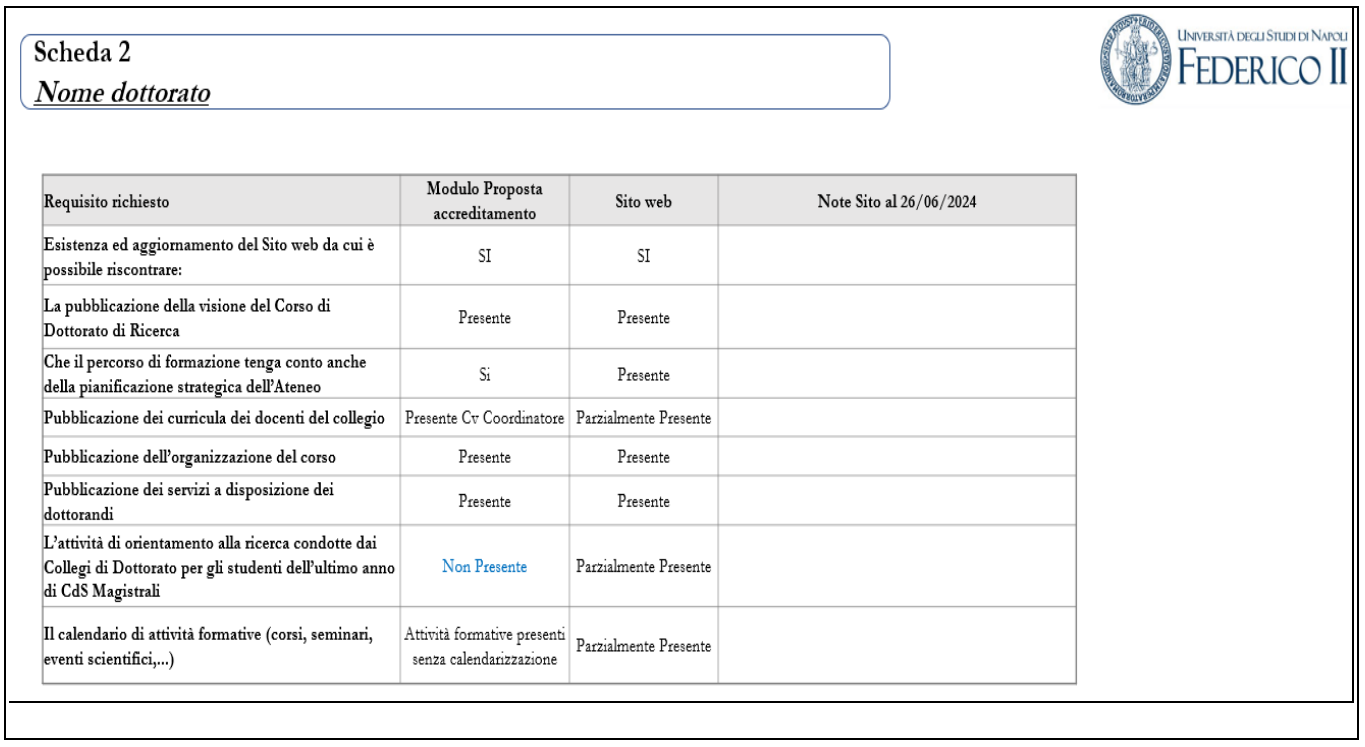
Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: …

Sito riportato sezione sito Unina: …

❑N. Posti: 16, di cui

- Posti banditi con borsa: 13
- Eventuali posti senza borsa : 2
- Posti con borsa riservati a laureati in università estere: 1

Nella seconda scheda si riscontrano gli elementi qualitativi che dovrebbero essere presenti per vedere confermato favorevolmente il giudizio di accreditamento. Dalle note del Nucleo si ricavano, si reputa in modo evidente, suggerimenti/raccomandazioni/spunti di miglioramento.



Scheda 2

Nome dottorato

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 26/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si	Presente	
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Parzialmente Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Parzialmente Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione	Parzialmente Presente	

In merito agli aspetti analizzati si rileva in generale quanto segue:

Modulo Proposta Accreditamento/ Sito web Dottorato

Il Modulo risulta completo per quasi tutti i requisiti e per quasi tutti i corsi di Dottorato. Si segnalano alcune evidenze:

- L'attività di orientamento alla ricerca condotta dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali non risulta presente nel 90,7% dei casi. Si riscontra quindi un certo miglioramento rispetto al precedente anno. Sebbene uno slot esplicitamente dedicato all'orientamento non sia previsto nel modulo, può essere opportuno introdurvi l'attività di orientamento eventualmente svolta.
- Nel 9% dei casi il sito web non risulta presente/aggiornato. Il dato è purtroppo stabile
- Relativamente alle attività formative, se nel Modulo Proposta Accreditamento le stesse sono presenti necessariamente senza calendarizzazione, quest'ultima deve essere riscontrabile tempestivamente nel sito e riguardare i cicli attivi (non per forza solo l'ultimo ciclo in via di attivazione).

- In generale è opportuno far convergere verso la rappresentazione delle stesse informazioni (quelle di interesse del pubblico, beninteso) il Modulo Proposta Accreditamento ed il Sito web.

Sito web Dottorato

L'esame dei siti web dei corsi di Dottorato è stato svolto nel corso dei mesi di Giugno e Luglio 2024. Nel periodo in esame si è rilevato quanto segue:

- Nel 65% dei casi (corrispondente a 28 corsi) non risulta presente il calendario delle attività formative riferito al 40° ciclo. Nel 20,9% dei casi, corrispondente ad ulteriori 9 dottorati, il calendario delle attività formative risulta parzialmente presente, poiché è riportata la calendarizzazione di qualche materia, oppure il periodo orientativo di svolgimento. Solo in parte questo è spiegabile, dal momento che, se si escludono i tre dottorati attivati al 39° ciclo, si tratta di dottorati consolidati.
- L'attività di orientamento alla ricerca condotta dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali è assente nel 55,8% dei casi. Il dato è in miglioramento rispetto all'anno precedente
- Nel 32,6% dei casi non sono pubblicate informazioni circa i servizi a disposizione dei dottorandi. Anche questo dato è in miglioramento.

Nella terza scheda

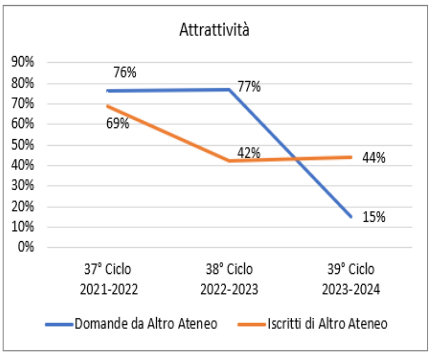
Scheda 3

Nome dottorato – Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	86%	Prodotti in IRIS dei DR	87%	Prodotti in IRIS dei DR	89%
	11		1		2	
	0		20		0	
	6		6		9	
	12		7		6	
	15		30		6	
	0		2		3	
	25		5		17	
	11		3		22	
	17		0		5	
	3		10			
	4		75			
	2		3			
	3		6			
	60		7			
			0			
Numero Dottori	14		15		9	
Totale Prodotti	169		175		70	
Mediana Prodotti	8,5		6		6	
Rapporto Prodotti/Dottori	12,1		11,7		7,8	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo	76%	77%	15%
Iscritti di Altro Ateneo	69%	42%	44%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo
21%	27%	33%



sono riportate informazioni quantitative di lettura intuitiva salvo che nel caso delle tabelle quali la seguente, in cui la sequenza che è stata evidenziata dice, essendo costituita nell'esempio da quindici numeri, che gli studenti addottorati del 35° ciclo sono 15 e hanno: il primo 1 prodotto in IRIS, il secondo 20, il terzo 6 e così via alla data del 9 settembre 2024. Si precisa che sono stati rilevati tutti i prodotti presenti nel catalogo e che vedono tra gli autori il dottore di ricerca.

	35° Ciclo 2019-2020	
		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	87%
	1	
	20	
	6	
	7	
	30	
	2	
	5	
	3	
	0	
	10	
	75	
	3	
	6	
	7	
	0	
Numero Dottori	15	
Totale Prodotti	175	
Mediana Prodotti	6	

Produzione scientifica

Di fronte ad una grande varietà di ambiti disciplinari, il NdV riscontra una grande varietà nelle distribuzioni dei prodotti di ricerca. Nelle more di strumenti idonei (ANVUR) per i raffronti nazionali o internazionali, i quali potranno stabilire se le valorizzazioni degli indicatori esprimono una più o meno buona qualità del corso di dottorato, le segnalazioni da parte del Nucleo, poche (si veda la tabella seguente), hanno lo scopo di un campanello d'allarme rivolto ai Coordinatori, i quali possono in autovalutazione, avendo l'esperienza disciplinare ottimale, sapere se gli indicatori rilevati sono in linea con la qualità del Dottorato coordinato (ovviamente si assume che ogni coordinatore punti e si attenda una qualità almeno buona in confronto col panorama nazionale e/o internazionale).

Si è osservato che una forte maggioranza di studenti che consegue il dottorato presso il ns Ateneo è presente come autore nel catalogo IRIS, indipendentemente dalle posizioni lavorative successivamente occupate. **Tuttavia si rinnova la raccomandazione che l'Ateneo chieda in modo formale ai propri dottorandi un impegno d'onore a popolare IRIS, per alcuni anni dopo il conseguimento del titolo, con i prodotti di ricerca riconducibili alla formazione/ricerca svolta durante il dottorato.**

Considerando il dato medio per gli anni di attività del dottorato, per i 37 dottorati già attivi nei cicli esaminati (dal 34° al 36), nel 78% dei casi (29 dottorati), almeno il 70% dei Dottori di ricerca ha registrato almeno un prodotto in IRIS. **Di fronte a ricorrenti valori al di sotto del 70%, è opportuno, nel senso indicato poc'anzi, che i dottorati prestino attenzione a questo aspetto**.

Percentuale dei DR con almeno 1 prodotto			
	34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo
Archaeology and Art History			
Architettura	90%	65%	70%
Biologia	92%	79%	64%
Biotecnologie	100%	100%	75%
Cardiovascular Pathophysiology and Therapeutics	100%	67%	60%
Computational and quantitative biology			78%
Computational Intelligence			
Diritti umani. Teoria, storia e prassi	60%	60%	67%
Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati	0%	33%	0%
Diritto dell'economia	20%	0%	50%
Economia (dal 36° ciclo è quadriennale)	50%	33%	
Filologia	40%	20%	0%
Fisica	86%	87%	89%
Food Science	88%	100%	100%
Habit (Habitat in Transition)			
Historical Studies			
Information And Communication Technology For Health		89%	80%
Information Technology and Electrical Engineering	91%	94%	82%
Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali	100%	92%	59%
Ingegneria dei sistemi civili	100%	89%	91%
Ingegneria industriale	94%	79%	94%
Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico	100%	100%	83%
Intelligenza Artificiale, area di specializzazione Agrifood e Ambiente			
Management	75%	100%	67%
Matematica e Applicazioni	60%	100%	88%
Medicina Clinica e Sperimentale	94%	100%	100%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	100%	93%	93%
Psicologia, Pedagogia, Linguistica e Studi di Genere	83%	88%	60%
Neuroscienze	89%	100%	83%
Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health	83%	100%	100%
Politiche Pubbliche di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo		25%	60%
Quantum technologies	38%	50%	50%
Rna Therapeutics and gene Therapy			
Sanità Pubblica e Medicina Preventiva	91%	91%	86%
Scienze del Farmaco	92%	100%	100%
Scienze biomorfologiche e chirurgiche	92%	86%	88%
Scienze Chimiche	100%	100%	100%
Scienze della terra, dell'Ambiente e delle Risorse	91%	100%	100%
Scienze Filosofiche	0%	33%	67%
Scienze Sociali e Statistiche	67%	100%	67%
Scienze Veterinarie	91%	100%	89%
Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Food security	89%	86%	100%
Terapie avanzate Biomediche e Chirurgiche	82%	100%	100%

Si riportano nella tabella successiva i valori relativi al rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi.

Rapporto Prodotti/DR (ultimi tre cicli conclusi)			
	34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
Archaeology and Art History			
Architettura	13,3	4,0	3,0
Biologia	16,8	8,6	3,3
Biotecnologie	10,0	6,3	5,9
Cardiovascular Pathophysiology and Therapeutics	15,8	9,7	1,4
Computational and quantitative biology			1,9
Computational Intelligence			
Diritti umani. Teoria, storia e prassi	17,0	4,8	4,3
Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati	0,0	0,3	0,0
Diritto dell'economia	7,6	0,0	12,0
Economia	8,8	0,3	
Filologia	7,9	0,2	0,0
Fisica	12,1	11,7	7,8
Food Science	8,0	7,4	7,0
Habit (Habitat in Transition)			
Historical Studies			
Information And Communication Technology For Health		15,2	10,4
Information Technology and Electrical Engineering	11,4	11,3	5,4
Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali	8,5	5,9	3,4
Ingegneria dei sistemi civili	11,2	7,6	4,5
Ingegneria industriale	13,5	13,4	9,9
Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico	7,6	6,8	3,7
Intelligenza Artificiale, area di specializzazione Agrifood e Ambiente			
Management	7,8	12,0	12,0
Matematica e Applicazioni	4,5	8,4	9,5
Medicina Clinica e Sperimentale	21,6	15,6	11,8
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	7,2	7,3	4,1
Psicologia, Pedagogia, Linguistica e Studi di Genere	10,5	19,0	14,0
Neuroscienze	24,7	61,6	32,7
Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health	11,5	14,7	8,7
Politiche Pubbliche di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo		1,3	4,2
Quantum technologies	1,9	4,9	3,3
Rna Therapeutics and gene Therapy			
Sanità Pubblica e Medicina Preventiva	9,5	21,6	6,7
Scienze del Farmaco	10,5	14,6	7,4
Scienze biomorfologiche e chirurgiche	31,9	46,0	22,9
Scienze Chimiche	14,6	10,6	3,6
Scienze della terra, dell'Ambiente e delle Risorse	12,7	5,2	6,7
Scienze Filosofiche	0,0	2,0	0,7
Scienze Sociali e Statistiche	8,5	12,5	5,3

Scienze Veterinarie	12,4	10,4	7,1
Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Food security	15,3	8,4	3,0
Terapie avanzate Biomediche e Chirurgiche	11,8	16,4	28,0

Permanenza all'estero

Percentuale di Dottori di ricerca che ha trascorso almeno 3 mesi all'estero[8] per i cicli dal 34° al 36°

Con riferimento a questo parametro, il periodo Covid potrebbe aver influenzato i cicli in questione. In relazione all'autovalutazione, considerato che il numero minimo di dottorandi per corso è quattro/sei, **il Nucleo ritiene di sollecitare l'attenzione dei dottorati di fronte al ricorrere di dati percentuali inferiori al 25-35% a seconda della consistenza del numero di dottorandi.**

Percentuale dei dottori con almeno 3 mesi all'estero			
	34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
Archaeology and Art History			
Architettura	40%	12%	10%
Biologia	17%	64%	39%
Biotecnologie	57%	80%	100%
Cardiovascular pathophysiology andtherapeutics	44%	33%	40%
Computational and quantitative biology			38%
Computational Intelligence			
Diritti umani.Teoria, storia e prassi	0%	0%	33%
Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati	0%	17%	0%
Diritto dell'economia	40%	33%	0%
Economia	0%	67%	0%
Filologia	60%	0%	40%
Fisica	21%	27%	33%
Food Science	50%	57%	100%
Habit (Habitat in Transition)			
Historical Studies			
Information And Communication Technology For Health		22%	30%
Information Technology and Electrical Engineering	21%	50%	53%
Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali	5%	23%	18%
Ingegneria dei sistemi civili	0%	33%	36%
Ingegneria industriale	33%	53%	67%
Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico	36%	17%	17%
Intelligenza Artificiale, area di specializzazione Agrifood e Ambiente			
Management	23%	25%	0%
Matematica e Applicazioni	0%	57%	75%
Medicina Clinica e Sperimentale	12%	29%	0%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	33%	33%	7%
Psicologia, Pedagogia, Linguistica e Studi di Genere	0%	25%	40%
Neuroscienze	0%	0%	17%
Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health	0%	67%	50%
Politiche Pubbliche di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo		75%	40%

[8] Dati forniti dall'Ufficio Dottorato e Borse di Studio.

Quantum technologies	11%	38%	42%
Rna Therapeutics and gene therapy			
Sanità Pubblica e Medicina Preventiva	8%	0%	14%
Scienze del Farmaco	31%	64%	100%
Scienze biomorfologiche e chirurgiche	8%	0%	0%
Scienze Chimiche	50%	57%	50%
Scienze della terra, dell'Ambiente e delle Risorse	9%	20%	50%
Scienze Filosofiche	25%	33%	33%
Scienze Sociali e Statistiche	0%	17%	33%
Scienze Veterinarie	36%	38%	33%
Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Foodsecurity	33%	57%	100%
Terapie avanzate Biomediche e Chirurgiche	9%	0%	20%

Attrattività

Livello di Attrattività del corso di Dottorato espresso attraverso il numero di domande (di partecipazione al concorso di ammissione) da parte di laureati di altro ateneo, il numero di iscritti (cioè vincitori del concorso che accettano la posizione) provenienti da altro ateneo.

Fatta eccezione per qualche caso, le domande "esterne" di partecipazione al concorso diminuiscono sensibilmente con il 39° ciclo rispetto ai due cicli precedenti, così come si riduce notevolmente il numero degli iscritti "esterni". Non è chiaro se il fenomeno sia ascrivibile all'aumento complessivo di posizioni disponibili a livello nazionale.

La valorizzazione della percentuale di domande da altro ateneo va considerata con attenzione rivolta soprattutto ai valori estremi e alla struttura della distribuzione che è riportata nella tabella seguente.

Percentuale domande da altro Ateneo (ultimi 3 cicli in corso)			
	37° Ciclo	**38° Ciclo**	**39° Ciclo**
Archaeology and Art History		89%	33%
Architettura	45%	62%	59%
Biologia	66%	65%	35%
Biotecnologie	78%	79%	18%
Cardiovascular pathophysiology and therapeutics	79%	82%	25%
Computational and quantitative biology	58%	64%	42%
Computational Intelligence			24%
Diritti umani. Teoria, storia e prassi	48%	50%	57%
Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati	55%	44%	48%
Diritto dell'economia	67%	71%	60%
Economia	90%	84%	15%
Filologia	59%	56%	55%
Fisica	76%	77%	15%
Food Science	69%	83%	27%
Habit (Habitat in Transition)			75%
Historical Studies		81%	38%
Information And Communication Technology For Health	57%	82%	29%
Information Technology and Electrical Engineering	68%	77%	34%

Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali	41%	68%	33%
Ingegneria dei sistemi civili	75%	80%	41%
Ingegneria industriale	56%	56%	49%
Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico	74%	71%	28%
Intelligenza Artificiale, area di specializzazione Agrifood e Ambiente	83%	88%	10%
Management	86%	90%	15%
Matematica e Applicazioni	68%	87%	13%
Medicina Clinica e Sperimentale	55%	58%	44%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	59%	67%	34%
Psicologia, Pedagogia, Linguistica e Studi di Genere	73%	81%	32%
Neuroscienze	50%	69%	30%
Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health	61%	74%	38%
Politiche Pubbliche di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo	54%	46%	69%
Quantum technologies	73%	78%	26%
Rna Therapeutics and gene therapy			20%
Sanità Pubblica e Medicina Preventiva	55%	57%	28%
Scienze del Farmaco	51%	67%	40%
Scienze biomorfologiche e chirurgiche	64%	58%	30%
Scienze Chimiche	68%	83%	15%
Scienze della terra, dell'Ambiente e delle Risorse	83%	81%	26%
Scienze Filosofiche	77%	76%	25%
Scienze Sociali e Statistiche	70%	72%	34%
Scienze Veterinarie	45%	71%	25%
Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Foodsecurity	86%	79%	19%
Terapie avanzate Biomediche e Chirurgiche	39%	54%	37%

A partire dal 39° ciclo, il Nucleo ha ritenuto opportuno valutare l'indicatore delle domande "esterne" anche con riferimento al genere. Nello specifico si è potuto osservare che nel 70% dei casi, corrispondenti a 30 corsi di dottorato su 43, la maggioranza di domande "esterne" proviene da candidate donne.

Percentuale domande da altro Ateneo per genere 39° Ciclo		
	39° Ciclo	
	F	**M**
Archaeology and Art History	67%	33%
Architettura	60%	40%
Biologia	73%	27%
Biotecnologie	78%	22%
Cardiovascular pathophysiology andtherapeutics	45%	55%
Computational and quantitative biology	44%	56%
Computational Intelligence	14%	86%
Diritti umani.Teoria, storia e prassi	59%	41%
Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati	63%	38%
Diritto dell'economia	51%	49%
Economia	38%	63%
Filologia	62%	38%
Fisica	29%	71%

Food Science	77%	23%
Habit (Habitat in Transition)	67%	33%
Historical Studies	39%	61%
Information And Communication Technology For Health	52%	48%
Information Technology and Electrical Engineering	24%	76%
Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali	60%	40%
Ingegneria dei sistemi civili	63%	38%
Ingegneria industriale	16%	84%
Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico	29%	71%
Intelligenza Artificiale, area di specializzazione Agrifood e Ambiente	69%	31%
Management	61%	39%
Matematica e Applicazioni	63%	38%
Medicina Clinica e Sperimentale	71%	29%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	80%	20%
Psicologia, Pedagogia, Linguistica e Studi di Genere	68%	32%
Neuroscienze	82%	18%
Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health	74%	26%
Politiche Pubbliche di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo	52%	48%
Quantum technologies	35%	65%
Rna Therapeutics and gene therapy	69%	31%
Sanità Pubblica e Medicina Preventiva	81%	19%
Scienze del Farmaco	80%	20%
Scienze biomorfologiche e chirurgiche	63%	38%
Scienze Chimiche	56%	44%
Scienze della terra, dell'Ambiente e delle Risorse	46%	54%
Scienze Filosofiche	48%	52%
Scienze Sociali e Statistiche	56%	44%
Scienze Veterinarie	47%	53%
Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Foodsecurity	52%	48%
Terapie avanzate Biomediche e Chirurgiche	67%	33%

Ai dottorati è richiesta ancora più cautela nell'autovalutazione relativa alle percentuali di iscritti con titolo precedente conferito da altro ateneo. In questo caso potrebbero agire "forze" contrapposte. Infatti, basse percentuali potrebbero sia significare scarsa inclinazione del dottorato ad accettare studenti "esterni", sia segnalare che la preparazione da parte di altri atenei non è sufficiente. Sarebbe utile che in futuro l'Ateneo trovi il modo di valorizzare il dato sui vincitori di concorso, provenienti da altro ateneo che non si iscrivono alla Federico II. Nelle more, su questo aspetti potrebbero esprimersi i Dottorati stessi in autovalutazione essendo in possesso del dato che specificamente li riguarda.

Dal riscontro del dato sugli iscritti provenienti da altro ateneo per genere si osserva che la percentuale di iscritte di genere femminile, seppur in crescita nel corso dei tre cicli (37° ciclo 21%; 38°ciclo 33%; 39° ciclo 42%), resta nettamente inferiore a quella degli iscritti di genere maschile.

Alla luce della precedente osservazione sulle domande per genere si rileva che, con riferimento al 39° ciclo, sebbene si registri una percentuale più elevata di domande provenienti da altro ateneo da parte di candidati appartenenti al genere femminile, la percentuale maggiore di iscritti effettivi si registra da parte di studenti di genere maschile. In occasione delle prossime rilevazioni il Nucleo monitorerà l'andamento di tale indicatore.

Percentuale iscritti di altro Ateneo per genere									
	Ultimi tre cicli in corso								
	37° Ciclo			38° Ciclo			39° Ciclo		
	Tot	F	M	Tot	F	M	Tot	F	M
Archaeology and Art History				25%	0%	100%	14%	100%	0%
Architettura	19%	60%	40%	21%	80%	20%	19%	20%	80%
Biologia	22%	33%	67%	25%	54%	46%	13%	67%	33%
Biotecnologie	20%	33%	67%	6%	100%	0%	9%	0%	100%
Cardiovascular pathophysiology andtherapeutics	83%	40%	60%	71%	60%	40%	46%	33%	67%
Computational and quantitative biology	25%	75%	25%	25%	67%	33%	18%	100%	0%
Computational Intelligence							50%	40%	60%
Diritti umani. Teoria, storia e prassi	17%	0%	100%	25%	0%	100%	11%	100%	0%
Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati	10%	0%	100%	38%	67%	33%	0%	0%	0%
Diritto dell'economia	30%	33%	67%	18%	0%	100%	11%	0%	100%
Economia	33%	0%	100%	25%	0%	100%	25%	0%	100%
Filologia	10%	100%	0%	29%	100%	0%	0%	0%	0%
Fisica	69%	27%	73%	42%	18%	82%	44%	57%	43%
Food Science	29%	25%	75%	26%	50%	50%	8%	0%	100%
Habit (Habitat in Transition)							17%	100%	0%
Historical Studies				80%	0%	100%	17%	100%	0%
Information And Communication Technology For Health	45%	0%	100%	20%	0%	100%	0%	0%	0%
Information Technology and Electrical Engineering	12%	33%	67%	9%	33%	67%	8%	0%	100%
Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali	4%	100%	0%	32%	40%	60%	23%	56%	44%
Ingegneria dei sistemi civili	28%	40%	60%	29%	33%	67%	17%	25%	75%
Ingegneria industriale	3%	0%	100%	2%	100%	0%	7%	0%	100%
Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico	27%	33%	67%	17%	33%	67%	0%	0%	0%
Intelligenza Artificiale, area di specializzazione Agrifood e Ambiente	60%	44%	56%	54%	31%	69%	80%	38%	63%
Management	20%	50%	50%	27%	33%	67%	20%	0%	100%
Matematica e Applicazioni	22%	50%	50%	31%	0%	100%	13%	100%	0%
Medicina Clinica e Sperimentale	35%	43%	57%	22%	50%	50%	21%	20%	80%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	0%	0%	0%	24%	75%	25%	11%	50%	50%
Mind, Gender and Languages	27%	100%	0%	38%	33%	67%	25%	67%	33%
Neuroscienze	27%	33%	67%	50%	80%	20%	13%	100%	0%
Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health	25%	100%	0%	25%	100%	0%	0%	0%	0%
Politiche Pubbliche di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo	22%	50%	50%	13%	0%	100%	13%	100%	0%

Quantum technologies	83%	20%	80%	67%	20%	80%	47%	33%	67%
Rna Therapeutics and gene therapy							60%	80%	20%
Sanità Pubblica e Medicina Preventiva	31%	50%	50%	23%	60%	40%	36%	80%	20%
Scienze del Farmaco	7%	100%	0%	25%	40%	60%	22%	57%	43%
Scienze biomorfologiche e chirurgiche	40%	50%	50%	44%	75%	25%	56%	40%	60%
Scienze Chimiche	13%	50%	50%	13%	33%	67%	30%	83%	17%
Scienze della terra, dell'Ambiente e delle Risorse	50%	50%	50%	37%	29%	71%	19%	67%	33%
Scienze Filosofiche	10%	100%	0%	43%	33%	67%	22%	50%	50%
Scienze Sociali e Statistiche	29%	50%	50%	36%	50%	50%	18%	0%	100%
Scienze Veterinarie	12%	0%	100%	11%	50%	50%	14%	50%	50%
Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Foodsecurity	8%	0%	100%	0%	0%	0%	14%	50%	50%
Terapie avanzate Biomediche e Chirurgiche	20%	50%	50%	38%	50%	50%	21%	67%	33%

Borse finanziate da enti esterni rispetto al totale delle borse finanziate, con l'indicazione del genere.
Verificando il dato medio per gli ultimi tre cicli conclusi a fronte di quello degli ultimi tre cicli in corso, si osserva un notevole incremento di quest'ultimo. Nel corso degli ultimi 3 cicli in corso, infatti, si registra un incremento percentuale delle borse finanziate da enti esterni nella quasi totalità dei casi (94%).

Percentuale di borse finanziate da enti esterni rispetto a numero iscritti con borsa per genere									
	Ultimi tre cicli conclusi								
	34° Ciclo			35° Ciclo			36° Ciclo		
	Tot	F	M	Tot	F	M	Tot	F	M
Archaeology and Art History									
Architettura	41%	57%	43%	10%	100%	0%	10%	100%	0%
Biologia	20%	100%	0%	42%	100%	0%	60%	92%	8%
Biotecnologie	14%	100%	0%	30%	33%	67%	0%		
Cardiovascular pathophysiology andtherapeutics	80%	25%	75%	75%	67%	33%	0%	0%	0%
Computational and quantitative biology							0%	0%	0%
Computational Intelligence									
Diritti umani.Teoria, storia e prassi	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Diritto dell'economia	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Economia	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Filologia	60%	83%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Fisica	42%	20%	80%	33%	100%	0%	30%	0%	100%
Food Science	57%	50%	50%	55%	67%	33%	44%	25%	75%
Habit (Habitat in Transition)									
Historical Studies									

Information And Communication Technology For Health				100%	29%	71%	14%	100%	0%
Information Technology and Electrical Engineering	56%	11%	89%	54%	29%	71%	53%	25%	75%
Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali	50%	57%	43%	61%	45%	55%	54%	43%	57%
Ingegneria dei sistemi civili	70%	71%	29%	63%	60%	40%	55%	17%	83%
Ingegneria industriale	56%	33%	67%	59%	20%	80%	65%	27%	73%
Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico	62%	38%	63%	50%	0%	100%	33%	50%	50%
Intelligenza Artificiale, area di specializzazione Agrifood e Ambiente									
Management	56%	40%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Matematica e Applicazioni	44%	50%	50%	43%	0%	100%	25%	0%	100%
Medicina Clinica e Sperimentale	33%	50%	50%	18%	100%	0%	0%	0%	0%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	0%	0%	0%	25%	100%	0%	31%	75%	25%
Mind, Gender and Languages	0%	0%	0%	20%	100%	0%	17%	0%	100%
Neuroscienze	71%	40%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health	100%	40%	60%	100%	83%	17%	57%	75%	25%
Politiche Pubbliche di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo				0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quantum technologies	67%	67%	33%	63%	0%	100%	67%	17%	83%
Rna Therapeutics and gene therapy									
Sanità Pubblica e Medicina Preventiva	60%	83%	17%	50%	100%	0%	25%	100%	0%
Scienze del Farmaco	45%	60%	40%	58%	100%	0%	14%	100%	0%
Scienze biomorfologiche e chirurgiche	60%	50%	50%	0%	0%	0%	33%	100%	0%
Scienze Chimiche	25%	50%	50%	40%	25%	75%	22%	50%	50%
Scienze della terra, dell'Ambiente e delle Risorse	30%	33%	67%	13%	100%	0%	14%	0%	100%
Scienze Filosofiche	0%	0%	0%	20%	0%	100%	0%	0%	0%
Scienze Sociali e Statistiche	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Scienze Veterinarie	25%	0%	100%	33%	100%	0%	22%	0%	100%
Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Foodsecurity	57%	25%	75%	67%	50%	50%	25%	100%	0%
Terapie avanzate Biomediche e Chirurgiche	50%	100%	0%	0%	0%	0%	40%	100%	0%

Si riporta di seguito tabella riepilogativa relativa alla percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca, per gli anni solari 2020, 2021,2022, 2023.

Percentuale di DR che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca per genere

	2020			2021			2022			2023		
	Tot	F	M	Tot	F	M	Tot	F	M	Tot	F	M
Archaeology and Art History	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Architettura	7%	0%	100%	0%	0%	0%	15%	0%	100%	0%	0%	0%
Biologia	0%	0%	0%	7%	0%	100%	58%	43%	57%	0%	0%	0%
Biotecnologie	0%	0%	0%	25%	0%	100%	88%	43%	57%	0%	0%	0%
Cardiovascular pathophysiology andtherapeutics	0%	0%	0%	83%	0%	100%	40%	50%	50%	10%	100%	0%
Computational and quantitative biology	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Computational Intelligence	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Diritti umani.Teoria, storia e prassi	0%	0%	0%	0%	0%	0%	29%	50%	50%	0%	0%	0%
Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	100%	0%	0%	0%	0%
Diritto dell'economia	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Economia	0%	0%	0%	17%	0%	100%	60%	100%	0%	0%	0%	0%
Filologia	0%	0%	0%	13%	100%	0%	45%	80%	20%	0%	0%	0%
Fisica	0%	0%	0%	15%	33%	67%	20%	0%	100%	0%	0%	0%
Food Science	0%	0%	0%	10%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Habit (Habitat in Transition)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Historical Studies	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Information And Communication Technology For Health	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Information Technology and Electrical Engineering	0%	0%	0%	25%	60%	40%	61%	43%	57%	0%	0%	0%
Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali	0%	0%	0%	4%	100%	0%	38%	38%	63%	5%	100%	0%
Ingegneria dei sistemi civili	0%	0%	0%	11%	0%	100%	43%	50%	50%	0%	0%	0%
Ingegneria industriale	0%	0%	0%	27%	25%	75%	63%	50%	50%	0%	0%	0%
Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	50%	50%	0%	0%	0%
Intelligenza Artificiale, area di specializzazione Agrifood e Ambiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Management	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	100%	0%	0%	0%	0%
Matematica e Applicazioni	0%	0%	0%	14%	0%	100%	20%	50%	50%	0%	0%	0%
Medicina Clinica e Sperimentale	0%	0%	0%	5%	0%	100%	22%	100%	0%	0%	0%	0%

Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	0%	0%	0%	7%	0%	100%	33%	75%	25%	0%	0%	0%
Mind, Gender and Languages	0%	0%	0%	0%	0%	0%	67%	50%	50%	0%	0%	0%
Neuroscienze	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	17%	83%	0%	0%	0%
Politiche Pubbliche di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quantum technologies	0%	0%	0%	0%	0%	0%	63%	20%	80%	0%	0%	0%
Rna Therapeutics and gene therapy	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sanità Pubblica e Medicina Preventiva	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	100%	0%
Scienze del Farmaco	0%	0%	0%	7%	0%	100%	85%	55%	45%	8%	0%	100%
Scienze biomorfologiche e chirurgiche	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Scienze Chimiche	0%	0%	0%	14%	0%	100%	100%	55%	45%	0%	0%	0%
Scienze della terra, dell'Ambiente e delle Risorse	0%	0%	0%	0%	0%	0%	27%	33%	67%	0%	0%	0%
Scienze Filosofiche	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	100%	0%	25%	0%	100%
Scienze Sociali e Statistiche	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Scienze Veterinarie	0%	0%	0%	11%	100%	0%	82%	67%	33%	0%	0%	0%
Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Foodsecurity	0%	0%	0%	14%	100%	0%	100%	56%	44%	0%	0%	0%
Terapie avanzate Biomediche e Chirurgiche	0%	0%	0%	0%	0%	0%	27%	67%	33%	0%	0%	0%

Conclusioni

Premesso che la successione di scadenze temporali inevitabilmente comporta in via sistematica che il Nucleo riceva le proposte di dottorato contemporaneamente alla chiusura della piattaforma di presentazione delle stesse al MUR.

Considerato che il Nucleo valuta ex-post i requisiti di accreditamento, nella consapevolezza che

- tutte le proposte sono approvate dal MUR (dunque di fatto sono soddisfatti i requisiti di accreditamento, vagliati dall'ANVUR),
- il bando per il 40° ciclo è stato emanato il 31 maggio 2024.

Considerato che le valutazioni, richieste annualmente al Nucleo ai sensi del Regolamento di Ateneo in materia (Decr. Rett. N. 1364/2024), possono essere impiegate effettivamente dagli organi di governo per le proprie deliberazioni di merito secondo la seguente logica temporale: le deliberazioni relative al ciclo N° potranno avvalersi delle analisi del Nucleo in ordine alla permanenza dei requisiti di accreditamento fino al ciclo (N-1)°.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che nel complesso i corsi di dottorato attivi in Ateneo siano in linea con i requisiti AVA 3 per l'accreditamento.

In un'ottica di continuo miglioramento si riportano i seguenti suggerimenti o commenti.

È opportuno che l'Ateneo chieda in modo formale ai propri dottorandi un impegno d'onore a popolare IRIS, per alcuni anni dopo il conseguimento del titolo (3 anni?), con i prodotti di ricerca riconducibili alla formazione/ricerca svolta durante il dottorato.

È opportuno far convergere verso la rappresentazione delle stesse informazioni (quelle di interesse del pubblico, beninteso) il Modulo Proposta Accreditamento ed il Sito web dei corsi di dottorato.

Poiché le rilevazioni delle opinioni dei dottorandi sono svolte su tutti i corsi, si confida nel fatto che le risultanze delle stesse entrino a far parte di un meccanismo ciclico di aggiornamento dei corsi.

I dottorati, i cui collegi posseggono l'esperienza disciplinare ottimale in assenza attualmente di dati di confronto nazionale o internazionale, nel ciclo di autovalutazione devono prestare attenzione

- al ripetersi di percentuali di dottori che hanno almeno un prodotto di ricerca in IRIS inferiori al 70%,
- al ripetersi di percentuali di dottorandi che trascorrono almeno tre mesi di formazione all'estero inferiori al 25-35% a seconda della consistenza del numero di dottorandi.
- alla condizione lavorativa dei dottorandi

Allegato: schede dei Corsi di Dottorato confermati nel 40° ciclo.

2.2 Sistema di AQ a livello dei Corsi di Studio (CdS)

Nel periodo trascorso dalla precedente relazione, il Nucleo ha monitorato i CdS di recente istituzione (n. 4 CdS istituiti nell'a.a. 2022-23) e di nuova istituzione (n. 3 CdS istituiti nell'a.a. 2023-24). Inoltre, adottando un'impostazione 'panel' per l'analisi dei medesimi elementi nel corso del tempo, ha proceduto altresì al monitoraggio di un campione di CdS che sono stati oggetto di attenzione da parte del Nucleo nelle Relazioni degli anni precedenti. Ciò, evidentemente, al fine di valutare nel tempo qual è stato l'impatto degli interventi progettati sull'andamento del Corso di Studio, utile in una prospettiva di miglioramento ciclico.

Di seguito l'elenco dei CdS oggetto di analisi da parte del Nucleo di valutazione nella presente Relazione. Per essi sono redatte le apposite schede dei punti di forza e debolezza (per un numero di 28 corsi di varia tipologia), riportate in allegato, secondo il seguente elenco.

Num. Progr.	Dipartimento	Classe	Corso di studio	Istituzione a.a.
1	Economia Management e Istituzioni	L-18	Hospitality Management	2019/2020
2	Economia Management e Istituzioni	LM-77	Innovation and International Management	2019/2020
3	Medicina Veterinaria e Produzioni animali	LM-86	Precision Livestock Farming	2019/2020
4	Architettura	L-4	Design per la comunità	2020/2021
5	Giurisprudenza	L-14	Scienze dei servizi giuridici	2020/2021
6	Ingegneria Industriale	LM-33	Autonomous Vehicle Engineering	2020/2021
7	Scienze Sociali	LM-88	Innovazione sociale	2020/2021
8	Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'informazione	L-8 & L-9	Ingegneria Biomedica	2020/2021
9	Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	L-P01	Tecnologie digitali per le costruzioni	2021/2022
10	Ingegneria Civile, Edile e ambientale	LM-23	Transportation Engineering and mobility (Ingegneria dei trasporti e della mobilità)	2021/2022
11	Studi Umanistici	LM-50	Coordinamento dei Servizi Educativi per la Prima Infanzia e per il Disagio Sociale	2021/2022
12	Fisica 'Ettore Pancini'	LM-44	Quantum Science and Engineering (Scienza e Ingegneria Quantistiche)	2022/2023
13	Ingegneria elettrica e delle tecnologie dell'informazione	L-P03	Mechatronics (Meccatronica)	2022/2023
14	Scienze Chimiche	LM-71	Industrial chemistry for circular and bio economy (Chimica Industriale per l'Economia Circolare e la Bioeconomia)	2022/2023

15	Scienze della terra, dell'ambiente e delle risorse	LM-74	Volcanology (Vulcanologia)	2022/2023
16	Agraria	LM-70	Sistemi alimentari sostenibili (Sustainable food systems)	2023/2024
17	Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione	LM DATA	Data Science	2023/2024
18	Scienze Politiche	LM-62&LM-91	Scienze criminologiche, investigative e di contrasto ai crimini informatici.	2023/2024
19	Studi Umanistici	L-11	Lingue, culture e letterature moderne europee	---
20	Studi Umanistici	L-24	Scienze e Tecniche Psicologiche	---
21	Studi Umanistici	L-42	Storia	---
22	Studi Umanistici	L-5	Filosofia	---
23	Studi Umanistici	LM-14	Filologia moderna	---
24	Studi Umanistici	LM-15	Filologia, letterature e civilta' del mondo antico	---
25	Studi Umanistici	LM-51	Psicologia clinica e degli interventi nei contesti sociali e dello sviluppo	---
26	Studi Umanistici	LM-76	Management del Patrimonio Culturale	---
27	Studi Umanistici	LM-78	Filosofia (Magistrale)	---
28	Sanità Pubblica	LM-41	Medicine and surgery (Medicina e Chirurgia con vocazione tecnologica).	2021/2022

In particolare, nel monitoraggio dei corsi di nuova istituzione (2023-24) si ha riguardo soprattutto alle iscrizioni e alle modalità con cui il corso si sta adeguando ai suggerimenti indicati dall'ANVUR nella scheda di Accreditamento iniziale. Nel caso dei corsi istituiti nell'aa. 2022-23 (CdS di recente istituzione) la valutazione tiene conto anche delle prime evidenze sull'andamento delle carriere e della soddisfazione degli studenti e dei portatori di interesse.

Per l'analisi di monitoraggio dei singoli CdS sono state utilizzate le seguenti fonti informative:

- Scheda SUA;
- Scheda Anvur con Indicatori di Monitoraggio Annuale (SMA) con eventuali commenti di riesame per i CdS di recente attivazione.
- Rilevazione opinioni degli studenti; siti WEB.
- Dati rilevati (fonte ANS), estratti dal DM Studenti in data 24.09.2024 dall'Ufficio Gestione e Analisi dati di Ateneo relativi a:
- CdS istituiti nell'a.a 2023/24: iscritti al primo anno e Totale CFU acquisiti da tutti gli iscritti alla data del 30.09.2024 dall'Ufficio Gestione e Analisi dati di Ateneo;
- CdLM istituiti nell' a.a 2022/23: laureati alla data menzionata (se presenti).

Relazione, ai fini dell'accreditamento iniziale, dei Panel di Esperti Disciplinari ANVUR.

Gli esiti, espressi in termini di punti di forza/debolezza dei CdS analizzati sono stati organizzati e riportati nella scheda di monitoraggio dei CdS (Scheda 1 alle Linee Guida ANVUR Relazione Nuclei 2024) - cfr. sezione Allegati della procedura.

Conclusione

Accanto alle conclusioni riportate caso per caso nelle schede dei CdS, un tema di carattere generale che emerge riguarda come affrontare i casi di ricorrente basso numero di iscritti. Si ritiene che vadano posti sotto osservazione i CdLT con meno di 20 immatricolati l'anno e i CdLM con meno di 8 immatricolati l'anno. In particolare quando agli idilliaci rapporti studenti/docenti corrispondono carriere lente.

È conoscenza comune che l'istituzione di un CdS comporta l'utilizzo di risorse (di docenza, strutture, gestione, amministrazione) notevoli. Gli Organi di governo sono invitati a riflettere sull'ottimalità dell'allocazione di tali risorse. Mentre è meritorio favorire l'accesso degli studenti alle nuove frontiere del sapere, in ogni caso si valuta opportuno evitare che le iniziative di nuova offerta didattica nascano per soddisfare la pulsione accademica a ritenere che, se ci si occupa di una frazione infinitesimale (ancorché importantissima) del sapere, tutto debba ruotarvi intorno conducendo necessariamente a nuovi CdS, anziché a sviluppi inquadrati nell'ambito di CdS (magari della medesima classe!) di più solida tradizione.

Allo scopo si suggerisce che l'Ateneo preveda una regola generale in virtù della quale un CdS definisca anche un obiettivo, opportunamente formulato, di numero congruo di iscritti da raggiungere e mantenere. Obiettivo il cui mancato raggiungimento, per un certo numero di aa.aa. consecutivi, determini la disattivazione del CdS.

***

Riguardo all'analisi delle proposte di corsi di nuova istituzione inseriti nella banca dati SUA-CdS per l'a.a. 2024/2025, il Nucleo ha predisposto la relazione tecnica illustrativa in base alle Linee Guida Anvur per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio (CdS) di nuova istituzione, in coerenza con il DM 1154/2021, al fine della gestione del CdS attivati, nel pieno rispetto dei requisiti di Accreditamento Periodico (https://www.anvur.it/news/linee-guida-per-la-progettazione-in-qualita-dei-corsi-di-studio-di-nuova-istituzione-per-la-a-2024-2025/).

Num. progr.	Classe	Corso di studio	Id Sua
1.	L/SNT2	Terapia occupazionale (abilitante)	1601352
2.	L-7 R	Civil and Environmental engineering	1601353
3.	LM-71 R	Scienza e Tecnologia dell'Industria Cosmetica	1601354

Per la redazione delle relazioni tecnico-illustrative ai fini della procedura di accreditamento delle n. 3 proposte di CdS di nuova istituzione per l'a.a. 2024/2025, Il Nucleo ha tenuto conto, tra l'altro, della seguente documentazione:

- Proposte istitutive dei CdS;
- Schede di analisi del Presidio della Qualità;
- Documentazione revisionata a seguito dei rilievi del PQA (presentata in C.d.A. e S.A. con aggiornamenti 2024);
- RAD al 15.02.2024;
- Pareri del CUN del 29.02.2024;
- RAD al 18.03.2024 e Documentazioni con informazioni revisionate.
- SUA CdS
- Relazione illustrativa a firma del Magnifico Rettore.

Per la redazione è stata mantenuta un'impostazione 'panel' per la quale la valutazione del Nucleo ha tenuto conto dell'analisi degli stessi elementi nel corso del tempo ed in particolare, il Nucleo ha considerato:

1. La definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CdS
1.1. Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate (D.CDS.1.1)
1.2. Il progetto formativo (D.CDS.1.1-2-3-4-5)
2. L'erogazione del Corso di Studio e l'esperienza dello studente
2.1 Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro (D.CDS.2.1)
2.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (D.CDS.2.2)
2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili (D.CDS.2.3)
2.4 Internazionalizzazione della didattica (D.CDS.2.4)
3. Le risorse del CdS (D.CDS.3.1-2)
4. Il monitoraggio e la revisione del CdS (D.CDS.4.1-2)
5. la coerenza con le linee strategiche di Ateneo.

***

Si ricorda inoltre che, a partire dall'anno 2022 e per tutto il 2023, il Nucleo aveva elaborato, più incisivamente, un Piano di Audizioni (che per ovvie ragioni legate all'epidemia di Covid non era stato possibile svolgere prima). Il Piano di audizioni è stato concluso ed ha coinvolto n. 14 dipartimenti e relativi n. 25 CdS. Il prospetto delle audizioni effettuate è pubblicato sul sito web dell'Ateneo al seguente indirizzo: https://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione/ "nella apposita Scheda Audizioni Effettuate".
Al momento della elaborazione del Piano di Audizioni 2022-23 e della predisposizione delle Linee guida per le Audizioni svolte dal Nucleo di Valutazione messe a disposizione dei Dipartimenti, si è fatto riferimento al modello AVA 2. Tale riferimento è stato successivamente sostituito nel 2023 con il riferimento al nuovo modello di accreditamento AVA 3.

Per la seconda parte dell'anno 2024, il Nucleo ha avviato la procedura per svolgere ulteriori audizioni in presenza (in particolare si ritiene rilevante incontrare anche studenti/dottorandi).
Nel mese di Ottobre il Nucleo ha svolto le audizioni presso le sedi dei tre corsi LM-41 di Medicina e Chirurgia che sono incardinati nei tre Dipartimenti di Medicina Clinica e Chirurgia; di Scienze Mediche Traslazionali e di Sanità Pubblica. Le audizioni coinvolgono anche i PhD in Sanità Pubblica e Medicina Preventiva e in Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche (l'avvio delle audizioni è stato comunicato con nota rettorale P.G. n.0101709 del 30.07.2024). Le dette audizioni sono state effettuate il 21.10.2024 e, allo stato, è in corso la redazione degli esiti nelle apposite schede di analisi post-audizione.

***

2.3. Organizzazione dei servizi di supporto allo studio e Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata.

Per gli aspetti relativi a:

2.3.1 Organizzazione dei servizi di supporto allo studio,

2.3.2. Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata,

trattandosi in gran parte di elementi comuni, la presente sezione precede l'analisi degli indicatori relativi all'attrattività, sostenibilità e coerenza dell'offerta formativa svolta con specifico.

2.3.1. Organizzazione dei servizi di supporto allo studio

Sono diversi i servizi di Ateneo pubblicizzati attraverso appositi link all'home page della sezione studenti: https://www.unina.it/studenti

- Orientamento e Placement
- Segreterie studenti
- Piattaforma opinioni studenti
- Formazione sicurezza lavoratori equiparati
- Sorveglianza sanitaria
- Tariffari posti auto parcheggi MSA, via Marina 33 e via Porta di Massa 32
- Servizi per studenti con DSA
- Wi-Fi
- WebDocenti
- SEGREPASS (Segreteria online)
- Centro Biblioteche
- Centro Linguistico
- Centro Universitario Sportivo
- Tirocini
- Esami online
- Posta elettronica
- Calendario Accademico
- AlmaLaurea

In particolare, il Nucleo evidenzia che tra il su indicato elenco di voci, è inserita anche la specifica indicazione informativa riferita all'apposita piattaforma della rilevazione delle opinioni studenti in Ateneo: https://www.unina.it/studenti/piattaforma-opinioni-studenti, al fine di raggiungere la platea più ampia possibile e rendendo disponibili anche le istruzioni operative per l'utilizzo dell'applicativo (con una guida rivolta agli studenti e FAQ).

***

Tra i principali servizi erogati a sostegno dell'attività formativa, si annovera:

-- MyFederico II (http://www.areasso.unina.it/authmngt/opensso/portal) che è l'area riservata per gli studenti iscritti all'Ateneo. Dopo aver effettuato il login con le credenziali di posta @studenti.unina.it , è possibile:

- *avere informazioni da parte delle segreterie studenti sotto forma di FAQ*
- *utilizzare Myagenda, un'agenda personale dove annotare i propri impegni*
- *conoscere le date degli esami del proprio corso di studi attraverso la bacheca esami*
- *ottenere con un click il conteggio crediti acquisiti nella propria carriera*
- *visualizzare il proprio libretto elettronico con l'elenco degli esami sostenuti e relativo voto*

Attraverso un sistema automatico di notifiche, è possibile sapere se alcuni esami risultano irregolari e quindi non registrati in carriera, e se ci sono tasse di iscrizione in debito.

E' inoltre possibile:
consultare la web mail studenti
- *accedere a WEB DOCENTI* per conoscere le date degli esami, recuperare il materiale didattico messo a disposizione dai docenti, ricevere gli avvisi dei docenti anche attraverso feed rss
- *utilizzare SEGREPASS*, la segreteria online a disposizione degli studenti per lo svolgimento di pratiche amministrative, quali l'immatricolazione e iscrizione agli anni successivi; il pagamento delle tasse tramite MAV o carta di credito; la presentazione dei piani di studio; la visualizzazione dati anagrafici e di carriera; la stampa delle autocertificazioni sulla carriera richiesta certificati trasmessi su Posta Elettronica Certificata.

L'alleggerimento che il ricorso ai servizi telematici ha determinato per le Segreterie didattiche, come già osservato nelle precedenti relazioni, non risulta essere stato portato al completamento necessario per la totale digitalizzazione delle pratiche legate all'intera amministrazione della carriera dello studente. Si raccomanda nuovamente un impegno forte dell'Ateneo nell'affrontare questa problematica, la cui soluzione si innesta nel piano della complessiva digitalizzazione amministrativa del Paese e si riscontra nel Piano Strategico dell'Ateneo che ha fatto proprio questo obiettivo.
Il Nucleo ha rilevato tali aspetti di possibile miglioramento anche nel corso delle audizioni svolte presso alcuni sedi dell'Ateneo, tuttavia il Nucleo specifica che la problematica è stata posta all'attenzione dell'Ateneo che intende sviluppare sistemi di *customer satisfaction* rivolti agli studenti, al fine di supportare il processo di riorganizzazione e digitalizzazione delle Segreterie Studenti. Ciò include diverse azioni come ad esempio l'ampliamento degli orari di accesso alle segreterie e alle biblioteche; la predisposizione di un vademecum per l'accesso alle segreterie; la predisposizione di una carta dei servizi dello studente; servizi che permetteranno, a partire dal 2023, di accedere ai servizi in formato digitale e la creazione di un'applicazione per l'accesso degli studenti al servizio tramite cellulare (MyUnina).
L'app. MyUnina è stata rilasciata in via sperimentale nel dicembre 2023 ed è previsto lo sviluppo di nuove funzionalità come target al 2024 nell'ambito de gli obiettivi istituzionali riportati nel P.I.A.O. 2024-26.

***

Il Nucleo ha rilevato con favore l'iniziativa promossa dal PQA in collaborazione con il CSI nella costruzione di una piattaforma dedicata webCdS (www.corsi.unina.it) che riporta l'offerta formativa complessiva dell'Ateneo con il collegamento ai contenuti alle singole schede insegnamento del sito docente, arricchito al fine di offrire nuovi servizi e funzionalità per migliorare l'accesso alle informazioni e rispondere alle esigenze della didattica e degli studenti dell'Ateneo. In particolare la scheda insegnamento trasferisce allo studente oltre al syllabus del singolo modulo o insegnamento tutte le informazioni relative al materiale didattico, alle modalità d'esame, alle propedeuticità.

-- CAB
Il Centro di Ateneo per le Biblioteche "Roberto Pettorino" (https://www.sba.unina.it/), costituito dalla Biblioteca digitale e dalle biblioteche che ricevono dall'Ateneo i fondi per il proprio funzionamento, eroga servizi centralizzati, promuove iniziative volte a sviluppare progetti per l'innovazione nell'accesso all'informazione scientifica e provvede al coordinamento del sistema bibliotecario di Ateneo.
Il CAB è stato istituito nel febbraio del 2009. Come indicato nel Regolamento di organizzazione e funzionamento (http://www.unina.it/documents/11958/18338949/3434_2019_Sistema_Bibliotecario.pdf).
I servizi erogati dal Centro sono:
- acquisizione e accesso alle risorse elettroniche
- gestione e sviluppo dei cataloghi online per le risorse bibliografiche dell'Ateneo
- gestione e sviluppo dell'Archivio Aperto di Ateneo
- supporto alle Biblioteche dell'Ateneo
- supporto alla comunità scientifica per l'accesso alle risorse bibliografiche
- promozione della produzione di contenuti e servizi digitali;
- produzione editoriale elettronica ad accesso aperto.

Di seguito sono riportati alcuni dati sulla consistenza dell'attività del CAB dell'ultimo triennio.

Dati sulla consistenza dell'attività del CAB	Anno 2023	Anno 2022	Anno 2021
Utenti potenziali istituzionali	Il CAB è organizzato per rispondere alle richieste delle diverse figure di utenti: docenti, ricercatori, personale tecnico amministrativo e studenti, questi ultimi nell'ordine di un numero di oltre 70mila unità.		
Patrimonio documentario totale:	1.104.555	1.078.618	1.053.773
Numero dei posti di lettura:	1.371	1.315	1.333
Numero di postazioni informatiche destinate al pubblico:	64	55	51
Numero di Prestiti effettuati:	19.082	15.948	11.016
Numero di Prestiti interbibliotecari Document Delivery attivi:	1.405	1.509	1.668
Numero di Prestiti interbibliotecari Document Delivery passivi:	1.902	1.933	2.800

Fonte: Sito web del Centro di Ateneo per le Biblioteche – Statistiche Anagrafe delle Biblioteche

Il Nucleo ritiene i servizi offerti dal CAB adeguati alla dimensione dell'Ateneo.

-- CLA

Il Centro Linguistico di Ateneo (https://www.cla.unina.it/home) è la struttura che cura l'organizzazione di attività didattiche, scientifiche e di servizio relative alle lingue. Il Centro offre i suoi servizi didattici alle studentesse e agli studenti dell'Università Federico II o incoming Erasmus, alle professoresse e ai professori di ruolo, alle ricercatrici e ai ricercatori, al personale T.A. ed ausiliario dell'Ateneo.

Come riportato nel Regolamento organizzazione e funzionamento del Centro, lo stesso svolge le seguenti funzioni:

- contribuisce allo sviluppo del plurilinguismo e alla promozione dell'apprendimento delle lingue moderne;
- assicura gli insegnamenti linguistici curriculari ed extracurriculari e rilascia le certificazioni delle competenze linguistiche acquisite;
- svolge attività di supporto per il riconoscimento dei crediti formativi e per il conseguimento delle certificazioni riconosciute a livello internazionale;
- fornisce servizi di consulenza, formazione, aggiornamento, traduzione e qualificazione professionale a favore delle strutture didattiche e di ricerca dell'Ateneo nonché di enti ed istituzioni universitarie ed extrauniversitarie;
- sviluppa e gestisce un Settore di studi specificatamente dedicato allo studio della traduzione nei suoi aspetti teorici e pratici.
- Organizza corsi di italiano on line per gli studenti Erasmus

Nell'ambito della terza missione il Centro interagisce con la società civile attraverso diverse iniziative volte ad:

- organizzare un Cineforum in lingua originale (dal 2008 il CLA promuove le lingue straniere e le relative culture insegnate nell'Ateneo: castigliano, catalano, francese, inglese e tedesco, anche attraverso il cinema. La rassegna si rivolge in particolare agli studenti dell'Ateneo che durante il proprio percorso formativo devono acquisire le conoscenze linguistiche necessarie a completare il proprio corso di studio. Dal 2011 in poi il CLA ha anche organizzato delle rassegne espressamente progettate per gli studenti delle scuole;
- erogare lezioni di Inglese ai detenuti presso il Polo penitenziario di Secondigliano;
- organizza corsi di lingua italiana gratuiti dal livello A1 al B2 per studenti internazionali;
- rilascia gli open badge Bestr per l'attestazione di alcune competenze linguistiche nell'ambito del più ampio

progetto di attestazione digitale delle competenze adottato dall'Ateneo: “Open Badge@CLA UNINA” ;
-pubblicare il periodico multilinguistico e multiculturale: “l’Arcobaleno delle lingue”.

Alla luce dell’attività che svolge il Nucleo ritiene l’attività del CLA particolarmente apprezzabile ed importante sia per la formazione degli iscritti ai vari CdS sia quale accompagnamento delle diverse strategie che la politica di internazionalizzazione dell’Ateneo intende sviluppare.

-- SInAPSi,
acronimo di (Centro) Servizi per l'Inclusione Attiva e Partecipata degli Studenti http://www.sinapsi.unina.it.
E’ il Centro di ateneo che si occupa di “tutti gli studenti che si sentono esclusi dalla vita universitaria a causa di disabilità, disturbi specifici dell’Apprendimento (DSA) o difficoltà temporanee”. Il Centro offre servizi volti a sostenere lo studente durante le varie fasi del percorso di studi e favorendone la partecipazione alla vita universitaria. Collabora con le strutture dell'Ateneo per assicurare l'accessibilità degli ambienti e al fine di assicurare la fruibilità di strutture, servizi e prestazioni secondo modalità che garantiscano la libertà e la dignità delle persone, realizzino l’eguaglianza di trattamento, la tutela dei diritti umani e il rispetto delle specifiche esigenze degli studenti. Formula pareri e proposte agli organi dell’Ateneo in merito all’abbattimento delle barriere culturali, sociali, ambientali e simboliche.

Il Nucleo valuta periodicamente le attività svolte dal Centro Sinapsi. Il parere del Nucleo è stato periodicamente richiesto al fine di poter accedere allo stanziamento del MUR per l’attuazione degli interventi a carico delle università – ex legge 17/1999 e ex legge 170/2010. Per l’anno 2024 il Centro di Ateneo Sinapsi ha trasmesso richiesta di parere del Nucleo di Valutazione in merito alle attività svolte nell’a.a. 2022-23, nell’ambito del proprio processo di monitoraggio e di autovalutazione volto a identificare e pianificare le opportune iniziative di miglioramento.

Il Nucleo ha espresso parere favorevole sull’attività svolta dal centro Sinapsi ribadendo l’apprezzamento per:

- il mantenimento dell’ampia gamma di Servizi di Tutorato Specializzato la Disabilità (DIS), i Disturbi Specifici dell’Apprendimento (DSA), i Servizi per il Counselling Psicologico e il successo formativo (SSF), l’Antidiscriminazione e Cultura delle Differenze (SAD), i Servizi per la promozione dell’Occupabilità (SPO), e i Servizi di staff (SS) come indicato nella nuova Carta dei servizi (aggiornata al 15.07.2024) reperibile al sito https://www.sinapsi.unina.it/carta_dei_servizi con l’obiettivo non solo di favorire la partecipazione di tutti gli studenti alla vita universitaria, ma anche di favorire strategie di inserimento nel mercato del lavoro ed aprire nuovi spazi di confronto tra Scuola ed Università.

- l’impostazione di descrizione analitica dei servizi offerti e delle attività messe in campo, tramite le apposite schede di autovalutazione. In particolare, apprezza l’accoglimento del precedente suggerimento del NdV di ricevere un’unica scheda, contenente per ogni servizio il dato dell’anno in corso e dei due/tre anni precedenti, oltre all’autovalutazione.
- il mantenimento del puntuale riferimento all’ampia gamma di regolamentazioni per le attività svolte: Linee Guida CNUDD (Conferenza Nazionale Universitaria dei delegati per la Disabilità), Regolamento interno SInAPSI, Linee Guida AVA Obiettivo R1.B1, UN WOMEN Comitato nazionale Italia, Campus Pride Index Indicatori n.3 A,B, Piano della performance 2021-23.
- l’ampio rapporto di Monitoraggio della Qualità dei Servizi erogati che, oltre alla presentazione di tutti i Servizi del Centro, comprende: la Valutazione per i Servizi erogati dalla “Sezione per i Servizi agli studenti con Disabilità e DSA-SDD”, dalla Sezione Anti-Discriminazione e Cultura delle Differenze, dalla Sezione per l’Orientamento Vocazionale e la Promozione dell’Occupabilità, dalla Sezione per i Servizi per il Counselling psicologico ed il successo formativo. Le sezioni presentano una nuova organizzazione della rilevazione delle opinioni degli studenti che permette di tracciare un percorso "personalizzato" di domande in funzione delle risposte date ad alcune domande "bivio", per alleggerire l'impegno richiesto all'utente nello svolgimento del questionario. Per ciascun aspetto esaminato, oltre ad esprimere il grado di soddisfazione è stato chiesto di specificare quanto l’aspetto considerato sia importante nel determinare la soddisfazione complessiva:

tale impostazione appare in grado di rilevare criticità e punti di attenzione su cui attivarsi per mettere in atto azioni di miglioramento. In tale contesto si valuta molto positivamente l'inserimento dei suggerimenti riportati da studenti nel questionario di valutazione, con l'indicazione di quali suggerimenti possono essere accolti dal Centro Sinapsi e quali inviati agli Uffici di Ateneo e ai Referenti Sinapsi in ogni Dipartimento, in un'ottica di ascolto e miglioramento continuo e miglioramento generale di tutti i servizi.

In logica di miglioramento continuo, il Nucleo ha specificamente indicato alcuni punti di attenzione e alcune raccomandazioni. In seguito all'istruttoria condotta, il Nucleo, pur sottolineando l'importanza di considerare i punti di attenzione e/o riflessione sollevati, ha espresso un parere positivo sull'attività svolta nell'anno 2022-23 dal Centro SInAPSi – Servizi per l'Inclusione Attiva e Partecipata degli Studenti.

***

In base al vigente Regolamento di Ateneo, al Direttore del Centro è attribuita la funzione di Delegato alla Disabilità ed ai Disturbi specifici dell'apprendimento. Il Nucleo ribadisce l'apprezzamento per la presenza di una specifica figura di riferimento all'interno dell'Ateneo e altresì, rinnova la valutazione favorevole, che a partire dall'anno 2023, l'Ateneo abbia individuato nell'area amministrativa una figura di Dirigente con funzioni anche di 'Responsabile dei processi di inserimento delle persone con disabilità', stante la stretta interconnessione con l'area delle risorse umane.

-- Federica Web Learning (https://www.federica.eu/)

È il Centro di Ateneo per l'innovazione, la sperimentazione e la diffusione della didattica multimediale. La multipiattaforma federica.eu in quanto leader in Europa per la didattica multimediale open access, è nella 'top ten' mondiale per produzione di MOOCs (Massive Open Online Courses)

Federica in Sintesi:	anno 2024	anno 2023	anno 2022
MOOC	550	500	450
LEZIONI	2.500	2.500	2.000
VIDEO	7.500	7.500	6.000
SLIDE	50.000	50.000	50.000
UTENTI	900.000	700.000	500.000

Fonte: Sito web https://www.federica.eu/chi-siamo/

Il Centro Federica opera dal 2015 (DR/2015/2866) sulla progettazione e sviluppo di didattica innovativa. Ha consolidato un ruolo nel panorama dell'EdTech internazionale e nazionale, posizionandosi nel 2019 ai vertici nel mondo dei Massive Open Online Courses (MOOC). Ha partnership con con edX, la piattaforma Harvard&MIT, e con Coursera la piattaforma originata alla Stanford University.

In Italia tramite CISIA svolge un apprezzabile ruolo di supporto ai test di ammissione all'Università.

Federica raggiunge diverse centinaia di migliaia di studentesse/studenti nel mondo ed ha svolto nella prima esperienza di didattica a distanza dovuta all'emergenza Covid un apprezzabile ruolo di affiancamento alla didattica online erogata dai dipartimenti. Federica contribuisce significativamente a rafforzare il peso strategico del Life Long Learning, in linea con la Terza Missione della Università.

-- Tirocinio

Il tirocinio studenti dell'Ateneo Federiciano viene gestito dall'Ufficio Tirocinio Studenti (https://www.unina.it/-/769094-ufficio-tirocini-studenti) il quale assolve alle seguenti funzioni per la programmazione del fabbisogno dei tirocini degli studenti, per i rapporti con aziende, Enti ed istituzioni, per la gestione banca dati, la stipula di convenzioni con datori di lavoro pubblici, privati e associazioni, e il coordinamento dei manager didattici:

- programmazione in collaborazione con i Dipartimenti del fabbisogno dei tirocini della platea studentesca (http://www.unina.it/didattica/tirocini-studenti),
- cura dei rapporti con aziende, enti ed istituzioni,

- gestione della banca dati pubblica (http://allegati.unina.it/studenti/tirocini/doc/ConvenzioniAttive.pdf)
- stipula delle convenzioni con datori di lavoro pubblici, privati e associazioni,
- monitora i progetti formativi per dare la possibilità agli studenti di svolgere attività di tirocinio,

Il tirocinio postlaurea è gestito a cura del Servizi Tirocini del COINOR- (Centro di Servizio di Ateneo per il Coordinamento di Progetti Speciali e l'Innovazione Organizzativa) che offre uno sportello virtuale: https://www.orientamento.unina.it/sportello-virtuale/. Tali tirocini sono attivabili a favore di coloro che hanno concluso il percorso di studio ed hanno conseguito un titolo di studio presso l'Università degli Studi di Napoli Federico. II COINOR, la cui pagina web è https://www.unina.it/-/768303-centro-di-servizio-di-ateneo-per-il-coordinamento-di-progetti-speciali-e-l-innovazione- organizzativa-coinor-

In base al Regolamento di organizzazione e funzionamento svolge le seguenti funzioni e attività di servizio funzionali allo sviluppo e al coordinamento di:

a. progetti speciali di interesse comune all'Ateneo;

b. progetti e servizi di diffusione per la valorizzazione dei risultati dell'attività di ricerca dell'Ateneo;

c. progetti per il miglioramento delle attività di promozione e sviluppo dell'Ateneo;

d. progetti di innovazione organizzativa.

Inoltre

a. fornisce supporto al Rettore e agli Organi di Ateneo con analisi, economiche e di contesto, per il monitoraggio e la valutazione dei risultati delle azioni connesse alla didattica e alla ricerca;

b. sviluppa e coordina attività di supporto all'immagine dell'Ateneo attraverso la gestione della comunicazione istituzionale interna ed esterna.

-- Relazioni Internazionali

A seguito del riassetto organizzativo per le competenze relative alla internazionalizzazione e alla mobilità internazionale (D.D. n. 162/2023), nell'Area Ricerca, Internazionalizzazione e Terza missione sono incardinati, in particolare, i seguenti Uffici: *Ufficio Erasmus+ e Mobilità Internazionale* (già l'Ufficio Relazioni internazionali) e *Ufficio Supporto all'Internazionalizzazione di Ateneo* (di recente costituzione).

Ufficio Erasmus+ e Mobilità Internazionale (http://www.unina.it/-/768443-ufficio-erasmus-mobilita-internazionale) con le seguenti funzioni:

- mobilità di studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo nell'ambito del programma Erasmus+ e di altri programmi della UE;
- borse di mobilità «Fondo Sostegno Giovani»;
- mobilità di breve durata di docenti e studenti presso Università e Istituti di Ricerca, nazionali ed esteri;
- certificati in inglese limitatamente a corsi Master e Scuole di Specializzazione;
- Portale internazionale dell'Ateneo;
- visiting professor/researcher/fellow presso UNINA;
- visti di ingresso ricercatori extra UE.

***

Il Nucleo esprime apprezzamento per le attività svolte e pubblicizzate sulla pagina web nelle due Relazioni:
-'Mobilità internazionale 2018-2022'
https://www.unina.it/documents/11958/28055303/Attivita_Internazionali_Ateneo_Triennio_2018-2022.pdf
- 'Attività internazionale dell'Ateneo Federico II – Triennio 2016-2018'
https://www.unina.it/documents/11958/18365980/Attivita_Internazionali_Ateneo_Triennio_2016-2018.pdf .

Le ultime movimentazioni Erasmus+ sono quantificate nel seguente prospetto:

Finanziamento di Ateneo: bando di Internazionalizzazione	**Bando A.A. 2023 – 2024**	**Bando A.A. 2022 – 2023**
Studenti in uscita*	1244** (725 donne e 519 uomini)	1177 (683 donne e 494 uomini)
Studenti in entrata***	21 (15 donne e 6 uomini)	10 (6 donne e 4 uomini)
Visiting Professor****	51 (12 donne e 39 uomini)	14 (3 donne e 11 uomini)
Elenco Paesi UE ed Extra UE studenti in uscita	Albania, Austria, Belgio, Bulgaria, --- Cipro, Croazia, Danimarca, Estonia, Finlandia, Francia, Germania, Grecia, Irlanda, Lettonia, Lituania, Montenegro, Norvegia, Olanda, Polonia, Portogallo, Regno Unito, Repubblica Ceca, Repubblica della Macedonia del Nord, Repubblica Popolare Cinese, Romania, Serbia, Slovacchia, Slovenia, Spagna, Svezia, Svizzera, Turchia, Ungheria.	Albania, Austria, Belgio, Bulgaria, Cile, Cipro, Croazia, Danimarca, Estonia, Finlandia, Francia, Germania, Grecia, Irlanda, Lettonia, Lituania, --- Norvegia, Olanda, Polonia, Portogallo, Regno Unito, Repubblica Ceca, Repubblica della Macedonia del Nord, --- Romania, Serbia, Slovacchia, Slovenia, Spagna, Svezia, Svizzera, Turchia, Ungheria, U.S.A.
Elenco Paesi UE ed Extra UE studenti in entrata	Albania, Armenia, Cuba, Georgia, Israele, Marocco, Montenegro, Ucraina, U.S.A.	Cile, Israele, Marocco, Palestina, U.S.A.

(Fonte: Dati richiesti all'Ufficio Relazioni Internazionali Dati al 22.07.2024)

* Studenti Erasmus+ che hanno ricevuto integrazione alle borse sui fondi di cofinanziamento di Ateneo;
** Dato non definitivo, in quanto il termine ultimo di rientro dalle mobilità è fissato al 31.07.2025;
*** Studenti in entrata su Erasmus KA171 (per i quali l'Ateneo riceve finanziamento Europeo e paga le borse di studio);
**** Si tratta di Visiting Professor, Visiting Researcher e Visiting Fellow in arrivo a Napoli Federico II (il dato in uscita non è censito

dall'Ufficio Relazioni Internazionali) - i dati sono elaborati su base anno solare e si riferiscono all'anno 2023 e al 2024 alla data del 22.07.2024.

***

Ufficio Supporto all'Internazionalizzazione di Ateneo (http://www.unina.it/-/37210340-ufficio-supporto-internazionalizzazione-ateneo) con le seguenti funzioni:

- accordi internazionali;
- cooperazione interuniversitaria: International network & Strategic partnerships;
- European Universities Initiative/University Alliance;
- azioni di Diplomazia Culturale e Diplomazia Scientifica promosse dal Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale;
- promozione, branding e recruitment degli studenti internazionali.

L'Ateneo realizza attraverso bandi di mobilità che beneficiano di finanziamenti appositi (extra linee di finanziamento Erasmus), quali quelli documentati dal Centro COINOR nel successivo prospetto, riferito ai dati aggiornati al 06 settembre 2022.
Il bando "Study in Naples" finanziato da parte della compagnia di San Paolo e dall'Ateneo Federiciano, viene gestito e incardinato dal COINOR per l'erogazione delle borse di studio. Inoltre, il COINOR supporta l'internazionalizzazione dei corsi di studio ed è rivolto agli studenti incoming che intendono immatricolarsi ad uno dei corsi internazionali offerti dall'Ateneo Federiciano. Obiettivo del bando è sostenere i Corsi di Studio Internazionali esistenti offerti dall'Ateneo e favorire la proposta di nuovi Corsi, aumentandone la competitività e l'attrattività per gli studenti stranieri.
Dalla tabella si evince un totale di 29 borse di studio erogate nell'anno 2023, le quali coprono i due anni della durata del contratto fino al compimento degli studi (conseguimento della laurea) degli studenti e delle studentesse.

Bando Study in Naples

Elenco Paesi 2023	**Mobilità solo in entrata Numero studenti /studentesse**
Egitto	1 studente / --
Germania	-- / 1 studentessa
India	2 studenti / 2 studentesse
Iran	6 studenti / 3 studentesse
Nigeria	1 studente / --
Pakistan	2 studenti / 1 studentessa
Sudan	1 studente / 1 studentessa
Turchia	-- / 1 studentessa
TOTALE	**13 studenti / 9 studentesse**

Fonte: Dati Coinor (dati aggiornati al 08.07.2024)

Inoltre, a parere del Nucleo, merita particolare apprezzamento il progetto AURORA (https://www.aurora.unina.it/). L'Ateneo partecipa al network universitario europeo 'Aurora Alliance' che promuove lo scambio tra Università nel contesto del programma Erasmus+. L'Ateneo nell'ambito della promozione dell'internazionalizzazione e il potenziamento delle opportunità di formazione nel campo della didattica, della ricerca e dello scambio di 'best practices' dispone l'assegnazione di borse di studio di mobilità per lo staff accademico e amministrativo.

Elenco Paesi 2023	Mobilità solo in uscita Numero studenti /studentesse	Elenco Paesi 2022	Mobilità solo in uscita Numero studenti /studentesse
Amsterdam	1 studente / --	Amsterdam	2 studentesse
Austria	9 studenti / 2 studentesse	Austria	1 studentessa
Copenaghen	-- / 2 studentesse	Copenhagen	2 studenti / 1 studentessa
Islanda	4 studenti / 4 studentesse		
Spagna	-- / 1 studentessa		
TOTALE	**14 studenti / 9 studentesse**	**TOTALE**	**2 studenti / 4 studentesse**

Bando Studenti 2024 non emanato (al 02.10.2024)

Elenco Paesi 2024	Mobilità solo in uscita Numero docenti uomini U/donne D	Elenco Paesi 2023	Mobilità solo in uscita Numero docenti uomini U/donne D
Germania	1 docente U / 1 docente D	Copenhagen	2 docenti U
		Islanda	2 docenti U
		Spagna	1 docente U / 1 docente D
TOTALE	**1 docenti U / 1 docente D**	**TOTALE**	**4 docenti U / 1 docente D**

Elenco Paesi 2024	Mobilità solo in uscita Numero staff amministrativo uomini U/donne D	Elenco Paesi 2023	Mobilità solo in uscita Numero staff amministrativo uomini U/donne D
Austria	/ 1 staff D	Austria	1 staff U / 2 staff D
Repubblica CECA	1 staff U / 1 staff D	Francia	/ 1 staff D
		Islanda	/ 4 staff D
		Spagna	1 staff U
TOTALE	**1 staff U / 2 staff D**	**TOTALE**	**2 staff U / 7 staff D**

Fonte: Coinor – Dati Aurora (dati aggiornati al 08.07.2024)

Il Nucleo rileva che le attività sono allo stato iniziale, tuttavia i riscontri avuti risultano positivi rispetto agli scopi del progetto. Il Nucleo auspica che l'Ateneo rafforzi tali attività.

***

È stato già osservato sopra che gli indicatori di internazionalizzazione (iA10, iA11 e iA12), a livello di Ateneo, al netto dell'influenza della pandemia, presentano un andamento che, confrontato con le dinamiche di riferimento nazionale e locale, evidenzia il permanere di consistenti margini per il miglioramento della posizione dell'Ateneo rispetto alle medie nazionali. Tuttavia il Nucleo ha rilevato che sono molteplici le attività attualmente in corso che potrebbero avere un impatto in positivo sull'andamento dell'indicatore.

***

Infine, il Nucleo rinnova il proprio apprezzamento per l'iniziativa di erogazione di un percorso formativo esteso a tutto il personale tecnico amministrativo volto a migliorare e sviluppare la competenza linguistica in lingua inglese, con cinque differenti livelli di corsi. L'iniziativa è correlata ad uno specifico Obiettivo trasversale di Ateneo del PIAO 2023/2025 e 2024/26 (Ob. 8 - Mobilità ed interculturalità -Sostenere la mobilità nazionale ed internazionale e favorire politiche di rafforzamento del multilinguismo e dell'interculturalità) (Punto 2.2.4 – Obiettivi Trasversali - recupero/sviluppo delle competenze linguistiche).

***

2.3.2.- Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata

Riguardo al grado di soddisfazione generale rilevato dall'indagine sulle opinioni degli studenti dell'Ateneo (si fa riferimento alla Relazione complessiva 2024 relativa all'a.a. 2022/23 pubblicata all'url https://www.unina.it/documents/11958/57796904/2024_Rapporto_rilevazione_opinioni_studenti_2022_23_finale.pdf) nella sezione 'infrastrutture' sono presenti tre specifiche domande sulla adeguatezza:

- delle aule: (q.1) Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- dei laboratori e attrezzature per le attività integrative: (q.2) I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
- dei servizi bibliotecari: (q.3) I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?

I punteggi medi di soddisfazione per l'Ateneo nel complesso si attestano su valori positivi (rispettivamente 3.08; 3.11 e 3.12 che corrispondono alla modalità di risposta "più sì che no"). Considerando le risposte delle studentesse e degli studenti che hanno dichiarato di essere frequentanti - i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori-, i valori medi sono più alti (rispettivamente 3.13; 3.17 e 3.18). Il quadro complessivo è inoltre differenziato per aree dipartimentali.

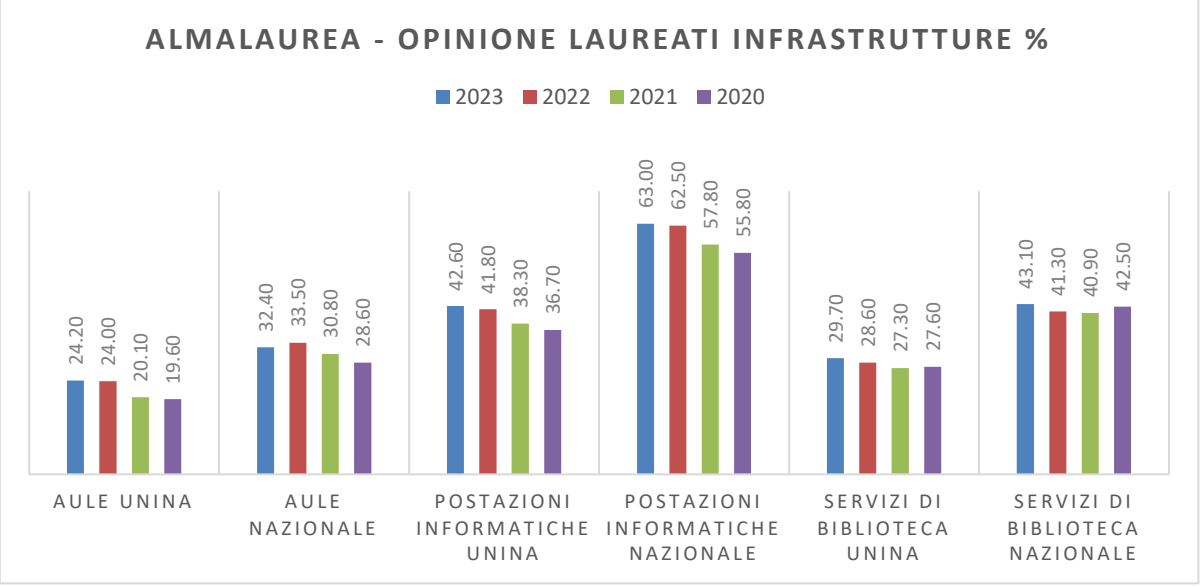
https://www.unina.it/documents/11958/57796904/ALL_B_risposte_studenti_complessivi_2022_23.pdf
https://www.unina.it/documents/11958/57796904/ALL_C_riposte_studenti_frequentanti_2022_23.pdf

***

La XXVI Indagine Almalaurea 2024 sui giudizi dell'esperienza universitaria dei laureati (profilo laureati 2023) evidenzia un'opinione critica delle laureate e dei laureati sull'idoneità delle aule (livello "sempre o quasi sempre adeguate"). Il dato dell'Ateneo Federiciano è al 24,2% (al 28,5% per l'area STEM) rispetto il livello nazionale del 32,4% (32,2 % per l'area STEM).

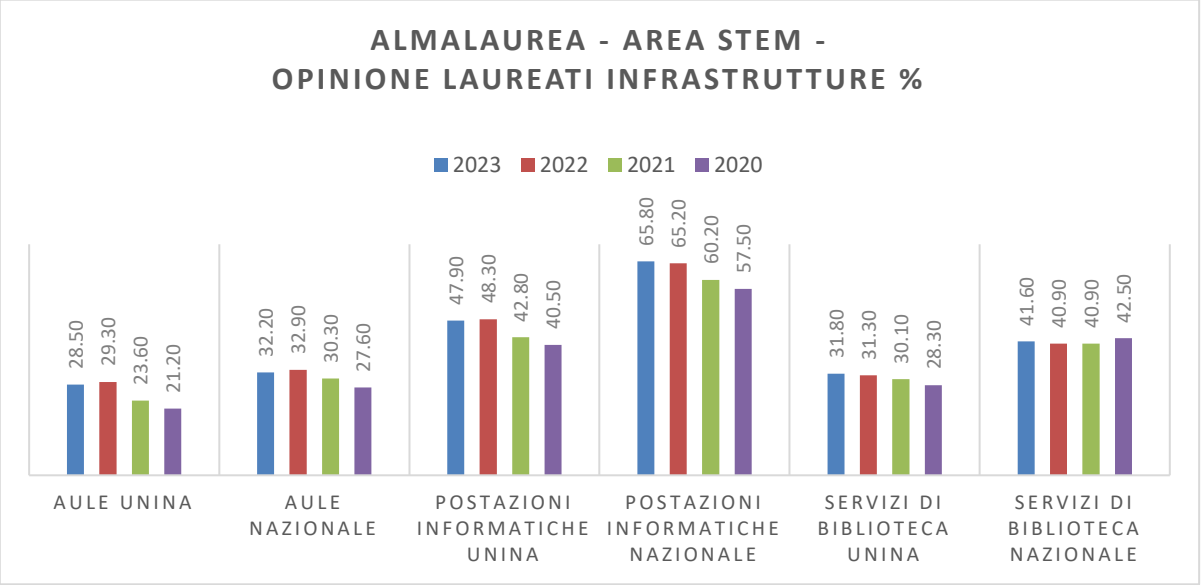
Il 42,6% (e il 47,9% dell'area STEM) ritiene che le postazioni informatiche siano presenti in numero adeguato rispetto al 63% a livello nazionale (e al 65,8% dell'area STEM).

La valutazione dei servizi bibliotecari – prestito, consultazione, orari di apertura – raggiunge la fascia "decisamente positiva" per il 29,7% (e il 31,8% dell'area STEM) rispetto il 43,1% a livello nazionale (e 41,6% dell'area STEM).



Fonte: Elaborazioni dati Alma Laurea: Indagine profilo laureati 2024

Il dato dell'Ateneo cresce nell'ultimo quadriennio, in particolare per le postazioni informatiche, tuttavia resta ad un livello di soddisfazione più basso rispetto al dato nazionale complessivo. I valori dell'area STEM sono più elevati per tutti i servizi rilevati.



Fonte: Elaborazioni dati Alma Laurea: Indagine profilo laureati 2024 AREA STEM

***

Infine, il Nucleo riporta quanto è emerso nell'indagine sui servizi agli studenti riportata nel primo Rapporto di sostenibilità in Ateneo https://www.unina.it/documents/11958/38080065/Rapporto_sost_Ateneo_2022.pdf Sebbene il numero di rispondenti al sondaggio sia ridotto rispetto alla platea studentesca potenziale, è utile riportare quali azioni sono state maggiormente suggerite sul piano della dotazione strutturale, aule studio, biblioteche e alloggi, per migliorare sia le dotazioni che la fruizione:

Aule studio

- Aumentare le ore di apertura;
- Aumentare il numero di aule studio;
- Rendere libero l'accesso (senza prenotazioni).

Biblioteca

- Implementare biblioteca digitale;
- Prolungare orario di apertura ed estenderlo al sabato mattina;

Alloggi per studenti

- Riparare gli alloggi disponibili;
- Aumentare gli alloggi.

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

Ricerca.

A livello di Sede, l'Università Federico II incentra un proprio sistema di autovalutazione della ricerca sulla quinquennale valutazione finalizzata alla selezione dei prodotti per la VQR. Tale attività è peraltro oggetto di una specifica delega rettorale.
Secondo quanto prescrive lo Statuto, l'Ateneo può avvalersi inoltre della valutazione delle politiche di reclutamento in capo al Nucleo. Tuttavia quest'ultima, se da un lato ha una frequenza annuale, dall'altro è concentrata sull'attività di ricerca svolta da personale neo-assunto e non sull'intero corpo accademico.

Potrebbe essere auspicabile autovalutare a livello centrale la produzione scientifica con un'accezione più estesa rispetto alla VQR.
Per quest'ultima infatti sono considerati solo i prodotti migliori e con una periodicità quinquennale, mentre produrre, con periodicità più ravvicinate, una rappresentazione dell'andamento complessivo dell'attività di ricerca dell'Ateneo, darebbe agli Organi una visione più puntuale in particolare relativamente alla corrispondenza con gli obiettivi strategici.

A livello Dipartimentale si riscontra che la situazione a macchia di leopardo riscontrata nelle precedenti relazioni, in particolare a seguito delle audizioni condotte dal NdV tra novembre 2022 ed ottobre 2023, va migliorando su impulso del PQA. Le linee guida, atte ad accompagnare i Dipartimenti nella loro riflessione e aiutarli a gestire i processi AQ-Ricerca in accordo con le indicazioni di AVA3, predisposte da quest'ultimo in sintonia col gruppo dei delegati alla ricerca, hanno favorito la redazione dei Piani Triennali di Sviluppo e Programmazione (PTSP) dei dipartimenti. Tali PTSP sono la sede naturale, secondo le previsioni statutarie, dove le linee strategiche per la ricerca sono definite, le azioni e gli esiti monitorati ed oggetto di riesame. I PTSP si prevede che a breve siano tutti redatti secondo il formato predisposto dal Presidio e nel quale sono compresi gli Aspetti da Considerate e i Punti di Attenzione del modello AVA 3 per ciò che attiene alla Ricerca.

Durante lo svolgimento delle prossime audizioni volte a completare il ciclo di visita di tutti i dipartimenti, verrà verificato dal NdV quanto i progressi siano estesi uniformemente a tutti dipartimenti.

Terza Missione.

Nella scorsa Relazione si osservava come la AQ della Terza Missione/Impatto sociale fosse ancora in fase di sviluppo. L'impegno di PQA e Delegati del rettore alla terza missione, svolto nell'anno trascorso secondo linee che ricalcano quanto descritto in precedenza relativamente all'AQ-Ricerca, ha portato vari Dipartimenti ad accrescere la consapevolezza di questa attività, come si evince dalle considerazioni dello stesso PQA nella sua Relazione sullo stato di redazione dei PTSP (Luglio 2024) e dall'esame a campione svolto dal NdV sui PTSP disponibili. Durante lo svolgimento delle prossime audizioni tendenti a completare il ciclo di visita di tutti i dipartimenti, verrà verificato quanto i progressi interessino uniformemente tutti dipartimenti.
Nel programma triennale 2021-2023 presentato dall'Ateneo, quest'ultimo ha selezionato l'adozione dell'indicatore "B_g – Numero di attività di trasferimento di conoscenza rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo." Conseguentemente il NdV nello scorso mese di maggio 2024 è stato chiamato al relativo monitoraggio finale reso possibile dall'implementazione del modulo IRIS-RM (Resource Management) della piattaforma Cineca-Iris. Tale strumento si suggerisce sia utilizzato per fornire agli Organi di governo una rappresentazione periodica delle attività di terza missione complessivamente svolte dall'Ateneo al fine di monitorarne gli obiettivi strategici, considerato che l'Ateneo dichiara che Terza Missione ed Impatto Sociale delle proprie attività istituzionali costituiscono una delle aree fondamentali per il proprio sviluppo futuro.
L'Università è dotata di un sito web Terza missione di Ateneo (https://www.terzamissione.unina.it/) strutturato per "navigare" facilmente tra le iniziative di Ateneo e dei dipartimenti e offre l'accesso a servizi di supporto (ad esempio sul sito è presente una scheda di censimento delle attività di Terza Missione (comprese quelle di public engagement), che sono registrate tramite la predetta scheda come modulo off-line, pienamente conforme al modulo IRIS-RM già richiamato sopra.
A giudizio del Nucleo il sito è molto efficace. Anche nel far comprendere come, dalla sezione loro dedicata, emerga

il diverso stato di maturazione del contributo dei Dipartimenti alla TM/IS.
Il sito, richiede una manutenzione assidua, non sempre garantita in ogni sua pagina o collegamento.

***

4. Strutturazione delle audizioni

Gruppo di gestione delle Audizioni ed Attori coinvolti.
Gli audit sono organizzati e condotti dal Nucleo di Valutazione, coadiuvato dall'Ufficio di Supporto il cui personale è incaricato per funzioni di verbalizzazione e reportistica. Alle visite partecipano, altresì, in veste di osservatori, la Coordinatrice del Presidio della Qualità e/o alcuni altri componenti del PQA per specifiche peculiarità.
Durante lo svolgimento dell'audit il Dipartimento è rappresentato da:

- il Direttore del Dipartimento (e/o il Vice-Direttore) e le eventuali figure chiave (a discrezione della Direzione) ritenute essenziali per l'AQ dipartimentale riguardante la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione. Ciascun Corso di Studio selezionato è rappresentato da:
- il Coordinatore del CdS (o suo delegato per l'audizione, in caso di impossibilità a partecipare);
- un componente docente del Gruppo AQ, o comunque denominato, diverso dal Coordinatore o delegato, insieme al rappresentante degli studenti in seno al Gruppo AQ;
- il Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (o un suo delegato) insieme ai rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS;

A partire dall'anno 2024 l'audit coinvolge anche i Coordinatori dei corsi di Dottorato e i Dottorandi dell'Ateneo.

Il Direttore del Dipartimento, il Coordinatore del CdS e del PhD, il Presidente della CPDS hanno la facoltà, a propria discrezione, di poter far partecipare alla visita di audit qualsiasi altro soggetto che ritengono utile ai fini della procedura.
Ulteriori studentesse e studenti di ogni CdS selezionato sono auditi direttamente in aula o in laboratorio, interrompendo brevemente una lezione (preferibilmente di terzo anno per i CdLT, di quarto per i CdLMcu).

<u>Documentazione di riferimento</u> Il report di autovalutazione
Entro la data indicata nella nota di comunicazione dell'audit, inviata dal NdV ai Dipartimenti ed ai Coordinatori dei CdS e dei PhD, i destinatari devono trasmettere al Nucleo, ciascuno per le proprie competenze, i report di autovalutazione, nei quali devono essere messi in risalto gli aspetti inerenti i requisiti di accreditamento, basandosi sugli analoghi report richiesti dalle CEV per le visite di accreditamento.

Evidenze consultate (ultimo triennio, se disponibile)
La visita viene eseguita per valutare essenzialmente i requisiti definiti dall'ANVUR e dunque riesaminando in loco quanto emerge da:

- Scheda SUA-CDS
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)
- Riesame ciclico (se disponibile)
- Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti
- Indicatori ANVUR (con particolare riferimento agli indicatori riportati nel Par. 1 - Criteri di scelta dei Corsi di Studio)
- Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione del Dipartimento
- Rilevazione Opinioni Studenti
- AlmaLaurea, profilo dei laureati
- AlmaLaurea, Sbocchi occupazionali
- Documentazione relativa alla disponibilità di locali per la Didattica e la Ricerca.

I Direttori di Dipartimento, i Coordinatori dei CdS e di PhD, i Presidenti delle CPDS possono esibire ulteriori documenti, se ritenuti di utilità, in sede di audit.

Procedure per lo svolgimento delle Audizioni.

L'audit prevede incontri con ciascuno degli attori del sistema ed una visita dei locali didattici, scientifici ed a servizio di studenti, dottorandi, assegnisti ecc., nonché del personale.

Il piano generale di ogni incontro è il seguente:

- incontro con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (max 20 minuti);
- incontro con gli Studenti dei PhD (max 25 minuti);
- incontro con gli Studenti dei CdS durante la lezione (max 20 minuti);
- incontro con le figure di gestione del CdS (max 20 minuti);
- incontro con le figure di gestione del PhD (max 20 minuti).

Successivamente alla visita, il NdV redige un breve report di riscontro. Attraverso le visite in loco alle strutture e i colloqui con le/i docenti, il personale e le studentesse/gli studenti, il Nucleo assume informazioni per la verifica sul campo delle buone pratiche o delle carenze che possono caratterizzare un CdS/Dipartimento.

Il Nucleo ribadisce che la finalità delle Audizioni è di accompagnare e supportare i Dipartimenti, i CdS, i PhD ed in generale l'Ateneo nel processo di miglioramento continuo del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ). Secondo questa chiave di lettura, l'audit funge da verifica del grado di conoscenza/recepimento dei suggerimenti formulati dalla CEV, nonché dal Nucleo nelle proprie relazioni tecniche (in particolare per la Relazione annuale AVA).

L'elenco delle sedi già audite da parte del NdV (in riferimento al Piano di audizione 2022-2023 e per le sedi di Medicina e Chirurgia 2024) è riportato negli appositi prospetti delle audizioni effettuate ed è pubblicato sul sito web dell'Ateneo al seguente indirizzo: https://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione/ "nella apposita Scheda Audizioni Effettuate".

5. Rilevazione delle opinioni degli studenti

Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Nel presente Rapporto[9] sono illustrate le procedure e le principali risultanze delle opinioni delle studentesse e degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione sulle attività didattiche dell'Ateneo Fridericiano per l'a.a. 2022/23.

L'indagine è svolta annualmente in Ateneo e adempie a specifici obblighi normativi, previsti dall'art. 1 comma 2 della Legge 370/99: *"I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno*". Alla popolazione studentesca è chiesto di partecipare all'indagine esprimendo le proprie valutazioni sulle attività formative svolte in Ateneo in forma anonimizzata; in tal modo, è possibile raccogliere utili elementi conoscitivi che possano concorrere all'individuazione delle eventuali azioni correttive e che potranno essere implementate per specifici corsi di studi e insegnamenti, da parte delle apposite strutture didattiche o direttamente dalle/dai docenti.

La raccolta di tali informazioni assume una rilevanza significativa in Ateneo, in quanto: "*L'utilizzo dei risultati delle rilevazioni ai fini dell'individuazione degli aspetti critici e dei margini di miglioramento dell'organizzazione didattica e della didattica stessa è parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento*" (ANVUR).

Tra gli obiettivi dell'indagine rientra anche dare evidenze agli aspetti che possano favorire l'"*integrazione della prospettiva di genere nel governo di Ateneo*". Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno che la rilevazione effettuata focalizzi le eventuali criticità circa il perseguimento di tali obiettivi di eguaglianza di genere nell'Ateneo (Linee guida per il Bilancio di Genere negli Atenei italiani, a cura del Gruppo CRUI, 2019).

***

Seguendo le indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, la rilevazione è condotta dall'Ateneo con la collaborazione delle strutture didattiche decentrate (i 26 Dipartimenti o le Aree didattiche) e avvalendosi dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) per gli aspetti relativi alla rilevazione on line.

Il questionario per la rilevazione è compilato in modalità online ed è accessibile tramite la piattaforma web di Ateneo per l'erogazione di questionari valutativi della didattica (E.S.O.L. sondaggi.unina.it).

***

Il presente Rapporto nasce dalla stretta collaborazione tra il Nucleo di Valutazione e l'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione, struttura dell'Amministrazione centrale facente capo all'Area Organizzazione e Sviluppo. L'Ufficio conduce altresì le elaborazioni statistiche allegate.

Il presente Rapporto è annualmente aggiornato e pubblicato sul sito web di Ateneo alla pagina: http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione/ alla sezione 'Risultati Didattica' ed è trasmesso all'ANVUR e al Mur tramite l'apposita sezione della piattaforma on line predisposta per la Relazione Nuclei.

***

Riguardo alle modalità di svolgimento della rilevazione, la richiesta di compilazione del questionario è stata resa obbligatoria per la popolazione studentesca e la sua compilazione può essere eseguita, al più tardi, all'atto della prenotazione dell'esame, tramite l'apposita procedura informatizzata. Tuttavia è prevista la possibilità, da parte della studentessa/dello studente che accede al questionario, di indicare che non intende procedere alla compilazione del questionario, apponendo un segno di spunta nell'apposito quesito, che è preliminare ai restanti quesiti del questionario. In questo caso la studentessa/lo studente è invitato a indicare le motivazioni della non compilazione. La struttura del questionario e i quesiti posti sono riportati nella successiva sezione: Lo strumento di rilevazione il questionario on line.

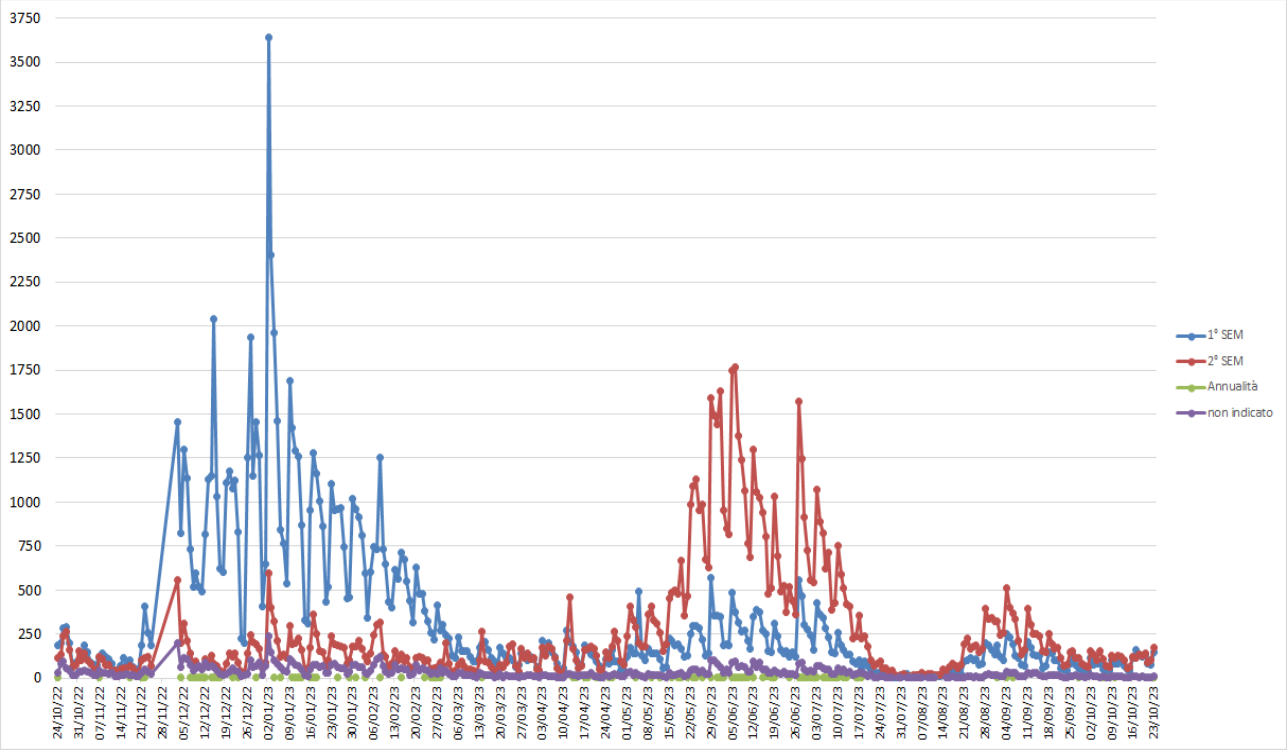
A seguito dell'accesso riservato alla piattaforma di Ateneo per la compilazione del questionario, la procedura informatica garantisce l'anonimato della studentessa/dello studente tramite algoritmi di anonimizzazione. È possibile anche avvalersi della compilazione del questionario in aula tramite gli smartphone personali, utilizzando un'apposita applicazione progettata per il sistema mobile.

[9] Il Rapporto è redatto secondo le Linee Guida ANVUR 2014 ed è riportato nella parte completa (la scadenza di invio del Rapporto all'ANVUR è entro il 30.04.2023).

***

La rilevazione dell'a.a. 2022/23 in Ateneo ha avuto inizio il 24 Ottobre 2022 e la compilazione del questionario si è chiusa in data 23 Ottobre 2023.
L'andamento temporale della consegna dei questionari ha coperto l'intero periodo di rilevazione (24 Ottobre 2022 - 23 Ottobre 2023) e riproduce in particolare i due picchi che caratterizzano i mesi di Gennaio e Giugno, in corrispondenza rispettivamente del termine delle lezioni del primo semestre e del secondo semestre. L'andamento è in linea con quanto è risultato nella precedente rilevazione. Le risultanze della rilevazione coprono anche le risposte delle studentesse/degli studenti che hanno svolto la didattica da remoto.
La distribuzione dei questionari consegnati in corrispondenza con le sessioni di esame estiva e invernale può suggerire che questo sia dovuto ad uno sbilanciamento del carico didattico nei due semestri, oppure che ciò dipenda da una allocazione degli appelli che determina slittamenti nella distribuzione nel tempo degli esami.
Si raccomanda alle strutture per le quali questa fenomenologia è maggiormente evidente, di verificare l'effetto dei calendari didattici sulla qualità e l'efficacia dei percorsi formativi.
L'andamento della consegna dei questionari compilati durante la rilevazione per l'Ateneo nel complesso è rappresentato nella successiva Fig.1.

Fig. 1: Consegna dei questionari: andamento temporale per Ateneo a.a. 2022/23.



La figura conteggia il numero di questionari per data di consegna, la quale è registrata dalla procedura informatica al termine della compilazione. Sono stati distinti gli insegnamenti riportati come semestrali (1° o 2°) e annuali (nella legenda del grafico è riportata per completezza anche la voce 'non indicato'). La linea riferita all'annualità, che copre l'intero periodo di rilevazione, presenta valori più bassi che non si evidenziano dal grafico.
L'andamento copre l'intero periodo di rilevazione (24 Ottobre 2022 – 23 Ottobre 2023) e riproduce in particolare i due picchi che caratterizzano i mesi di Gennaio e Giugno, in corrispondenza rispettivamente del 1° semestre e del 2° semestre.
I relativi grafici per Dipartimento sono riportati nell'allegato A ed evidenziano i diversi profili rispetto alle specifiche organizzazioni didattiche.

***

A chiusura della rilevazione sono risultati consegnati in totale 278.949 questionari[2] (in aumento rispetto ai 261.024 questionari dell'anno precedente), di cui 60.535 sono quei questionari per i quali le studentesse/gli studenti hanno indicato di non procedere alla compilazione e che, pertanto, non sono stati elaborati (circa il 21,7% in crescita rispetto al 19,5% dell'anno precedente).

La distribuzione per Dipartimenti, con le motivazioni di non compilazione, è riportata nella successiva Tabella 3. Per la maggior parte dei Dipartimenti (20 su 26 strutture) la percentuale di non compilati risulta in aumento rispetto alla rilevazione precedente. I restanti 218.410 questionari rilevati costituiscono la base dati per le elaborazioni effettuate.

Le elaborazioni effettuate sono state distinte per:
- genere (M/F) della platea studentesca al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze in un'ottica di genere;
- frequentante/*non frequentante* in riferimento al Dipartimento.

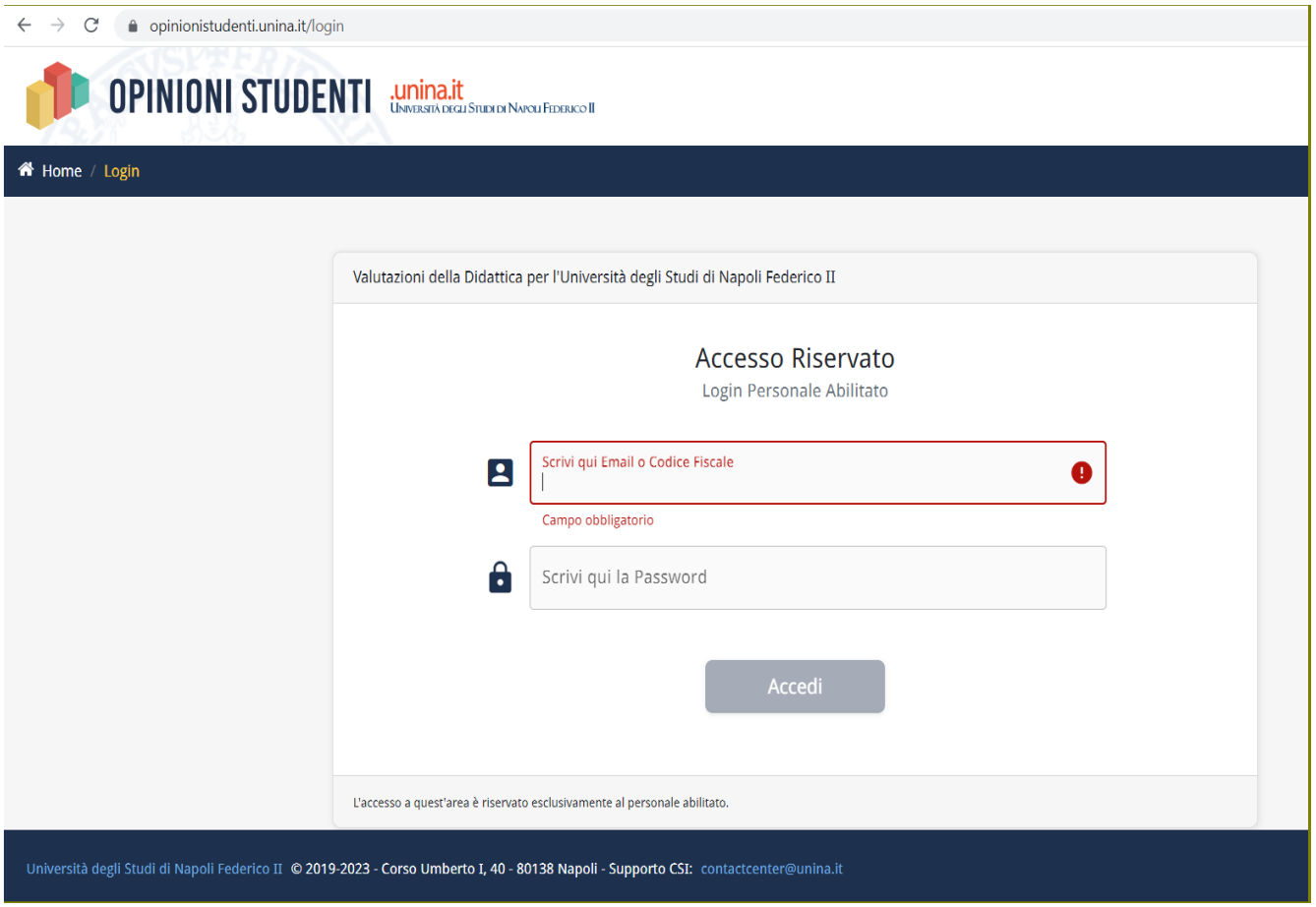
In particolare, la proposta metodologica[3] avanzata dal Nucleo (a partire dalla rilevazione dall'anno 2018/19) è stata quella di considerare, per quelle analisi che richiedono la distinzione delle studentesse/degli studenti frequentanti di un dato Dipartimento quelle studentesse/quegli *studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto* (verbale NdV n. 1 del 27 gennaio 2020).
Le risultanze per Dipartimento sono riportate nella successiva Tab. 2. Rapporto questionari compilati per l'a.a. 2022/23 e studenti iscritti/iscritti regolari.

***

A partire dall'a.a. 2021/22, le elaborazioni sono state completamente informatizzate (con apposita procedura di Ateneo di cui alla delibera del Senato Accademico n. 20 del 21/12/2022 avente ad oggetto*: Linee guida di Ateneo relative alla Procedura per la Rilevazione delle Opinioni Studenti (procedura ROpiS)*. In particolare per i risultati relativi al singolo *docente-Insegnamento*, le schede riassuntive sono messe a disposizione direttamente nell'area *ad accesso riservato* di ciascun docente dell'apposita piattaforma on line opinionistudenti.unina.it ed aggiornate con periodicità mensile. La/il docente accede alla piattaforma con le proprie credenziali, attribuite dal CSI, per avere il monitoraggio dei questionari compilati per singolo insegnamento, al fine di verificare l'andamento della rilevazione.

2 Il calcolo del numero di questionari è effettuato applicando il conteggio diretto dal database complessivo relativo alla rilevazione dell'a.a. 2022-23 (periodo 24 Ottobre 2022 – 23 Ottobre 2023).

3 Per tener conto delle specificità delle aree didattiche, per ogni dipartimento è calcolata la quota di frequenza alla lezione dichiarata dagli studenti e, in ordine decrescente, è cumulata la frequenza a raggiungere almeno il 60% della platea studentesca.



***

Per le elaborazioni dei risultati, la scala di valutazione utilizzata per il questionario con 4 modalità di risposta è la seguente: -1,5 (decisamente no); -0,5 (più no che sì); +0,5 (più sì che no); +1,5 (decisamente sì), al fine di evidenziare la differenza tra valutazioni negative e positive date.

Sulla base dei dati raccolti e delle elaborazioni effettuate per l'a.a. 2022/23, risulta che:

La ***soddisfazione*** **complessiva per gli insegnamenti:** ha valori positivi per l'Ateneo nel complesso. E' raccolta dalle risposte date al quesito: **È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento (q12),** relativamente al quale le risposte determinano un punteggio medio di circa 0,79, stabile rispetto alle ultime due rilevazioni (0,79).
Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono punteggi con valori positivi e superiori alla modalità '*più sì che no*' (pari a 0,5) in linea con le risultanze delle precedenti rilevazioni. Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,64 per Scienze Mediche Traslazionali a 0,85 per Farmacia e Giurisprudenza; l'intervallo di variazione risulta più ridotto (0,21 rispetto al precedente 0,30) indicando una riduzione dell'eterogeneità le 26 strutture dipartimentali.
Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione risulta maggiore, con un punteggio medio di 0,87 per l'Ateneo nel complesso. Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono sempre punteggi con valori positivi e superiori alla modalità '*più sì che no*' (pari a 0,5). Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,69 per Scienze Mediche Traslazionali a 0,98 per Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, con un livello di differenziazione tra le strutture dipartimentali dello 0,29, più ridotto rispetto la precedente rilevazione (pari a 0,35).

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più bassi o uguali per il quesito sulla soddisfazione, rispetto agli studenti.

Ai quesiti della sezione 'Docenti' (da q17 a q23) corrispondono quasi sempre valutazioni con punteggi medi più alti rispetto alle restanti sezioni del questionario. In quasi tutti i Dipartimenti, i valori medi più elevati (con un punteggio medio superiore alla modalità '*più sì che no*') risultano in particolare per le seguenti due domande, in linea con i risultati delle ultime due rilevazioni:

- **Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni? (q23)**
- **Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (q19)**

Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione espresso conferma i punteggi più elevati per l'intera sezione e, in particolare, per le domande sopra indicate. I valori medi dei frequentanti risultano più alti rispetto agli studenti nel complesso.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati non emergono differenze significative per i quesiti della sezione Docenti in un'ottica di genere. Le differenze maggiori si hanno per i tre quesiti: (q.19) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (q.22) Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati? (q.23) Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?.

Le differenze variano per struttura dipartimentale.

Per la sezione 'Infrastrutture' (da q1 a q3) i valori medi sono positivi per l'Ateneo nel complesso (0,58 per q.1 - 0,61 per q2 e 0,62 per q.3), i cui valori sono superiori alla modalità '*più sì che no*' (pari a 0,5). Mentre alcune strutture dipartimentali sono appena al di sotto di tale valore soglia.
Nel dettaglio, i valori medi (complessivi per q1, q2 e q3) variano da valori più bassi per l'area sanitaria a valori più alti per l'area agraria e veterinaria, sia per i risultati nel complesso che per i risultati per frequentanti. All'interno delle aree permane la presenza di una situazione differenziata tra le strutture dipartimentali.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge un orientamento differenziato per Dipartimento rispetto ai tre quesiti della sezione infrastrutture. La variabilità è spiegata anche dall'utilizzo delle stesse aule per attività tra loro eterogenee (didattica con lezione frontale e/o seminariale o applicativa).

Tra gli aspetti di insoddisfazione è da segnalare ancora la bassa percezione **dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica** (q14), per la maggioranza dei casi al di sotto della modalità '*più sì che no*' (pari a 0,5). Anche per questo aspetto, la variabilità delle risposte indica una differenziazione nei vari Dipartimenti. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,29 a 0,62 con una differenziazione che diminuisce significativamente rispetto la rilevazione dell'anno precedente (con valori da 0,28 a 0,71).
Se si considerano solo le risposte delle studentesse/degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione conferma i punteggi più bassi rispetto alle altre sezioni per l'Ateneo nel complesso. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,28 a 0,68 con minore variabilità rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Si osserva inoltre che la domanda (q14) ha dei valori più elevati per gli studenti frequentanti (0,52), rispetto ai rispondenti nel complesso (0,47), come è da ritenere congruente.

Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, i dati restituiscono un quadro di valutazione più differenziata per i vari Dipartimenti, rispetto alle precedenti sezioni.

Per la sezione '***Suggerimenti'*** del questionario, il maggior numero di risposte per l'Ateneo nel complesso è rispettivamente per le seguenti tre voci:
(S.1) Alleggerire il carico didattico complessivo
(S.8) Inserire prove d'esame intermedie
(S.2) Aumentare l'attività di supporto didattico.
in linea con quanto emerso nelle precedenti rilevazioni. Il dato mostra alcune differenze tra i Dipartimenti dell'Ateneo per la diversa tipologia di corsi (L, LM e LMCU).

Infine, emerge, pressoché sistematicamente, che sono più numerosi i suggerimenti delle studentesse.

***

Il Rapporto è completato dai n. 4 allegati statistici (A,B,C,D) che riportano le risultanze analitiche.

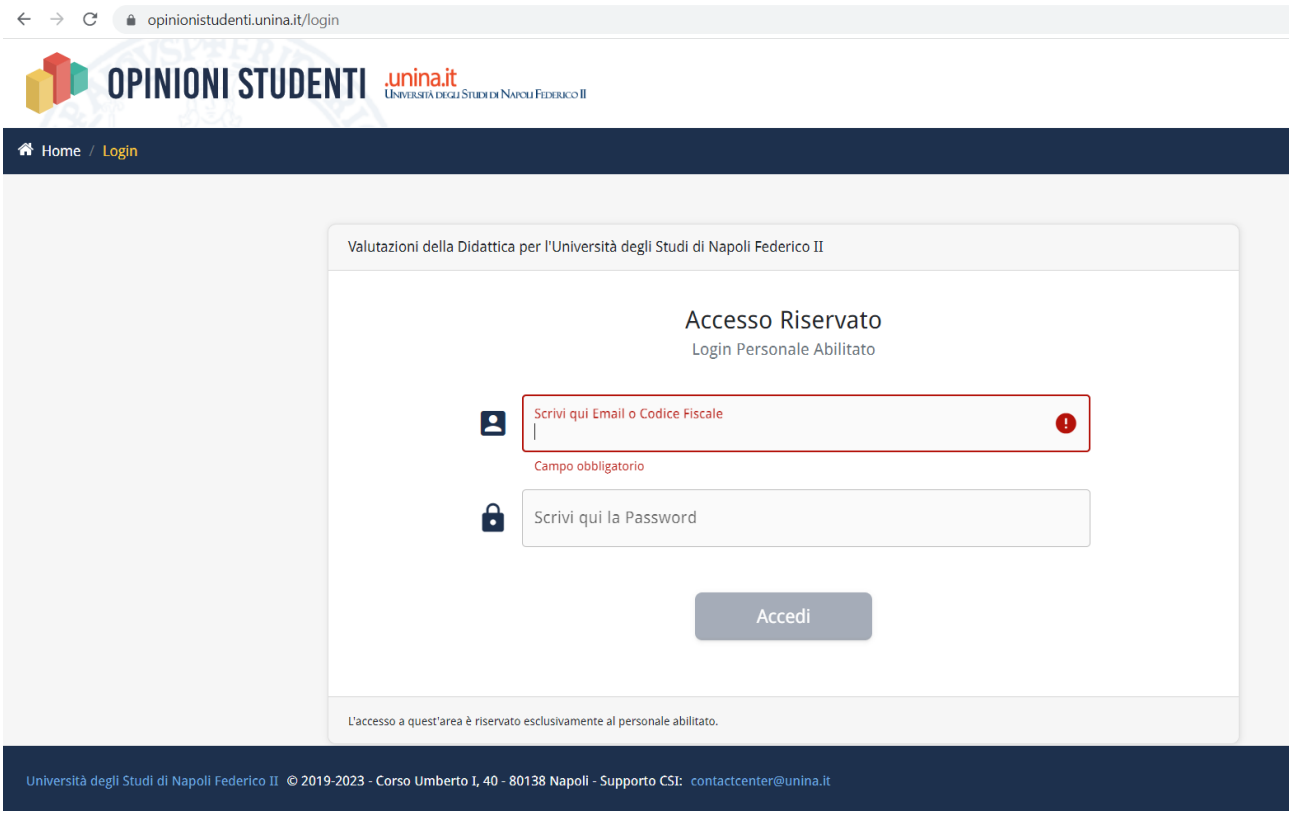
- Nell'allegato A è riportato l'andamento temporale dei questionari consegnati nel periodo di rilevazione per ciascun Dipartimento.

- Nell'allegato B (risposte complessive della popolazione studentesca) e nell'allegato C (risposte delle studentesse e degli studenti frequentanti) sono riportate analiticamente le risultanze per ciascun quesito del questionario, in base alle principali sezioni: "*Infrastrutture", "Organizzazione didattica";* i due quesiti relativi alla *"Soddisfazione" e "Interesse"* per l'insegnamento; *"Efficacia Questionario" e "Docenti*'.
  Le elaborazioni effettuate sono state distinte per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze. I Dipartimenti sono aggregati per macroaree di riferimento (le 4 Scuole di coordinamento) per le quali è riportato il valore complessivo. Di fianco ai valori tabellari è presente la grafica di sintesi.
  Le elaborazioni effettuate sono state distinte per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze.

- Nell'allegato D sono riportati il numero di risposte date nella sezione "*Suggerimenti"* da parte della studentessa/dello studente. Le risultanze sono presentate valori tabellari e sono distinte per genere (M/F) e tipologia di corso (L, LM- LMCU).

Lo strumento di rilevazione: il questionario on line

Il questionario on line è compilabile accedendo alla piattaforma ESOL sondaggi dell'Ateneo, con accesso riservato, all'indirizzo: https://sondaggi.unina.it/login



Alla prima pagina del questionario, alla studentessa/allo studente è posto il seguente quesito preliminare:

- o Intendo compilare il questionario
- o Non intendo compilare il questionario, ma so che per farlo non è richiesta la frequenza del corso

Nel caso la studentessa/lo studente non intenda compilare, sono richieste le motivazioni per le quali non procede alla compilazione del questionario, con la possibilità di scelta tra le seguenti voci:

- o Non produce effetti sui comportamenti dei docenti
- o Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studio
- o La sua formulazione è inadeguata
- o Altri motivi

Il questionario online è strutturato in 5 sezioni principali:

- ☐ *'Infrastrutture'*, per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (se previsto) e dei servizi bibliotecari.

I quesiti posti sono i seguenti:

- o (q.1) Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- o (q.2) I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto)
- o (q.3) I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?

- ‘*Organizzazione didattica’*, per rilevare il grado di soddisfazione delle studentesse/degli studenti con riferimento a vari aspetti, quali l’organizzazione complessiva, le modalità di svolgimento delle lezioni, degli esami, del carico di studio rispetto ai crediti assegnati.

I quesiti posti sono i seguenti:

- (q.4) Sono state fornite spiegazioni chiare su programma ed obiettivi dell'insegnamento?
- (q.5) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?
- (q.6) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'approfondimento della materia?
- (q.7) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- (q.8) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- (q.9) L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.10) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile ?
- (q.11) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?

- Due quesiti per ‘*Soddisfazione’* e ‘*Interesse’ per l’insegnamento*
  - (q.12) E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
  - (q.16) E' interessato agli argomenti trattati nell’insegnamento?

- ‘*Questionario’*, composta da due domande che fanno riferimento alle modalità di rilevazione e all’efficacia percepita del questionario ai fini del miglioramento della didattica. I quesiti posti sono i seguenti:
  - (q.13) Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
  - (q.14) Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?

- ‘*Docenti’*, composta da domande che fanno riferimento al rapporto didattico studente/docente (come la chiarezza dell’esposizione, l’adeguatezza del materiale didattico fornito, l’attenzione ai problemi segnalati, etc…).

  I quesiti posti sono i seguenti:
  - (q.17) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
  - (q.18) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
  - (q.19) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
  - (q.20) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
  - (q.21) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
  - (q.22) Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
  - (q.23) Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

Nel questionario online è disponibile anche un’ulteriore sezione a risposta multipla:

- ‘*Suggerimenti’*, con possibilità di risposta multipla da un elenco di proposte relative a diversi aspetti della didattica (come il supporto e il carico didattico, prove d’esame, materiale didattico e coordinamento insegnamenti)

  Il quesito posto (q.15) riporta le seguenti voci:
  - (S.1) Alleggerire il carico didattico complessivo
  - (S.2) Aumentare l'attività di supporto didattico
  - (S.3) Fornire più conoscenze di base
  - (S.4) Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
  - (S.5) Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
  - (S.6) Migliorare la qualità del materiale didattico
  - (S.7) Fornire in anticipo il materiale didattico
  - (S.8) Inserire prove d'esame intermedie

- (S.9) Attivare insegnamenti serali
- (S.10) Non ho suggerimenti

Il questionario è compilabile anche nella versione in inglese, per i corsi di studio erogati in lingua straniera.

***

L'organizzazione della rilevazione

La procedura della rilevazione è predisposta dall'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione che si avvale delle/dei Responsabili della valutazione della didattica, appositamente indicati dai Dipartimenti universitari dell'Ateneo o dalle Aree didattiche ad inizio del periodo di rilevazione, e dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) che eroga servizi e fornisce le infrastrutture informatiche e telematiche a supporto delle attività dell'Ateneo per la rilevazione online.

E' previsto che le indicazioni sulle modalità di rilevazione e le procedure operative siano trasmesse dall'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione ai Dipartimenti e alle Scuole con apposita nota Rettorale che comunica l'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulle attività didattiche dell'Ateneo.

La rilevazione è svolta mediante la somministrazione dei questionari on line con accesso alla piattaforma https://esol.unina.it , oppure utilizzando l'app ESOL disponibile sia per Android che iOS; lo stesso questionario viene proposto sia agli studenti frequentanti che a quelli non frequentanti ed è possibile scegliere la compilazione in lingua italiana o nella versione in lingua inglese. La richiesta agli studenti di compilare il questionario è obbligatoria all'atto della prenotazione on line di ciascun esame (delibera del S.A. n. 13/2017), all'atto dell'acceso nella piattaforma ESOL. Il periodo temporale per la compilazione dei questionari da parte delle studentesse e degli studenti è predefinito per tutti gli insegnamenti e intercorre nel periodo tra il 24 ottobre dell'anno t e il 23 ottobre dell'anno t+1.

***

Oggetto di rilevazione sono tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico in corso; qualora l'insegnamento sia strutturato in moduli, andrà compilato un questionario per ciascun modulo. Lo studente può selezionare l'insegnamento da valutare da un elenco che propone gli insegnamenti presenti nel proprio piano di studi ed erogati nell'anno accademico in corso; nel caso di insegnamenti non elencati (ad esempio in quanto a scelta), ha la possibilità di ricercarli tra tutti gli insegnamenti erogati in Ateneo.

La studentessa/lo studente può compilare il questionario in una o più sessioni e all'atto dell'invio, per la consegna del questionario compilato, i dati di chi ha compilato non sono mantenuti dal sistema per cui la compilazione è resa del tutto anonima.

È mantenuta la possibilità per lo studente di opzione per la consegna in bianco del questionario e, ad avvenuta compilazione, una notifica stampabile è ricevuta in automatico all'indirizzo e-mail con dominio istituzionale.

E' inoltre possibile compilare il questionario on line anche direttamente in aula su supporto mobile (ad esempio su tablet e smartphone personali); tale modalità è consigliabile.

***

Per una buona riuscita della procedura di rilevazione, ciascun Dipartimento o Scuola individua dei Referenti e, nel caso la struttura non indichi una figura Responsabile della procedura, il Capo dell'Ufficio per la Didattica del Dipartimento ne ha le funzioni per competenze attribuite.

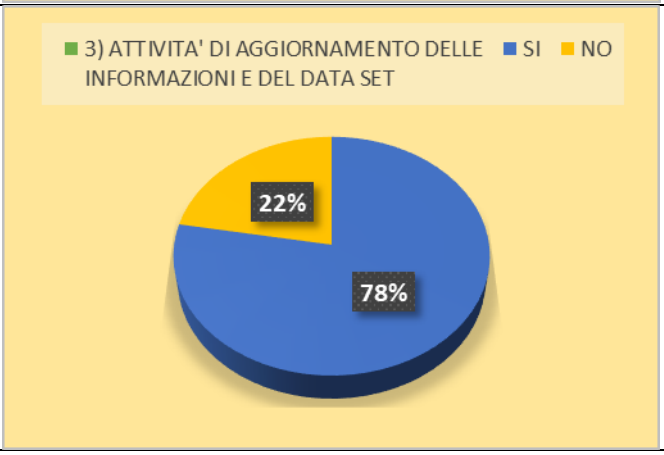
Le/I Referenti sono responsabili di tutte le varie fasi della procedura e curano tutte le attività di comunicazione e monitoraggio, tra cui in particolare:

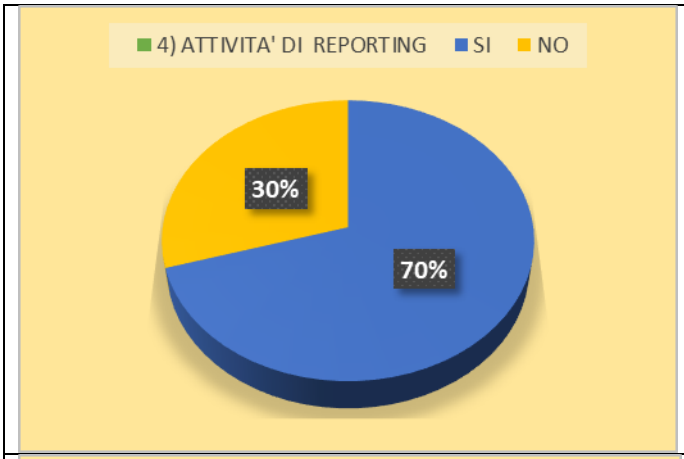
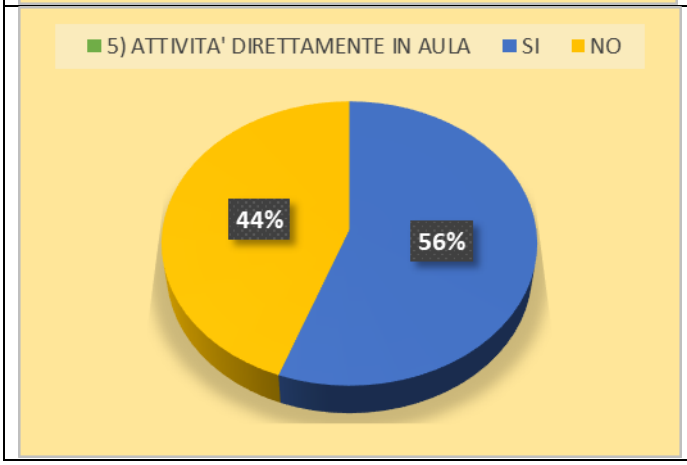
- informare le studentesse e gli studenti e fornire spiegazioni in aula circa il questionario e le modalità di valutazione;
-riferire all'Ufficio di supporto al NdV e alle altre Strutture competenti l'insorgere di problematiche specifiche nel corso delle operazioni di rilevazione;

- curare con gli Uffici di area didattica la verifica e l'aggiornamento delle informazioni necessarie (quali ad esempio il nominativo del docente che ha svolto l'insegnamento oggetto di valutazione, il semestre di svolgimento, …) e l'allineamento dei dati che sono estratti dai sistemi informativi interni utilizzati (GEDAS - UGOV didattica); - organizzare l'invio in aula coperta dalla rete wifi funzionante (fra i 2/3 e il termine del periodo di erogazione dell'insegnamento) di soggetti incaricati che, con modalità del tutto simili a quelle seguite in passato per i questionari cartacei, invitino le studentesse e gli studenti alla compilazione dei questionari durante l'orario di lezione con l'utilizzo di supporti mobili tablet e smartphone.

***

In particolare, per le attività della rilevazione dell'a.a. 2023/24, il Nucleo ha avviato una prima raccolta diretta di informazioni sulle attività che svolgono i Referenti (sia personale docente, sia personale tecnico amministrativo) in merito alla procedura di rilevazione presso le strutture dipartimentali. La raccolta è a cura dell'Ufficio di Supporto al NdV. In particolare, tramite la disposizione di un apposito questionario on line è stato chiesto ai Referenti di rispondere a n. 5 domande riferite alle istruzioni che sono riportate nella nota rettorale di avvio della rilevazione in Ateneo, ai fini della buona riuscita della procedura di valutazione. Le elaborazioni sono state trattate in forma statistica aggregata e di seguito sono indicate le prime risultanze che sono in corso di approfondimento.

a.a. 2023/24 riscontri dai Referenti delle Strutture	Punti di attenzione
	1) Sono state sensibilizzate le studentesse/gli studenti sull'importanza della loro partecipazione attiva alla rilevazione delle opinioni, fornendo loro spiegazioni in aula circa il questionario e le modalità della rilevazione?
	2) Sono state date indicazioni per poter consultare le informazioni e la guida operativa del CSI per l'utilizzo della piattaforma sul portale di Ateneo https://www.unina.it/studenti/piattaforma-opinioni-studenti ?
	*3) E' stata curata con gli Uffici di Area didattica la verifica e l'aggiornamento delle informazioni necessarie - quali ad esempio il nominativo del docente che ha svolto l'insegnamento oggetto di valutazione, il semestre di svolgimento - per l'allineamento dei dati e le informazioni estratte dai sistemi informativi interni utilizzati (Gestionale Segreterie Studenti - UGOV didattica)?*

	*4) E' stato riferito l'insorgere di problematiche specifiche nel corso delle operazioni di rilevazione alle Strutture di competenza?*
	*5) E' stato organizzato l'invio in aula coperta dalla rete wifi funzionante (fra i 2/3 e il termine del periodo di erogazione dell'insegnamento) di soggetti incaricati che, con modalità del tutto simili a quelle seguite in passato per i questionari cartacei, hanno invitato le studentesse e gli studenti alla compilazione dei questionari durante l'orario di lezione con l'utilizzo di supporti mobili tablet e smartphone?*

4. Grado di copertura della rilevazione e questionari compilati

Il "grado di copertura" è stato rilevato dalla percentuale delle/dei docenti per i quali le opinioni delle studentesse/degli studenti sono state rilevate rispetto al totale delle/dei docenti di ruolo impegnate/i nell'attività didattica di gruppi omogenei di Corsi di Studio (Tab. 1);

Tab. 1. Grado di copertura per l'a.a. 2022/2023

Dipartimenti	Numerosità Docenti rilevati 2022-23 [a]	Numerosità Docenti impegnati 2022-23 [b]	Copertura 2022-23 [a]/ [b]
Agraria	151	153	0.99
Architettura	194	150	1.29
Biologia	171	180	0.95
Economia, Management e Istituzioni	114	97	1.18
Farmacia	175	167	1.05
Fisica	93	134	0.69
Giurisprudenza	141	159	0.89
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	122	112	1.09
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	132	162	0.81
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	284	277	1.03
Ingegneria Industriale	311	258	1.21
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	55	78	0.71
Medicina Clinica e Chirurgia	133	436	0.31
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	103	161	0.64
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	89	114	0.78
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	133	216	0.62
Sanità Pubblica	81	151	0.54
Scienze Biomediche Avanzate	30	82	0.37
Scienze Chimiche	105	128	0.82
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	42	61	0.69
Scienze Economiche e Statistiche	98	82	1.20
Scienze Mediche Traslazionali	100	301	0.33
Scienze Politiche	127	102	1.25
Scienze Sociali	94	65	1.45
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	29	56	0.52
Studi Umanistici	307	220	1.40
Totale	**3.414**	**4.102**	**0.83**

I dati della Tabella 1 sono determinati nel modo seguente. Per ciascun Dipartimento si considerano i Corsi di Studio (CdS) incardinati nello stesso. L'insieme di tali CdS viene considerato un gruppo reso omogeneo dal comune incardinamento. Nella colonna *docenti impegnati* si riporta il numero dei docenti di ruolo dell'Ateneo impegnati nella didattica presso il Dipartimento.

Si tratta di docenti che possono afferire anche a dipartimenti diversi, ma che insegnano almeno 10 ore in uno dei CdS del Dipartimento. Nella colonna *docenti rilevati*, è indicato il numero di docenti di ruolo e non di ruolo (professori a contratto) per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari relativi ad un medesimo insegnamento del gruppo omogeneo di CdS. Si tratta pertanto di un livello di copertura della rilevazione nell'ambito di un gruppo omogeneo di CdS.

I dati restituiscono generalmente livelli di copertura superiori all'83% (14 dipartimenti su 26), ritenuti soddisfacenti; nei casi in cui il rapporto di copertura indicato nell'ultima colonna [a]/[b] sia > 1 si precisa che il numeratore [a] è comprensivo delle/dei docenti incluse le figure a contratto, mentre il denominatore [b] comprende solo le/i docenti di ruolo dell'Ateneo.

I dati rilevati segnalano criticità nella rilevazione con un grado di copertura al di sotto del 40% e che richiedono un approfondimento relativamente ai CdS dei dipartimenti di Medicina Clinica e Chirurgia; di Scienze Biomediche Avanzate; di Scienze Mediche Traslazionali.

Per tali aspetti di scarsa copertura, si pone ancora in evidenza che, come mostra la lettura delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, emergono alcune iniziative di ulteriori questionari di "natura locale" di valutazione che vengono sottoposti agli studenti e il non rigido impiego della modalità di prenotazione degli esami di profitto tramite la procedura informatica Segrepass con la quale è obbligatoriamente richiesta la compilazione del questionario alle studentesse/agli studenti.

***

Nella successiva Tabella 2 è riportato per l'a.a. 2022/23 il dato del numero di studenti regolari pari a 50.813 (il valore della rilevazione precedente era di 52.986) e del numero degli studenti iscritti pari a 72.620 (il valore della rilevazione precedente era di 74.103), relativamente ai corsi di studio per l'annualità considerata; il rapporto tra i valori per ciascun anno di rilevazione risulta del 70% per l'a.a. 2022/23 e di circa il 72% per l'a.a. precedente, pertanto l'incidenza degli iscritti regolari è da ritenersi in leggera diminuzione (Fonte dati: schede monitoraggio Corsi di studio, ANVUR al 06/04/2024 [6]).

Il numero di iscritti è rapportato ai 218.410 questionari compilati, distinti per Dipartimento. E' riportato anche il numero di questionari compilati nell'a.a. 2022/23 dalle studentesse/dagli studenti frequentanti (ossia studentesse/studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto).

Il numero di iscritti è rapportato ai 210.153 questionari compilati, distinti per Dipartimento. E' riportato anche il numero di questionari compilati nell'a.a. 2021/22 dalle studentesse/dagli studenti frequentanti (*).

---

[6] Nota metodologica ANVUR:

Iscritti (iC00d): numero complessivo di studenti iscritti (al primo o ad anni successivi) al CdS. Per ogni anno accademico lo studente risulta iscritto nel corso in cui avviene l'ultimo evento di carriera, per ogni carriera. In presenza di più carriere si fa riferimento a quella più recente.

Iscritti regolari ai fini del CSTD Costo standard (iC00e): lo studente è regolare all'interno dell'Ateneo in cui è iscritto (si fa riferimento al concetto di iscritto di cui sopra) se il totale di anni di iscrizione in quell'Ateneo e ciclo (primo ciclo L, LMCU; secondo ciclo LM) nelle sue carriere (escludendo quelle chiuse per laurea), è inferiore o uguale alla durata normale (espressa in anni) del corso. La regolarità viene accorciata se lo studente avvia la carriera con un'abbreviazione e viene allungata qualora lo studente, in uno degli anni di iscrizione, si sia impegnato per un valore inferiore ai 5/6 della moda dell'impegno.

(*Fonte: ANVUR*)

Tab. 2. Rapporto questionari compilati e studenti iscritti/iscritti regolari per l'a.a. 2022/23

Dipartimenti	Iscritti regolari 2022-23 [a]	Iscritti 2022-23 [b]	rapporto % [a]/[b]	questionari compilati 2022-23 [c]	numero medio di questionari compilati (per iscritti) [c]/[b]	questionari compilati 2022-23 studenti frequentanti (*) [d]	rapporto % [d]/[c]
Agraria	1.293	1.844	70%	6.203	3.4	4.250	69%
Architettura	1.645	2.515	65%	6.107	2.4	5.420	89%
Biologia	2.542	3.623	70%	11.788	3.3	6.995	59%
Economia, Management e Istituzioni	3.616	4.632	78%	16.433	3.5	10.293	63%
Farmacia	2.390	3.297	72%	10.290	3.1	7.903	77%
Fisica	635	962	66%	2.450	2.5	1.817	74%
Giurisprudenza	4.620	6.911	67%	18.821	2.7	11.540	61%
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	765	1.271	60%	4.016	3.2	2.426	60%
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	836	1.473	57%	4.245	2.9	3.313	78%
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	4.176	6.250	67%	17.407	2.8	12.982	75%
Ingegneria Industriale	5.123	7.596	67%	22.869	3.0	17.203	75%
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	491	719	68%	1.801	2.5	1.376	76%
Medicina Clinica e Chirurgia	2.898	4.207	69%	8.270	2.0	7.517	91%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	1.163	1.451	80%	5.311	3.7	4.006	75%
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	576	866	67%	1.985	2.3	1.575	79%
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	768	967	79%	3.525	3.6	2.479	70%
Sanità Pubblica	395	508	78%	1.670	3.3	1.088	65%
Scienze Biomediche Avanzate	140	182	77%	522	2.9	330	63%
Scienze Chimiche	622	960	65%	3.095	3.2	2.379	77%
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	145	242	60%	649	2.7	464	71%
Scienze Economiche e Statistiche	2.050	2.800	73%	8.394	3.0	6.359	76%
Scienze Mediche Traslazionali	1.333	1.796	74%	4.687	2.6	3.305	71%
Scienze Politiche	2.533	3.498	72%	12.117	3.5	7.881	65%
Scienze Sociali	1.888	2.499	76%	9.388	3.8	6.221	66%
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	117	222	53%	628	2.8	407	65%
Studi Umanistici	8.053	11.329	71%	35.739	3.2	24.224	68%
TOTALE	**50.813**	**72.620**	**70%**	**218.410**	**3.0**	**153.753**	**70%**

(*) Studenti frequentanti ossia studentesse/studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% delle studentesse/degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto.

Dalla tabella 2 emerge che il numero medio di questionari compilati per iscritti è di 3 questionari per studentessa/studente iscritto (in linea con la precedente rilevazione), con valori differenziati tra i Dipartimenti: valori medi che variano da 2 per Medicina Clinica e Chirurgia al 3,8 per Scienze Sociali; ciò in parte dovuti alla diversa organizzazione delle attività formative, ma anche in parte probabilmente alla diversa attenzione posta alla rilevazione.
Dai dati dell'ultima colonna (che rapporta il numero di questionari compilati dalle studentesse/dagli studenti frequentanti al numero di questionari compilati complessivamente da tutta la platea studenti), emerge un'indicazione della significatività della rilevazione (per la maggiore o minore espressione dell'opinione dei frequentanti ovvero della popolazione studentesca che più compiutamente vive l'offerta didattica), che incide del 70% per l'Ateneo nel complesso con ampie differenze tra le strutture dipartimentali.

***

Nella successiva tabella 3 è riportata la percentuale di questionari per i quali la/lo studentessa/studente hanno espresso di non voler procedere alla compilazione e, nelle ultime quattro colonne della tabella, quali sono state le motivazioni di tale scelta, in base al seguente elenco predefinito:

a) *non produce effetti sui comportamenti dei docenti;*
b) *non produce effetti sulle azioni del corso di studio;*
c) *la sua formulazione è inadeguata*
d) *altri motivi.*

La percentuale complessiva di questionari non compilati è pari al 21.7% (con 9 dipartimenti su 26 che superano tale soglia); il dato risulta in aumento rispetto al 19.5% della precedente rilevazione. Le percentuali relative ai questionari non compilati aumentano per quasi tutti i Dipartimenti e, pertanto è una problematica generale.
E' presente inoltre un'elevata differenziazione per struttura: con valori che vanno dal 14.88% per Sanità Pubblica al 31.43% per Giurisprudenza (le percentuali sono riferite al numero complessivo di questionari per ciascun Dipartimento). Si deve ritenere pertanto che in alcune strutture dell'Ateneo permangano ancora sensibilità meno inclini all'impegno di motivare le studentesse/gli studenti ad una partecipazione effettiva alla rilevazione, da intendere quale importante momento di valutazione e che le azioni di sensibilizzazione condotte dalle strutture abbiano un debole impatto sulla platea studentesca.
Si conferma, d'altra parte, il dato critico sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica come indicato nel successivo paragrafo 5.

Tab. 3. Questionari non compilati con indicazione delle motivazioni della non compilazione a.a. 2022/23

Dipartimenti	Questionari non compilati 2021/22	Questionari non compilati 2022/23		*Motivi della non compilazione 2022/23:*			
				Non produce effetti sui comportamenti dei docenti	Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studi	La sua formulazione è inadeguata	Altri motivi
Agraria	22.50%	23.68%	↑	16.48%	15.43%	4.22%	63.87%
Architettura	16.60%	16.43%		28.51%	20.49%	5.09%	45.92%
Biologia	13.50%	13.42%		18.47%	14.32%	4.79%	62.42%
Economia, Management e Istituzioni	20.40%	21.73%	↑	26.89%	17.78%	4.66%	50.67%
Farmacia	12.90%	15.33%	↑	25.53%	17.73%	4.16%	52.58%
Fisica	19.00%	21.68%	↑	15.67%	11.55%	10.36%	62.42%
Giurisprudenza	29.00%	31.43%	↑	23.98%	16.18%	6.22%	53.61%
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	20.50%	27.14%	↑	17.46%	13.00%	6.81%	62.72%
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	17.30%	21.26%	↑	21.74%	13.12%	6.37%	58.77%
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	23.10%	27.58%	↑	22.67%	16.66%	4.82%	55.85%
Ingegneria Industriale	21.60%	24.90%	↑	20.74%	14.98%	5.00%	59.28%
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	22.40%	24.77%	↑	17.29%	14.46%	4.92%	63.34%
Medicina Clinica e Chirurgia	10.60%	12.58%	↑	24.98%	15.72%	5.58%	53.71%
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	12.30%	11.25%		29.55%	20.13%	4.33%	45.99%
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	12.50%	14.51%	↑	16.92%	22.73%	14.14%	46.21%
Neuroscienze e Scienze Riproduttive Odontostomatologiche	10.40%	14.09%	↑	18.47%	20.15%	6.26%	55.11%
Sanità Pubblica	9.80%	14.88%	↑	12.93%	25.87%	1.58%	59.62%
Scienze Biomediche Avanzate	15.80%	14.85%		16.96%	16.96%	8.93%	57.14%
Scienze Chimiche	14.60%	16.15%	↑	18.72%	14.51%	5.93%	60.84%
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	11.20%	14.49%	↑	21.21%	20.45%	5.30%	53.03%
Scienze Economiche e Statistiche	21.90%	24.95%	↑	23.28%	18.95%	4.89%	52.87%
Scienze Mediche Traslazionali	11.30%	13.86%	↑	26.30%	22.69%	10.92%	40.08%
Scienze Politiche	21.90%	24.93%	↑	22.27%	20.17%	4.73%	52.83%
Scienze Sociali	14.90%	20.07%	↑	19.58%	17.16%	6.03%	57.24%
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	15.20%	20.91%	↑	13.71%	8.00%	1.71%	76.57%
Studi Umanistici	17.80%	19.11%	↑	21.67%	17.13%	6.16%	55.04%
TOTALE	**19.50%**	**21.70%**	↑	22.29%	16.85%	5.52%	55.33%

Per quest'anno di rilevazione, riguardo alle motivazioni indicate dalla popolazione studentesca circa la scelta di non compilazione del questionario, da un lato restano elevate le risposte generiche ("*altri motivi*"), in linea con le risultanze della rilevazione precedente (con il valore del 55.3% rispetto al precedente valore del 30,7% per l'Ateneo nel complesso), dall'altro emerge una prevalenza di risposte relative a "*non produce effetti sui comportamenti dei docenti*" (22.3%) e "*non produce effetti sulle azioni del Corso di Studi*" (16.85%) per tutte le strutture dipartimentali.

In particolare, nei tre casi di:

Sanità Pubblica

Medicina Veterinaria e Produzioni Animali

Scienze Mediche Traslazionali

le/gli studenti indicano, con frequenza maggiore rispetto ad altre strutture, che la non compilazione è motivata in quanto non produce effetti sulle azioni del Corso di Studi.

L'indicazione che se ne trae è relativa alla possibilità (alla verifica della quale è stato invitato l'Ateneo, che peraltro ha progettato un aggiornamento della Rilevazione approvato dal Senato Accademico il 24/04/2024, con implementazione prevista dall'a.a. 2025/2026) che persista, una esigenza di approfondimento non del tutto presa in carico, con il conseguente effetto di demotivazione a prendere parte alla rilevazione.

***

La valutazione espressa dai laureati (AlmaLaurea)

Un ulteriore aspetto di attenzione preso in considerazione dal Nucleo è quello relativo al giudizio sull'esperienza universitaria dei laureati. In particolare è stato valutata l'esperienza delle studentesse/studenti espressa alla fine del loro percorso di studi relativa alla domanda della indagine Profilo dei Laureati svolta dal Consorzio AlmaLaurea: '*Si iscriverebbero di nuovo all'università?*'.

L'indagine Alma Laurea è riferita ai laureati dell'anno 2022 (pari a 11.664 studenti complessivi) che hanno compilato il questionario (pari a 11.017 studenti) e con un tasso di compilazione del 94,5%.

Nella tabella seguente sono riportate le risposte date (in valore %) disaggregate per le n. 26 strutture dipartimentali dell'Ateneo e i valori sono riportati in ordine decrescente nel grafico di accompagnamento.

In particolare, per la prima modalità: *Sì, allo stesso corso dell'Ateneo*, si evidenzia che le risposte presentano un valore percentuale più alto. Il valore percentuale complessivo per l'Ateneo è il 74,5% e sono 15 (su 26) le strutture dipartimentali che risultano al di sopra di tale valore. Il Nucleo segnala che Medicina clinica e chirurgia e Neuroscienze e scienze riproduttive ed odontostomatologiche hanno risposte al di sotto del 60%.

Tab. 4. Giudizi sull'esperienza universitaria dei laureati – Indagine AlmaLaurea anno 2022

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	Non si iscriverebbero più all'università
Agraria	77,7	8,8	6,7	2,6	3,1
Architettura	68,9	8,2	11,0	7,3	4,3
Biologia	72,1	12,4	8,5	4,4	2,4
Economia, management, istituzioni	73,2	8,3	12,2	4,9	1,2
Farmacia	73,6	15,2	5,3	3,7	1,6
Fisica	77,1	5,1	10,8	3,8	2,5
Giurisprudenza	66,8	8,3	16,0	7,4	1,2
Ingegneria chimica, dei materiali e della produzione industriale	84,8	6,2	5,8	1,6	1,2
Ingegneria civile, edile e ambientale	76,2	13,3	5,6	2,0	2,8
Ingegneria elettrica e delle tecnologie dell'informazione	80,5	5,6	9,7	2,0	1,5
Ingegneria industriale	87,2	4,9	5,4	1,6	0,8
Matematica e applicazioni	84,3	6,4	7,9	1,4	-
Medicina clinica e chirurgia	50,6	3,0	42,1	2,2	1,9
Medicina molecolare e biotecnologie mediche	71,3	8,4	14,3	3,4	2,1
Medicina veterinaria e produzioni animali	81,1	9,0	8,1	0,9	0,9
Neuroscienze e scienze riproduttive ed odontostomatolog.	57,0	5,1	31,0	2,5	4,4
Sanità pubblica	79,3	4,9	13,4	1,2	1,2
Scienze biomediche avanzate	82,6	8,7	8,7	-	-
Scienze chimiche	79,1	7,0	6,4	2,3	2,3
Scienze della Terra, dell'ambiente e delle risorse	75,0	13,2	4,4	2,9	4,4
Scienze economiche e statistiche	68,9	14,8	10,3	3,9	1,4
Scienze mediche traslazionali	73,8	4,2	18,8	0,6	1,6
Scienze politiche	74,6	6,9	13,7	2,9	1,7
Scienze sociali	72,1	11,4	6,2	7,9	2,4

Strutture per l'ingegneria e l'architettura	87,9	5,2	3,4	-	-
Studi umanistici	76,3	5,2	12,3	4,7	1,4
TOTALE	**74,5**	**7,8**	**12,0**	**3,7**	**1,7**

Analisi dell'efficacia. L'utilizzo dei risultati nei riscontri delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti

Affinché i Dipartimenti diano efficace diffusione delle risultanze delle risultanze della rilevazione, il Nucleo evidenzia la rilevanza, ad esempio, in occasione della presentazione del corso da parte delle/dei docenti, di illustrare i suggerimenti ricevuti attraverso il questionario e gli eventuali effetti che ne sono scaturiti con le opportune forme alle studentesse/agli studenti. Su richiesta delle varie Strutture, le risultanze sono inviate anche in formato editabile e riutilizzabile per le autonome elaborazioni delle strutture decentrate. Gli esiti di tali elaborazioni confluiscono nelle periodiche attività di riesame previste dal sistema di AQ della didattica. La rilevazione dell'opinione studenti fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori ANVUR dei Corsi di studio, per individuare eventuali corsi di studio da monitorare in modo specifico.

***

Inoltre, il questionario utilizzato in Ateneo riporta due specifiche domande sull'efficacia, come di seguito indicate. Nella successiva tabella i valori medi dei due quesiti sono posti a confronto con i rispettivi valori delle indagini precedenti per l'Ateneo nel complesso:

Sezione Efficacia Questionario	***a.a. 2022/23***	***a.a. 2021/22***	***a.a. 2020/21***	***a.a. 2019/20***	***a.a. 2018/19***
q13 *Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?*	**0,74**	**0,72**	**0,70**	**0,66**	**0,65**
q14 *Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?*	**0,47**	**0,46**	**0,45**	**0,42**	**0,37**

Il quesito sulla presentazione in modo esauriente del processo e i fini della valutazione mostra ancora di essere in continuo miglioramento rispetto alle rilevazioni degli anni accademici precedenti. I valori per Dipartimento mostrano tuttavia ancora una non competa omogeneità.

Il quesito sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è ancora su valori bassi (al di sotto della modalità '*più sì che no*' (pari a 0,5), ma sempre in miglioramento. I valori per Dipartimento mostrano ancora disomogeneità.

***

Gli esiti della rilevazione sono messi a disposizione delle Coordinatrici/dei Coordinatori di CdS e delle Commissioni Paritetiche che li utilizzano nelle loro rispettive funzioni di gestione e monitoraggio, secondo le linee predisposte dal Presidio di Qualità, in conformità alle normative. A tal proposito, nel corso delle attività di audizioni previste dal sistema AVA, il Nucleo di Valutazione verifica che il sistema di qualità interno all'Ateneo ai fini dell'accreditamento dei corsi di studio, sia posto all'attenzione dei Consigli di Corso di studio e delle varie Commissioni, nelle quali è presente la rappresentanza studentesca.

Come già nel precedente anno, il PQA ha proceduto ad analizzare le relazioni delle 26 CPDS di Ateneo ed ha inviato le risultanze al Nucleo. Inoltre, il Nucleo ha potuto constatare che la quasi totalità delle CPDS dei Dipartimenti ha analizzato criticamente gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, mentre più bassa è la percentuale dei casi in cui si è in presenza di proposte o suggerimenti della CPDS supportate da ulteriori elementi emersi nel corso dell'analisi dello stato dei CdS (ad es. dati AlmaLaurea; ulteriori indagini presso gli studenti per sopperire alla rigidità della Rilevazione, ecc.). Difatti, il Nucleo di valutazione aveva più volte rilevato nel corso delle visite di audizione effettuate che, nella maggior parte dei corsi di studio, continuavano ad essere implementate delle specifiche azioni correttive con il confronto attivo delle studentesse/degli studenti. Il Nucleo ne aveva dedotto che tali azioni dovevano essere riviste per diventare maggiormente incisive.

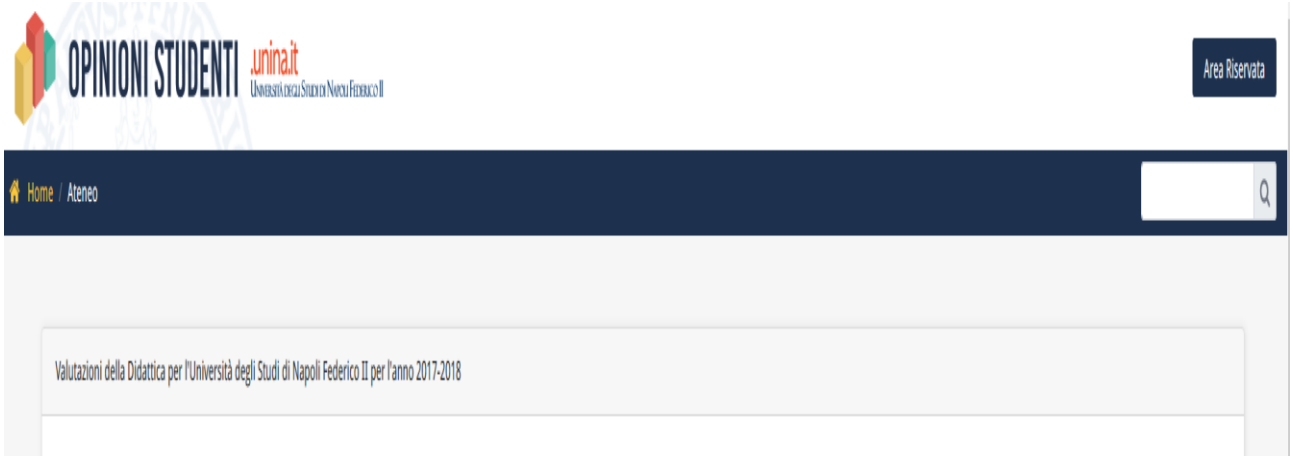
La rilevazione dell'opinione studenti fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori ANVUR dei Corsi di studio, per individuare quelli da monitorare in modo specifico.

Dalla ricognizione effettuata dal Nucleo di Valutazione sulle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti CPDS sono emersi talvolta alcuni aspetti da evidenziare in funzione della loro possibile correlazione con la profondità dell'analisi condotta sugli esiti della rilevazione. Nella maggior parte dei casi ciascuna Commissione svolge più riunioni in diversi periodi dell'anno accademico, ma la concentrazione principale, circa il 60% delle riunioni formali, si svolge nei mesi di ottobre e novembre, a ridosso della stesura della propria Relazione annuale. La durata delle riunioni non è sempre rilevabile. In un caso non è stata riportata la composizione della Commissione né le date delle riunioni. Si segnala, come buona prassi, che alcune CPDS hanno organizzato, o si propongono di organizzare, incontri con gli studenti, finalizzati (oltre che a far conoscere il ruolo e le attività della CPDS) a presentare la Rilevazione Opinioni Studenti, spiegandone l'efficacia ai fini del miglioramento delle criticità e sensibilizzando gli studenti ad un'attenta compilazione.

***

Il sito web pubblico unina di presentazione dei risultati

La pagina web: https://opinionistudenti.unina.it/ è pubblica e riporta periodicamente gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (a partire dall'a.a. 2017-2018).



I dati esposti con riferimento ad un dato anno accademico sono relativi ai Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, che risultano attivi per il primo anno di corso. I dati sono esposti fino a livello di singolo insegnamento attraverso una rappresentazione grafica in cui il nome dell'insegnamento è oscurato. Il principale benchmark è rappresentato dal livello di soddisfazione dello studente corrispondente alla risposta "*più sì che no*" (convenzionalmente pari al valore 0,5) essendo previste quattro modalità di risposta, corrispondenti ad una scala di punteggio (in termini di soddisfazione) che è la seguente:

- Decisamente sì (pari a 1,5)
- Più sì che no (pari a 0,5)
- Più no che sì (pari a -0,5)
- Decisamente no (pari a -1,5)

Gli esiti della rilevazione sono presentati al pubblico in modo sintetico, attraverso il riferimento alle seguenti tre macro-dimensioni, che aggregano alcuni dei quesiti del questionario, come sotto riportato:

Aspetti Organizzativi
Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

• Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
• I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
• I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?
• Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
• L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
• Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
• Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Efficacia Didattica
Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

• Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
• L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
• Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
• Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
• Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
• Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
• Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
• Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Soddisfazione Complessiva
Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.

• E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
• E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
• Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?
• Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

***

Con la Rilevazione relativa all'a.a. 2022/2023 è ormai a regime la totale automatizzazione dell'intero ciclo di rilevazione dell'opinione degli studenti, in modo da comprendere anche la parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle loro presentazioni a tutti gli attori del sistema. Con il rilascio della piattaforma "*opinionistudenti.unina.it*", i Docenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo, studenti e pubblico in generale, a seconda delle proprie prerogative, possono accedere agli esiti della Rilevazione. In particolare, i docenti hanno accesso ai dati di propria competenza anche nell'anno accademico in corso e con periodicità mensile in modo da poter adeguare in tempo anche la didattica che stanno erogando.

Conclusioni e indicazioni complessive: punti di forza e di debolezza

La rilevazione dell'opinione di studentesse e studenti della Federico II relativa all'a.a. 2022/2023, si è svolta in continuità e tramite piattaforma interna all'Ateneo che ha automatizzato l'intero ciclo di rilevazione, comprendente anche la parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle loro presentazioni a tutti gli attori del sistema. Sulla piattaforma "*opinionistudenti.unina.it*" Docenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di Dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo, Studenti (e pubblico in generale), a seconda delle proprie prerogative, possono accedere agli esiti della Rilevazione. In particolare, i docenti hanno accesso ai dati (aggiornati mensilmente) di propria competenza anche nel corso della rilevazione in modo da poter adeguare in tempo anche la didattica che stanno erogando.

Quanto agli esiti, alla "obbligatorietà" della risposta di studentesse e studenti, corrisponde il fatto che in una percentuale non trascurabile, ancora in sensibile aumento, studenti e studentesse preferiscono non affrontare la compilazione del questionario. Considerate le motivazioni addotte (in special modo il considerevole aumento della percentuale di risposte che affermano che non produce effetti), l'indicazione che se ne trae è relativa alla necessità di prendere in carico tali aspetti (alla verifica della quale si invita l'Ateneo, tramite la Commissione di Senato Accademico che ha progettato una nuova procedura della rilevazione che si prevede sia implementata a partire dell'a.a. 2025/2026) i quali hanno per conseguente effetto la demotivazione delle studentesse/degli studenti a prendere parte alla rilevazione se non come un momento di passaggio per la prenotazione dell'esame. Si conferma il dato critico, seppur costantemente in miglioramento nell'arco di più di cinque Rilevazioni, sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. La sfiducia degli studenti su questo aspetto va assolutamente ridotta.
Il Nucleo suggerisce nuovamente che l'Ateneo (con il supporto del PQA) sensibilizzi le/i docenti e il personale di staff dei dipartimenti con suggerimenti sulle modalità in cui possono illustrare in aula, ad inizio dell'insegnamento, gli effetti sul modo di condurre le lezioni che si sono avuti in funzione della Rilevazione delle opinioni dell'anno o del semestre precedente. Ciò appare tanto più ragionevole in quanto i dati sono disponibili anche per l'a.a. corrente con aggiornamento mensile.

In generale l'opinione delle studentesse/degli studenti viene registrata come positiva nei confronti della loro esperienza universitaria. Per questa ragione appare più rilevante soffermarsi sulle differenziazioni tra le valutazioni delle varie dimensioni rilevate, rispetto alla ricerca di specifiche "opinioni negative" che sono rare. Inoltre permane il grado di maggiore soddisfazione delle/dei frequentanti relativamente alla sezione Docente rispetto alla popolazione complessiva.
Il migliore riscontro delle/dei frequentanti in termini di soddisfazione per l'organizzazione didattica non scioglie completamente il dubbio su quanto si può fare in termini di organizzazione per favorire ancora di più la frequenza. Gli stessi frequentanti, i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, esprimono in genere un livello più basso di soddisfazione per l'intera sezione infrastrutture per l'Ateneo nel complesso.

Ciò ha trovato conferma nel corso di alcune delle audizioni condotte dal NdV. Infatti, in qualche occasione di incontro diretto, in aula, la platea studentesca ha manifestato una limitata soddisfazione circa l'adeguatezza delle aule, a cui, più spesso, si affianca la richiesta di maggiori spazi per lo studio o per trascorrere i momenti non dedicati a seguire le lezioni. Il Nucleo ha raccomandato che nella revisione del questionario da parte del Senato Accademico si tenga conto anche di queste ultime dimensioni relative alle infrastrutture.

Il grado di copertura della rilevazione resta generalmente buono, ma pure presenta zone d'ombra che sono probabilmente da imputarsi al fatto che permangono in alcune strutture dell'Ateneo sensibilità meno favorevoli all'impegno a motivare le studentesse/gli studenti a partecipare a questo importante momento di valutazione.

La sezione *'Suggerimenti'* segnala le ricorrenti esigenze relative al carico di studio e all'inserimento di prove d'esame intermedie e l'aumento delle attività di supporto didattico. Infine, emerge, pressoché sistematicamente, che le studentesse siano generalmente più attive nell'indicare suggerimenti. Si ribadisce l'opportunità che l'Ateneo trovi, eventualmente interessando il CUG, idonee modalità di indagine volte a stabilire con ridotti margini di incertezza se si tratta di un sintomo di maggiore percezione di disagio o, auspicabilmente, di un sintomo di maggiore attenzione, esigenza e dedizione verso questo fondamentale periodo di formazione.
Punto di forza della Rilevazione è l'ampia diffusione delle risultanze attraverso la piattaforma https://opinionistudenti.unina.it con accesso libero per studenti e famiglie e con accessi profilati per gli utilizzatori interni.

La distribuzione dei questionari consegnati in corrispondenza con le sessioni di esame estiva e invernale può suggerire (questa è una considerazione che si reitera) che questo sia dovuto ad uno sbilanciamento del carico didattico nei due semestri, oppure che ciò dipenda da una allocazione degli appelli che determina slittamenti nella distribuzione nel tempo degli esami. Si raccomanda alle strutture per le quali questo fenomeno è maggiormente evidente, di verificare l'effetto dei calendari didattici sulla qualità e l'efficacia dei percorsi formativi.

Si reitera altresì che il NdV ritenga opportuno richiamare le strutture didattiche ad adeguarsi alle procedure di prenotazione ufficialmente adottate dall'Ateneo. Esse permettono di mantenere l'integrità del dato rilevato con i questionari on line. Tali aspetti sono specificamente discussi nel corso delle audizioni che il Nucleo svolge presso le sedi dipartimentali.

Il NdV raccomanda di insistere con iniziative volte a rafforzare la consapevolezza dell'importanza dell'utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione delle studentesse/degli studenti per il miglioramento della didattica. A tal fine raccomanda che i docenti, ad esempio in occasione della presentazione iniziale del corso, illustrino i suggerimenti ricevuti dalle studentesse e dagli studenti attraverso il questionario e gli eventuali effetti che ne sono scaturiti.

Il Nucleo fa inoltre presente che a partire dall'anno 2024, l'Ateneo ha previsto un sistema di ascolto dei dottorandi e dei dottori di ricerca attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, funzionale al monitoraggio del Corso di Dottorato così come del grado di soddisfazione dei dottorandi, in riferimento all'attuale Sistema di Assicurazione interna della Qualità degli Atenei.

Nella Relazione AVA 2023, il Nucleo aveva rilevato l'opportunità di prevedere circa l'ascolto delle opinioni di dottorandi e dottori di ricerca una linea di comportamento comune tra i corsi di dottorato, se non procedure di rilevazione comuni. Pertanto apprezza l'iniziativa.
L'Ufficio Dottorato e Borse di Studio, con il supporto del CSI, ha predisposto, adottando i modelli suggeriti dall'ANVUR, due questionari, uno per i dottori di ricerca che abbiano conseguito il titolo da almeno un anno (34° e 35° ciclo) e l'altro per i dottorandi, con l'invito alla compilazione entro il 16 aprile u.s.

Sezione 2: Valutazione della Performance

6. Sistema di misurazione e valutazione della performance

6.1 Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO 2024-2026) - Valore Pubblico

6.2 Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO 2024-2026) - Performance

N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE			
1.	L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2023?	**1) Sì (in tal caso specificare quali sono statele principali modifiche) X** 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì. Il documento è stato complessivamente riorganizzato e semplificato. Un paragrafo è dedicato all'illustrazione delle principali modifiche per l'anno 2024 che sono le seguenti: - Riallineamento del Sistema alla mutata articolazione della struttura organizzativa, con particolare riguardo al riassetto dei 26 Dipartimenti e della Scuola delle Scienze Umane e Sociali; - Parziale revisione del processo di assegnazione-misurazione-valutazione degli obiettivi; - Revisione della valutazione correlata all'ascolto dell'utenza e conseguenti azioni di miglioramento, cui consegue un'omogeneizzazione della valutazione della performance organizzativa del Sistema Bibliotecario di Ateneo alle altre Strutture decentrate; - Revisione del testo del SMVP e degli allegati in chiave semplificatoria.
2.	Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?	**1) Sì (in questo caso indicare se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto) X** 2) No 3) Altro (specificare)	1). Sì, sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto dal valutato.

3.	Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?	**1) Sì X** 2) No 3) Altro (specificare)	1). Sì. Per il Direttore generale e i dirigenti i pesi sono esplicitati nel SMVP (cfr. allegati n. 1 e 2 al SMVP medesimo). Per il personale t.a., invece, la definizione dei pesi si ricava dalla contrattazione integrativa di Ateneo, che correla i singoli premi di performance a specifiche dimensioni della stessa.
4.	Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?	**1) Sì X** 2) No Altro (specificare)	1). Il SMVP 2024 ha introdotto un glossario e alcune utili descrizioni dei concetti fondamentali del sistema di misurazione.
5.	Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?	**1) Sì (indicare la modalità con la quale si realizzando le due fasi) X** 2) No 3) Altro (specificare)	1). Il SMVP 2024 ha introdotto una chiara distinzione tra attività di misurazione e valutazione. Sono inoltre descritti chiaramente i sub-processi di lavoro.
6.	Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente		Nella sezione Performance del P.I.A.O. di Ateneo sono individuati gli obiettivi di ***performance*** **assegnati alla responsabilità/al coordinamento del Direttore generale** – unitamente al relativo peso, complessivamente pari al 55% della retribuzione di risultato – così articolati: - obiettivi istituzionali; - obiettivi organizzativi di struttura/trasversali; - eventuali obiettivi individuali (peso max: 10%). Tra gli obiettivi organizzativi di struttura è di norma riportato uno specifico obiettivo collegato all'ascolto dell'utenza. Il 45% della retribuzione complessiva è assegnato sulla base della valutazione dei comportamenti. La proposta di valutazione del Direttore Generale è formulata dal Nucleo di Valutazione, sentito il Rettore per la valutazione del comportamento organizzativo – e approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo. Il sistema non è cambiato rispetto all'anno precedente.

7.	Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente		Gli obiettivi assegnati dal Direttore Generale al personale dirigente sono individuati nell'apposita sezione del Piano Integrato di Attività ed Organizzazione (P.I.A.O.). La valutazione della performance dei/delle Dirigenti è svolta dal Direttore generale. Il peso degli Obiettivi istituzionali, di struttura, trasversali e degli (eventuali) obiettivi individuali è complessivamente pari al 50%. Il peso degli Obiettivi organizzativi di continuità è fisso ed è pari al 5%. Tra gli obiettivi organizzativi di struttura assegnati a ciascun dirigente è di norma riportato uno specifico obiettivo collegato all'ascolto dell'utenza ed alle conseguenti azioni di miglioramento. Il 45% della retribuzione complessiva è assegnato sulla base della valutazione dei comportamenti. Il sistema sostanzialmente non è cambiato rispetto all'anno precedente.
8.	Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)	1) Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalleLinee Guida di riferimento **2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento X** 3) Strumento che risponde solo parzialmente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento 4) Altro (specificare)	2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento

9.	Quali delle seguenti novità introdotte dalla Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023 è stata adottata dall'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Valutazione dal basso dei Dirigenti 2) Valutazione tra pari del personale 3) Valutazione collegiale **4) Valutazione da parte di stakeholder esterni (in riferimento alla performance organizzativa) X** **5) Valutazione del personale dirigenziale in relazione alla capacità di esercitare la propria leadership X** **6) Assegnazione al personale dirigenziale di obiettivi finalizzati alla definizione di piani formativi individuali X** 7) Altre forme di premialità (aggiuntive rispetto a quelle economiche) 8) Altro (specificare)	4). Valutazione da parte di stakeholder esterni (in riferimento alla performance organizzativa): rilevano obiettivi di performance organizzativa legati al monitoraggio del grado di soddisfazione dell'utenza (es. Good practice e CS rivolta all'utenza studentesca delle segreterie e delle biblioteche), all'analisi delle eventuali criticità e alla proposta di soluzioni volte a superare le stesse. 5). Valutazione del personale dirigenziale in relazione alla capacità di esercitare la propria leadership (cfr. allegato 2 al SMVP) 6). Assegnazione al personale dirigenziale di obiettivi finalizzati alla definizione di piani formativi individuali
10.	Sono stati previsti obiettivi funzionali al rispetto dei tempi di pagamento delle fatture commerciali come previsto dall'art. 4-bis del D.L. n.13/2023? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Sì, per i Dirigenti delle aree bilancio e contabilità; 2) Sì, per il Direttore Generale; 3) Sì, anche per altri Dirigenti 4) No 5) **Altro (specificare) X**	5) Altro. Sì, per il Direttore generale e per la Dirigente Area Bilancio e Finanza, con un peso del 30% della retribuzione di risultato. Ad altri dirigenti, privi di responsabilità in fase di pagamento, ma responsabili nelle fasi precedenti, sono assegnati obiettivi ascrivibili al punto 10 ma non strettamente rientranti nel disposto della norma oggetto del punto di attenzione (pertanto il peso di tali obiettivi, per questi dirigenti, è molto più contenuto).
PIANO INTEGRATO DI ATTIVITA' E ORGANIZZAZIONE (PIAO) 2023-2025			
Valore Pubblico			
11.	Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell' organizzazione?	**1) Sì X** 2) In parte No	1). Sì

12.	Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?	**1) Sì (Valore Pubblico e Strategie) X** 2) Sì (solo Valore Pubblico) 3) No	1). Il PIAO identifica il valore pubblico nell'attuazione delle strategie già individuate dal Piano strategico di Ateneo, adottato a luglio 2021. Il Piano strategico identifica azioni e indicatori per il monitoraggio dell'attuazione, non identifica però degli obiettivi target da conseguire. Alcuni degli obiettivi connessi al Piano strategico sono poi inseriti all'interno del PIAO con relativi target. Trattandosi, correttamente, di obiettivi pluriennali, sarebbe opportuno che i documenti identificassero lo stato di avanzamento del conseguimento degli obiettivi strategici, elemento che attualmente non risulta ben delineato.
13.	Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO	1) Meno di 5 2) Tra 5 e 10 **3) Tra 11 e 15 X** 4) Più di 15	4). Tra 11 e 15
14.	Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?	1) Sì interni ed esterni 2) Sì esterni 3) Sì interni **4) No X**	4). Per quanto il Piano strategico di Ateneo contenga diffusi riferimenti agli stakeholder, non vi sono evidenze rispetto a un reale coinvolgimento di SH interni o esterni nell'individuazione degli obiettivi ivi inseriti (cioè di valore pubblico).
15.	Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?	**1) Sì X** 2) No	1). Sì, il Piano strategico di Ateneo include diffusi riferimenti all'Agenda 2030 e ciascuna azione identifica l'obiettivo o gli obiettivi principali di ricaduta della strategia.
16.	Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc…)	1) Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance 2) Sì, solo a livello di Valore Pubblico **3) Sì, solo a livello di obiettivi di performance X** 4) No	3). Sì, Principalmente a livello di performance (PNRR, Pro3)

17.	Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?	**1) Sì per tutti gli obiettivi X** 2) Sì per alcuni 3) No	1). Sì per tutti gli obiettivi. Con riferimento al Piano strategico, gli SH sono individuati ma non in modo esplicito e sistematico. Invece per quanto riguarda gli obiettivi inseriti nel PIAO, ed i relativi indicatori, sono tutti corredati dall'indicazione degli stakeholder di riferimento.
18.	Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?	1) Sì (indicatori, fonte dei dati e target) **2) Sì (indicatori e fonte dei dati) X** 3) Sì (indicatori e target) 4) No	2). Sì (indicatori, fonte dei dati). Per quanto riguarda gli obiettivi di valore pubblico, questi sono inseriti nel Piano strategico di Ateneo e corredati da indicatori e fonti di rilevazione. Non sono tuttavia esplicitati in questo documento i target di valore pubblico da conseguire. Nel Piao sono inseriti gli obiettivi che contribuiscono alla strategia di valore pubblico indicata nel Piano strategico. Gli obiettivi PIAO sono corredati da indicatori, fonti informative e target da conseguire nell'anno di riferimento.
Performance			
19.	Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico?	**1) Sì X** 2) In parte 3) No	1). Sì
20.	Analizzando la filiera VALORE PUBBLICO – PERFORMANCE, il PIAO 2023 – 2025 come si può qualificare rispetto al PIAO 2022 – 2024?	**1) Complessivamente coerente e in sostanziale continuità X** 2) Caratterizzato da alcune modifiche 3) Caratterizzato da significative modifiche	1). Complessivamente coerente e in sostanziale continuità
21.	Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO? Più risposte	**1) Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo) X** **2) Obiettivi organizzativi (a livello di Aree dirigenziali) X** **3) Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali). X** 4) Obiettivi individuali (a livello di Direttore generale e Dirigenti)	1. Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo) 2. Obiettivi organizzativi (a livello di Areedirigenziali) 3. Obiettivi organizzativi (a livello di Unitàorganizzative interne alle Aree dirigenziali).

22.	Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)	1) Sì, sempre **2) Nella maggior parte dei casi X** 3) Solo in alcuni casi 4) No, mai	2) Nella maggior parte dei casi
23.	Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)? (è possibile scegliere fino a due opzioni)	1) Efficacia 2) Efficienza 3) Qualità percepita (customer satisfaction) **4) Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo) X** **5) Tempistiche/scadenze X** 6) Altro (specificare)	4). e 5). Sono utilizzati sia indicatori che misurano il conseguimento o meno di un obiettivo, sia indicatori relativi alla scadenza di realizzazione degli obiettivi.
24.	Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Si tiene conto delle serie storiche 2) Si fa riferimento a benchmark interni 3) Si fa riferimento a benchmark esterni (specificare nei commenti) 4) Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder 5) Nessun criterio, si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili **6) altro (specificare) X**	6). Altro: non vi sono criteri prestabiliti, si tiene conto delle esigenze rappresentate dalla Direzione generale, dai delegati del Rettore e da altri soggetti interni (es: RPCT, RPD, Commissione sostenibilità ambientale)
25.	In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?	1) Sì **2) No X** 3) Altro (specificare)	2). No. In occasione del PIAO 2023/25 è stato assegnato uno specifico obiettivo per lo studio e definizione della integrazione del ciclo della performance con quello di bilancio.
26.	Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?	**1) Sì X** 2) No 3) Altro (specificare)	1). Sì. Le informazioni sono inserite in allegato, vedi tabella 2.2.3 del PIAO
27.	Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e/o che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?	**1) Sì (specificare quale utenza è coinvolta) X** 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì, principalmente studenti, ma anche utenti dei servizi di Ateneo.

28.	Se SI (al punto 27), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)	**1) Questionari (specificare quali nei commenti, es.: Good Practice, Almalaurea; ANVUR, di ateneo, ecc.) X** 2) Altri strumenti (specificare quali nei commenti, es.: focus group, interviste, audit,ecc.)	1). Questionari Good Practice e altri questionari predisposti dall'Amministrazione
29.	Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)	1) dati certificati e pubblicati 2) autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo 3) banche dati dell'ateneo 4) banche dati esterne 5) nessuna fonte specifica **6) altro (specificare) X**	6). Altro: Le fonti sono principalmente Relazioni dei dirigenti responsabili del l'obiettivo.
30.	Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance		Per l'anno 2023 il monitoraggio è stato così impostato: Il monitoraggio (finalizzato anche ad eventuali rimodulazioni), con riferimento ai risultati intermedi raggiunti al 30 giugno 2023, con invio dei report di monitoraggio: a cura delle unità di personale t.a. di cat D ed EP con incarico conferito dal DG entro il 14 luglio 2023; a cura dei dirigenti entro il 31 luglio 2023. Il monitoraggio (finalizzato anche alla predisposizione e approvazione del PIAO di Ateneo entro i termini di legge), con riferimento ai risultati intermedi raggiunti al 31 ottobre 2023, con invio dei report di monitoraggio: a cura delle unità di personale t.a. di cat D ed EP con incarico conferito dal DG entro il 15 novembre 2023; a cura dei dirigenti entro il 30 novembre 2023. Per l'anno 2024, il percorso e la struttura del monitoraggio restano invariati.
31.	L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?	**1) Sì (specificare con quale modalità) X** 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì, colloqui e approfondimenti documentali relativamente ad alcuni indicatori, in occasione della verifica della Relazione di performance.

Sezione 3: Indicatori AVA3

7. Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

(Allegato 5 alla presente Relazione : Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni studenti

Anno	Nr. insegnamenti totali	Nr. insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2021/2022	4969	3281	-----
2022/2023	5353	3512	------
2023/2024	5576	3426 (dato parziale – rilevazione in corso)	43 (riferiti al 37°, 38° e 39° ciclo)

Per insegnamento si intende quanto indicato in SUA-CdS, pertanto, gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso.

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (*pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace*). Descrizione: (max 500 parole)

Il NdV di Ateneo ha tenuto conto dei risultati delle attività di AQ rendicontate nella Relazione del PQA e documentate dagli atti ufficiali dell'Ateneo per l'anno 2023. Le principali azioni di miglioramento sono richiamate con riferimento agli ambiti di AVA3.

a) Strategia, pianificazione e organizzazione. Il PQA ha presentato all'Ateneo e agli Organi i requisiti di sede. In previsione dell'accreditamento periodico, l'Ateneo, su sollecitazione del PQA, ha avviato una raccolta sistematica della documentazione per l'autovalutazione da parte degli uffici, costituendo gruppi di lavoro per punti di attenzione.

b) Gestione delle risorse. E' stato affrontato il tema del legame tra pianificazione e rendicontazione finanziaria e pianificazione strategica. Considerata l'esigenza in fase di predisposizione del Bilancio Unico di Ateneo di Previsione Annuale, di rappresentare l'integrazione tra la programmazione economico-finanziaria e la strategia di Ateneo, è stata operata una riclassificazione delle singole voci di costo e di investimento sulla base del loro impatto sugli obiettivi strategici.

c) Assicurazione della qualità. Il PQA ha proseguito nell'aggiornamento di linee guida a supporto dei processi di autovalutazione. Rilevanti quelle per la gestione della AQ nei dottorati di ricerca. Tutte le attività sono accompagnate da una intensa attività di formazione e di divulgazione su AVA3. Avviato un gruppo di lavoro per la definizione di contenuti e modalità di rilevazione delle opinioni dei dottorandi.

d) Qualità della didattica e dei servizi agli studenti. Le azioni di miglioramento attuate attraverso attività formativa, tutorial, aggiornamento di modulistica, miniguide e template, sono state rivolte a rendere

omogenea la documentazione relativa all'offerta formativa (ordinamenti e regolamenti, proposte di nuova istituzione, Schede insegnamento, Relazioni annuali CPDS, Rapporti di riesame ciclico).
Continuata nel 2023 una vasta attività di revisione dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS la quale ha richiesto in alcuni casi diversi solleciti.
Rilevante anche l'attività di monitoraggio delle SMA e delle schede degli insegnamenti. Si segnala l'istituzione di un gruppo di lavoro dedicato alla revisione dei corsi di Medicina e Chirurgia.
e) Qualità della ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale. E' stata realizzata una ricognizione dell'esistente somministrando un questionario ai Direttori di dipartimento per verificare quanto i Dipartimenti hanno realizzato per l'AQ della Ricerca, al fine di valorizzare le best practices e incentivare una uniformità di approccio. Tale attività si è accompagnata a un lavoro di analisi sui risultati della VQR e di preparazione del nuovo esercizio 2020-2024. Un censimento delle attività realizzate, è stato condotto sulla Terza Missione. E' stato redatto un template per la redazione del Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione inclusivo di tutti gli AdC e PdA del modello AVA 3.
Nel complesso il NdV rileva che le attività di AQ proseguono lungo linee di lavoro efficaci e di miglioramento per quanto riguarda il supporto alla qualità della didattica, ricerca e terza missione. Segnala un certo ritardo nella attivazione di procedure di qualità nei processi di pianificazione e verifica dell'attuazione di strategie.
Giudizio complessivo: Efficace

N. di audizioni effettuate dal NdV nell'anno 2023	
Livello	**2023**
Corsi di studio	20*
Dottorati di ricerca	40 (audizione documentale illustrata nella Relazione Nuclei 2023)
Dipartimenti (o strutture analoghe)	10
Aree dell'Amministrazione centrale	7**

* n. 17 audizioni previste dal Piano audizioni 2022-23 + n. 3 analisi documentali sulle proposte nuova istituzione in:
-Sistemi alimentari Sostenibili Classe LM-70 presso il Dipartimento di Agraria;
-Data science Classe LM Data science presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione;
-Scienze criminologiche, dell'analisi investigativa e della cybersecurity Classe LM-62 & LM-91 presso il Dipartimento di Scienze Politiche.
** Aree dell'Amministrazione centrale:
Riunione del 18.01.2023 - Dirigente Area Organizzazione e Sviluppo dott.ssa C. Camerlingo (SMVP)
Riunione del 24.03.2023
- Presidentessa Consiglio Studenti Daniela Baselice
- Audizione Rettore (obiettivi performance anno 2021)
- Incontro Delegato prof. D. Riccio Dottorati e Coordinatrice PQA , prof.ssa F. Dovetto (AQ Dottorati AVA3)
Riunione del 06.04.2023 - Audizione Direttore Generale (obiettivi performance anno 2021)
Riunione del 13.09.2023- Audizione Rettore (obiettivi performance anno 2022)
Riunione del 14.09.2023- Audizione Direttore Generale (obiettivi performance anno 2022)

Sezione 4: Raccomandazioni e Suggerimenti

8. Raccomandazioni e Suggerimenti

A conclusione della Relazione, il Nucleo ritiene di segnalare agli Organi di governo dell'Ateneo le seguenti raccomandazioni o suggerimenti, divisi per principali tematiche di riferimento:

Linee strategiche di Ateneo.
L1 - tenere aggiornati i documenti programmatici, in quanto si osserva che alla data della chiusura di questa Relazione:
L1.1 il Piano Strategico di Ateneo 2021-2026, approvato dal S.A. il 24.07.2024 non risulta pubblicato alla pagina https://www.unina.it/trasparenza/disposizionigenerali#strategico;
L1.2 alla pagina https://www.unina.it/trasparenza/disposizionigenerali#politiche il documento Politiche di Ateneo e Programmazione ivi pubblicato risale al 2017;
L1.3 alla pagina https://www.unina.it/trasparenza/disposizionigenerali#programmazione il documento più recente è relativo al triennio 2019-2021

L2 - svolgere incontri periodici con i Dipartimenti e le Aree Dirigenziali, finalizzati alla condivisione degli obiettivi Strategici e alla formazione della consapevolezza del contributo che l'intera comunità accademica dà alla loro realizzazione e monitoraggio.

L3 - monitorare annualmente gli indicatori collegati agli obiettivi strategici e darne opportuna comunicazione

L4 - consolidare il miglioramento conseguito nella qualità dei Piani triennali di sviluppo e programmazione dei Dipartimenti; monitorarne la pubblicazione sui siti web dipartimentali.

Sistema di AQ
Dottorato.
DR1 - consolidare la convergenza del Modulo Proposta Accreditamento e del Sito web dei corsi di dottorato verso la rappresentazione delle stesse informazioni di interesse del pubblico.
DR2 - valutare di chiedere formalmente ai dottorandi un impegno d'onore a popolare IRIS-UniNA, per alcuni anni dopo il conseguimento del titolo (tre?), con i prodotti di ricerca riconducibili alla formazione/ricerca svolta durante il dottorato.
DR3 - implementare una piattaforma-dashboard interna relativa agli indicatori PhD, che potrebbe essere alimentata periodicamente dagli uffici competenti in relazione alle varie dimensioni rilevate. La dashboard potrebbe essere anche utilizzata dall'Ateneo come benchmark di confronto con i valori pubblicati dall'ANVUR nel recente *Cruscotto indicatori Università (Dashboard).*
DR4 - I Collegi prestino attenzione, in fase di autovalutazione,
- al ricorrere di percentuali di dottori che hanno almeno un prodotto di ricerca in IRIS inferiori al 70%,
- al ricorrere di percentuali di dottorandi che trascorrono almeno tre mesi di formazione all'estero inferiori al 25-35% a seconda della consistenza del numero di dottorandi.
- Alla condizione occupazionale di Dottori di Ricerca.

Ricerca

R1 - Potrebbe essere auspicabile autovalutare a livello centrale la produzione scientifica con un'accezione più estesa rispetto alla VQR.

Per quest'ultima infatti sono considerati solo i prodotti migliori e con una periodicità quinquennale, mentre produrre, con periodicità più ravvicinate, una rappresentazione dell'andamento complessivo dell'attività di ricerca dell'Ateneo, darebbe agli Organi una visione più puntuale in particolare relativamente alla corrispondenza con gli obiettivi strategici.

Didattica

D1 - prevedere una regola generale in virtù della quale un CdS deve anche definire un obiettivo, opportunamente formulato, di numero congruo di iscritti da raggiungere e mantenere. Obiettivo il cui mancato raggiungimento, per un certo numero di a.a. consecutivi, determini la disattivazione del CdS;

D2 - considerare l'obiettivo di sostenere le aree didattiche in sofferenza per il rapporto studenti/docenti, analizzando la sostenibilità dell'offerta didattica in modo sostanziale e non solo quale adempimento atto a riscontrare la verifica dei requisiti minimi di docenza.

Esperienza degli Studenti

E1 - tenere conto debitamente delle segnalazioni degli studenti in tema di servizi e fruibilità oraria

E1.1 delle aule studio (numerosità e vivibilità),

E1.2 delle biblioteche, agendo sulla definizione degli obiettivi di performance dell'Amministrazione.

E2 – potenziare la raccolta in aula, durante le ore di lezione, delle opinioni degli studenti.

Internazionalizzazione

I1 - implementare una versione in lingua inglese del sito web di ateneo, che sia di reale respiro internazionale;

I2 - proseguire il reclutamento di personale tecnico amministrativo idoneo a consentire la crescita dell'internazionalizzazione, anche amministrativa, dell'Ateneo.

Pari opportunità

O1 - implementare azioni, compatibili con le norme, in grado di contrastare la sotto-rappresentazione di genere nella docenza, incentivando il riequilibrio.

Performance e Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO),

P1 - Migliorare il collegamento tra piano strategico, PIAO e articolazione operativa del budget, valorizzando la relazione sulla performance anche al fine di monitorare i risultati rilevati all'interno e all'esterno dell'Ateneo;

P2 - Definire gli obiettivi programmatici e strategici della performance irrobustendo il collegamento fra performance individuale e risultati della performance organizzativa, in modo da dare priorità ad ambiti ancora perfettibili come la qualità per gli utenti e più in generale la proiezione concreta alla costruzione di valore pubblico, la digitalizzazione e l'internazionalizzazione (anche implementando un sistema di monitoraggio tale da supportare la rilevazione di dati confrontabili in serie storica).

P3 - Affinare gli obiettivi e gli strumenti di valorizzazione delle risorse interne e di reclutamento di nuove, rilanciando la strategia di gestione del capitale umano con la pianificazione mirata alla completa alfabetizzazione digitale, allo sviluppo delle conoscenze tecniche e delle competenze trasversali e manageriali.

P4 - Irrobustire le modalità e le azioni finalizzate al pieno rispetto della parità di genere.

***

Allegati:

- **Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo sulle tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità …)**

Il Nucleo esprime le proprie considerazioni su specifiche tematiche nel corso delle proprie attività annuali. Periodicamente sono espresse considerazioni e suggerimenti relativi alla rendicontazione economica dell'Ateneo in sede di redazione della Relazione annuale sul conto consuntivo (ex Legge 537/1993, art.5, comma 21). Il Nucleo redige la detta relazione in conformità a quanto previsto dalla normativa vigente, sottolineando che la verifica della regolarità contabile è rimessa al Collegio dei Revisori dei conti. Il Nucleo di Valutazione interpreta il compito affidatogli dalla normativa come un esercizio prevalentemente volto a verificare la coerenza tra piani strategici e allocazione delle risorse economiche.
Le Relazioni sono disponibili sul portale web di ateneo nella sezione Amministrazione Trasparente (link diretto https://www.unina.it/trasparenza/controlli#p_p_id_101_INSTANCE_LXhDz2Un0tJn_)

***

Le considerazioni e le osservazioni sul tema della parità di genere sono espresse in sede di analisi della Relazione del Comitato Unico di Garanzia (CUG) e sono riportate in questa Relazione nella prima sezione Sistema di AQ a livello di Ateneo.

***

Altresì, il Nucleo reitera le proprie osservazioni anche in merito al primo Rapporto di Sostenibilità 2022 redatto dall'Ateneo e disponibile al seguente indirizzo https://www.unina.it/documents/11958/38080065/Rapporto_sost_Ateneo_2022.pdf
In particolare, il Nucleo aveva rilevato che:
L'Università degli Studi Federico II di Napoli ha redatto il suo primo Rapporto di sostenibilità, riferito all'anno 2022. Il documento è stato elaborato facendo riferimento a dati relativi al triennio precedente (2019-20-21). Il rapporto è il frutto del lavoro della Commissione con Delega alle Politiche di sostenibilità, istituita nel 2021, e costituita da 7 Delegati delle Scuole e dei Dipartimenti e rappresentanti sia della Direzione Generale che del personale tecnico amministrativo e degli studenti. Si tratta di un documento composto da 58 pagine oltre ad alcuni allegati ed è suddiviso in una premessa e 4 capitoli.
- In Premessa vengono sintetizzate le principali categorie di stakeholder interni ed esterni dell'Ateneo; vengono poi presentate alcune tabelle contenenti i dati di sintesi di una indagine, realizzata nell'ambito del progetto Good Practices, mirante a rilevare giudizi e percezioni su tematiche ambientali; in particolare l'indagine ha raccolto giudizi sull'azione dell'Ateneo in tema di sostenibilità, e il grado di attenzione che i rispondenti accordano a questo tema. I dati sono corredati da un breve commento. Sempre in premessa viene descritta una attività di mappatura delle infrastrutture materiali e immateriali legate alla sostenibilità, rivolta ai referenti per la sostenibilità dei Dipartimenti. I risultati di quest'ultima indagine sono illustrati nelle sezioni successive del Rapporto di sostenibilità.
- La Parte Prima 'Risorse umane e relazionali' include alcuni dati relativi al personale e agli studenti dell'Ateneo. Questa sezione è priva di commento e potrebbe essere meglio contestualizzata in relazione alle tematiche di sostenibilità.
- La Parte Seconda 'Beni e servizi di supporto', riporta alcuni risultati derivanti dalle indagini effettuate nonché alcune azioni di miglioramento prospettate dall'Ateneo sui temi trattati. La prima analisi riporta alcuni dati relativi ai fornitori dell'Ateneo, alla diffusione di distributori automatici e alcune considerazioni rispetto alle esigenze di razionalizzazione; un secondo punto di approfondimento riguarda i servizi per gli studenti, analizzati a partire dai giudizi degli studenti su tali servizi.
Per quanto riguarda questa sezione, sebbene sia certamente molto rilevante conoscere la dotazione infrastrutturale e i giudizi degli utenti in merito, potrebbe essere rafforzato il collegamento dell'analisi con i temi della sostenibilità: ad esempio per quanto riguarda i distributori automatici, non è chiaro se sono o verranno effettuate scelte miranti alla riduzione della plastica, ad esempio provvedendo all'installazione di erogatori di acqua, o alla vendita di prodotti con alcune caratteristiche di qualità.

- La Parte Terza riguarda gli impegni e la strategia dell'Ateneo per lo sviluppo sostenibile sui temi Energia ed emissioni, con una dettagliata sezione sulle attrezzature elettriche e di riscaldamento e i consumi, le opzioni già adottate dal punto di vista della sostenibilità (ad esempio, energia elettrica certificata 100% da rinnovabili), sfide e strategie future ed azioni di miglioramento.
Altri temi trattati col medesimo approccio toccano la gestione dei rifiuti e delle acque e gli spazi verdi. Questa è la sezione del Rapporto che più chiaramente affronta aspetti cruciali relativi alle scelte tecnico-organizzative ad elevato impatto sulla sostenibilità ambientale.
- La Parte Quarta presenta considerazioni conclusive e alcune prospettive di miglioramento classificate in base agli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile maggiormente intercettati.
In generale, il Nucleo di Valutazione apprezza e saluta con favore l'impegno dell'Ateneo a raccogliere informazioni, dati e percezioni sui temi della sostenibilità, e a presentarle in questo primo Rapporto di sostenibilità. Le analisi contenute nel rapporto costituiscono infatti un passo importante per predisporre una strategia di Ateneo per la promozione della sostenibilità attraverso azioni mirate.
Il NdV auspica che l'Ateneo prosegua in modo deciso in questo impegno nelle prossime annualità.
Dal punto di vista contenutistico, si suggeriscono alcuni elementi migliorativi:

- una più chiara presentazione della strategia e delle priorità di Ateneo, che dovrebbero apparire già nelle prime pagine del documento;
- un prospetto sintetico degli indicatori selezionati per orientare l'analisi;
- Ove possibile, l'utilizzo di dati comparati (dal punto di vista temporale, degli obiettivi o con riferimento ad altri benchmark),
- una più chiara correlazione tra informazioni raccolte e questioni/criticità/orientamenti in materia di sostenibilità, ad esempio sul tema dei distributori automatici e dei servizi agli studenti;
- l'utilizzo di dati, figure e commenti e più in generale una formula comunicativa capace di trasmettere gli impegni e i risultati raggiunti nei confronti degli stakeholder interni (studenti, docenti, personale amministrativo) ed esterni nonché del pubblico generale, anche con funzione di sensibilizzazione e educazione alla sostenibilità.

Allegato 1 Valutazione periodica dei CdS: punti di forza e di debolezza riscontrati

ELENCO:

Num. Progr.	Dipartimento	Classe	Corso di studio	Istituzione a.a.
1	Economia Management e Istituzioni	L-18	Hospitality Management	2019/2020
2	Economia Management e Istituzioni	LM-77	Innovation and International Management	2019/2020
3	Medicina Veterinaria e Produzioni animali	LM-86	Precision Livestock Farming	2019/2020
4	Architettura	L-4	Design per la comunità	2020/2021
5	Giurisprudenza	L-14	Scienze dei servizi giuridici	2020/2021
6	Ingegneria Industriale	LM-33	Autonomous Vehicle Engineering	2020/2021
7	Scienze Sociali	LM-88	Innovazione sociale	2020/2021
8	Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'informazione	L-8 & L-9	Ingegneria Biomedica	2020/2021
9	Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	L-P01	Tecnologie digitali per le costruzioni	2021/2022
10	Ingegneria Civile, Edile e ambientale	LM-23	Transportation Engineering and mobility (Ingegneria dei trasporti e della mobilità)	2021/2022
11	Studi Umanistici	LM-50	Coordinamento dei Servizi Educativi per la Prima Infanzia e per il Disagio Sociale	2021/2022
12	Fisica 'Ettore Pancini'	LM-44	Quantum Science and Engineering (Scienza e Ingegneria Quantistiche)	2022/2023
13	Ingegneria elettrica e delle tecnologie dell'informazione	L-P03	Mechatronics (Meccatronica)	2022/2023
14	Scienze Chimiche	LM-71	Industrial chemistry for circular and bio economy (Chimica Industriale per l'Economia Circolare e la Bioeconomia)	2022/2023
15	Scienze della terra, dell'ambiente e delle risorse	LM-74	Volcanology (Vulcanologia)	2022/2023
16	Agraria	LM-70	Sistemi alimentari sostenibili (Sustainable food systems)	2023/2024
17	Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione	LM DATA	Data Science	2023/2024

18	Scienze Politiche	LM-62&LM-91	Scienze criminologiche, investigative e di contrasto ai crimini informatici.	2023/2024
19	Studi Umanistici	L-11	Lingue, culture e letterature moderne europee	---
20	Studi Umanistici	L-24	Scienze e Tecniche Psicologiche	---
21	Studi Umanistici	L-42	Storia	---
22	Studi Umanistici	L-5	Filosofia	---
23	Studi Umanistici	LM-14	Filologia moderna	---
24	Studi Umanistici	LM-15	Filologia, letterature e civilta' del mondo antico	---
25	Studi Umanistici	LM-51	Psicologia clinica e degli interventi nei contesti sociali e dello sviluppo	---
26	Studi Umanistici	LM-76	Management del Patrimonio Culturale	---
27	Studi Umanistici	LM-78	Filosofia (Magistrale)	---
28	Sanità Pubblica	LM-41	Medicine and surgery (Medicina e Chirurgia con vocazione tecnologica).	2021/2022

1) CDS: HOSPITALITY MANAGEMENT (P31) – classe L-18 – Istituzione 2019-20 – Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni	
Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024; SMA anno 2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rapporto di Riesame ciclico anno 2022; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2023; sito WEB.	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Valutazione:** Il protocollo di valutazione si esprimeva positivamente su tutti i punti, non evidenziava criticità né dava raccomandazioni di miglioramento
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Negli ultimi anni il corso si mantiene tra i 50 e 60 immatricolati all'anno (**iC0a**), numero non distante dal numero programmato (60 studenti comunitari e 5 extracomunitari) (**SUA-Quadro A3b**). Si suggerisce di evidenziare nella reportistica il numero di domande di ammissione. Gli avanzamenti di carriera degli studenti sono regolari e migliori rispetto alle medie d'area e italiane: gli studenti che avevano acquisito almeno 40 CFU alla fine del primo anno erano l'86% nel 2021 e il 78 (**iC01**),5 nel 2022 (il dato molto basso del 2023 dipende forse da una ancora incompleta trasmissione dei dati). Anche la percentuale dei laureati entro la durata del corso o entro l'anno successivo è molto alta e decisamente migliore dei confronti di area e nazionali (**iC02 e iC02bis**). Anche gli abbandoni alla fine del primo anno sono molto contenuti (**iC14**).
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: • presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; • rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; • eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; • previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'ateneo.	La docenza è in larghissima parte coperta da personale di ruolo (docenti e ricercatori) (**iC19ter**). La quota di didattica assorbita dai soli docenti è anch'essa alta e superiore ai riferimenti d'area e nazionali **iC19**). Il rapporto studenti/docenti è sensibilmente inferiore ai riferimenti d'area e nazionali, come conseguenza naturale dell'istituzione di un numero programmato di immatricolazioni (**iC27**). Non si segnalano problemi sulle strutture (aule e laboratori). Importanti risorse sono dedicate al tutoraggio.

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: - metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; - obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee; - sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; - esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; - esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; - svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Il corso ha un orientamento professionalizzante. Esso pertanto prevede che una parte consistente della formazione sia realizzata in collaborazione con le aziende (50 CFU sono attribuiti a tirocini). Questo orientamento trova conferma nell'operatività del comitato di indirizzo e dalle convenzioni stipulate con associazioni di imprese (**SUA Quadro A1a; Quadro A5b**). L'attività di preparazione degli studenti al tirocinio è svolta in collaborazione con le aziende ed è ben strutturata (**SUA Quadro A1b**). Le attività svolte sono poi monitorate con particolare attenzione. L'orientamento professionale e lo stretto collegamento con il mondo del lavoro trova conferma nella relativamente alta percentuale di laureati occupati dopo un anno dalla laurea, oltre il 50% (**IC06**). Un aspetto che merita di essere approfondito concerne le lingue straniere. Il profilo professionale indicato nella SUA prevede a questo proposito per la figura professionale di Hotel manager "una conoscenza approfondita della lingua inglese in termini tecnici e di una eventuale altra lingua straniera" (**SUA Quadro A2a**). Tuttavia, oltre al requisito indicato per l'accesso (Inglese B1) (**SUA Quadro A3**) non si prevedono crediti o specifici insegnamenti per l'inglese tecnico o per altre lingue straniere. L'approfondimento della conoscenza linguistica è lasciato alla frequenza dei corsi in inglese e alle attività connesse. Positiva è l'istituzione di un laboratorio di conoscenza della lingua inglese, in accordo con il Centro linguistico di Ateneo (**SUA Quadro B5**). Tuttavia è opportuno riflettere se non prevedere crediti, o almeno un test finale sul livello di conoscenza linguistica raggiunto in uscita (possibilmente almeno B2). Si sottolinea infine il progressivo miglioramento della quota di CFU conseguiti all'estero, che presenta dati superiori alle medie di area e nazionali (**IC 10 e 10bis**). Il valore in assoluto si presenta comunque ancora abbastanza basso, soprattutto se valutato alla luce delle figure professionali che il corso intende formare, come segnalato anche dalla **relazione della CPDS**. Si apprezza l'azione indicata dal RRC volto al rafforzamento dei tirocini all'estero e si suggerisce di estenderla (**RRC Quadro 2°, azione 4**). Le opinioni degli studenti, sia sulle attività didattiche frequentate (**Relazione CPDS**), sia rilevate da Alma laurea a conclusione del corso, sono molto buone (**iC25**).
Sistema di AQ	Il corso presta molta attenzione ai processi di qualità. La documentazione è completa e denota che le azioni migliorative sono definite in modo preciso e monitorate nel tempo.
Valutazione sintetica: Il corso è ben organizzato. Gli obiettivi formativi sono ben definiti, monitorati e perseguiti con attenzione agli spazi di miglioramento. Particolarmente importanti sono i rapporti con le aziende e l'organizzazione dei tirocini.	
Tra i punti di forza: • Attrattività in linea con la programmazione • Relazioni continuative con le aziende • Organizzazione e monitoraggio efficace dei tirocini • Chiari sbocchi professionali • Sistema di qualità accurato **Punti di debolezza**: • Spazi di miglioramento dell'acquisizione e verifica delle competenze linguistiche • Spazi di miglioramento dei tirocini all'estero	

2) CDS: Management dell'innovazione e dell'internazionalizzazione (P32) – classe LM77 – Istituzione 2019-20 – Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni	
Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024; SMA anno 2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rapporto di Riesame ciclico anno 2022; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2023; sito WEB.	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Valutazione:** In sede di accreditamento davano i seguenti suggerimenti e raccomandazioni: • Arricchire le attività formative relative ai temi di internazionalizzazione di impresa per favorire la coerenza tra il percorso formativo e i profili professionali in uscita (tale coerenza emergerebbe con immediatezza se si facesse ricorso a una matrice delle competenze). • Redigere e/o aggiornare il documento 'Politiche di Ateneo e Progettazione'. • Integrare l'analisi degli sbocchi occupazionali fornendo dati precisi. - Integrare le schede insegnamento con riferimento alle modalità di verifica per ciascun insegnamento e metterle a disposizione sul sito web. I • In relazione all'obiettivo di utilizzare metodologie didattiche aggiornate, si invita a una riflessione sull'opportunità di valorizzare la piattaforma MOOC Federica. **Monitoraggio NdV:** La raccomandazione relativa alle attività formative collegate al tema del management dell'internazionalizzazione non sembra aver trovato una risposta adeguata.
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: - andamento generale delle immatricolazioni; - bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); - tassi di abbandono al termine del primo anno; - tassi di abbandono negli anni successivi; - durata degli studi; - elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il corso presenta elevata attrattività che, negli ultimi due anni (2022 e 2023), si attesta attorno ai 220 immatricolati, un valore molto superiore rispetto ai riferimenti d'area e nazionali per i corsi della stessa classe (**iC00b**). Si riscontra un evidente miglioramento rispetto a quanto rilevato dal Nucleo nella relazione del 2021, a un anno dall'accreditamento. Il corso attrae un numero discreto di studenti laureati in altri atenei, ma tale quota diminuisce negli ultimi anni (**iC04**). La carriera degli studenti è regolare: la percentuale dei laureati entro un anno oltre la durata del corso è vicina al 100% (2023) e in alcuni anni (2021 e 2022) raggiunge il 100% (**iC02bis**) e i laureati entro un anno costituivano nel 2022 l'80,6% degli immatricolati (88,8% nel 2021) (**iC27**), valori questi superiori a quelli dei riferimenti di area e nazionali. Gli abbandoni alla fine del primo anno sono molto contenuti, in linea con i valori d'area e nazionali (**iC21**). Il sistema di tutorato all'ingresso e in itinere è ben organizzato e integra i servizi organizzati dal Dipartimento con quelli specifici al CdS (**SUA Quadro B5**). Il miglioramento del servizio di tutoraggio è comunque considerato un obiettivo della Azione correttiva 1 della SMA 2020, tuttora in corso (**RRC**). Nel complesso, i questionari degli studenti sugli insegnamenti e quelli finali sull'intero corso si studi denotano una buona soddisfazione (**Relazione CPDS, iC18**).

C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; - eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; - previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	I docenti sono adeguati per numerosità e qualificazione (**iC08; iC09**). La didattica erogata da personale docente di ruolo (docenti e ricercatori) è del 100% (con qualche piccola oscillazione annuale) (**iC19TER**). Dato l'elevato numero di iscritti, il rapporto studenti/docenti presenta valori superiori ai riferimenti di area e nazionali (**iC27**). Non si segnalano per il momento problemi di adeguatezza per la fruizione dei servizi di Ateneo e del Dipartimento (**RRC-3B**). Si rileva invece una carenza di risorse amministrative dedicate al CdS (**RCC-3B**). Se continuasse il *trend* positivo degli iscritti, si potrebbero verificare carenze sia sul piano del personale docente che delle aule (**RCC-3B**).
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Il Corso, dopo le consultazioni in fase di istituzione, ha mantenuto una costante collaborazione con la sezione Innovazione dell'Unione Industriali di Napoli e ha stabilito partnership ed effettuato consultazioni con associazioni professionali, imprese e società di consulenza (**SUA Quadro A1b**), oltre alle consultazioni realizzate nel Comitato di indirizzo strategico del Dipartimento. Si nota tuttavia che la descrizione del profilo professionale e delle attività formative previste si presta molta attenzione al tema dell'innovazione, mentre quello del management dell'internazionalizzazione resta in ombra, ancorché presente nella denominazione del corso e richiamata nella SUA (**Quadro A4a**). L'orientamento in uscita è ben strutturato e si avvale di attività organizzate dal Dipartimento e dal CdS (**SUA Quadro B5**). Si segnala però che la **Relazione della CPDS** rileva una limitata soddisfazione degli studenti per le iniziative di accompagnamento al mondo del lavoro. Il corso non prevede un tirocinio obbligatorio; nondimeno la **CPDS (Quadro C)** richiede un potenziamento dell'offerta di tirocini per il riconoscimento di 3 CFU. A un anno dalla laurea oltre il 75% dei laureati è occupato: un valore in linea con i valori nazionali di riferimento, ma sensibilmente superiore a quelli dell'area geografica (**iC26, iC26bis, iC26ter**). Pur presentando livelli di internazionalizzazione in uscita inferiori alle medie nazionali (ma superiori a quelle dell'area) il corso ha migliorato gli indicatori di internazionalizzazione (**iC10bis e iC11**) anche come risultato delle azioni correttive intraprese (**RRC).** Data la natura del corso, lo sviluppo della forma zione in ambito internazionale costituisce un tema di particolare rilevanza per il conseguimento degli obiettivi formativi del corso. Nulla è invece l'attrattività verso studenti stranieri (**iC12**)
Sistema di AQ	Il sistema di qualità è ben organizzato. La documentazione è completa e denota che le azioni migliorative sono definite in modo preciso e monitorate nel tempo (**SUA Quadro D2; RRC**).
Valutazione sintetica	
Tra i punti di forza: • Ottima definizione dei profili professionali e coerenza delle attività formative per il profilo legato al management dell'innovazione • Sviluppo regolare delle carriere degli studenti • Sistema di qualità ben organizzato e funzionante. Azioni chiare e monitorate **Punti di debolezza**: • Limitata presenza di temi di management dell'internazionalizzazione sia nell'analisi dei profili professionali, sia	

nelle attività formative previste
- Spazi di ulteriore sviluppo delle esperienze di studio all'estero
- Potenziale criticità nell'adeguatezza degli spazi nel caso in cui gli iscritti continuassero ad aumentare

3) CDS: Precision Livestock Farming (PLF) – classe LM 86 – Istituzione 2019/20 – Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni animali (DMVPA)

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA anno al 06/07/2024; Relazione Commissione Paritetica D-S 14/11/2023; Rapporto di Riesame ciclico anno 2022; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2022-23; Valutazione PEV LM-86; sito WEB https://www.mvpa-unina.org/corsi/Livestock.xhtml

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento:** **Obiettivo 1:** Il percorso di studio è innovativo e attento alle nuove necessità del comparto zootecnico. Il profilo professionale 2.5.1.1.1 potrebbe essere incoerente al percorso formativo del CdS. **Obiettivo 2:** I requisiti d'accesso sono ben definiti; si auspicano tempi brevi per l'erogazione dei corsi specifici di recupero in ingresso **Obiettivo 3:** Il corpo docente è qualificato per il corso di studio e le strutture didattiche sono adeguate. **Valutazione finale**: Eccellente la coerenza tra i profili curriculari e professionali ed il percorso formativo arricchito anche da figure professionali di alta specializzazione **Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** Pianificare un efficace piano OFA. **Monitoraggio NdV:** Si specifica che la normativa non consente di attribuire debiti formativi od obblighi formativi aggiuntivi agli studenti che si iscrivono alle lauree magistrali (Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici 2024-25, CUN, paragrafo 5.1.2. p.20)
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Si tratta di un corso a numero chiuso (25 studenti), di carattere residenziale, erogato interamente in lingua inglese. La partecipazione alle procedure di selezione per studenti EU e non EU è chiaramente descritta nella SuA 2024-25 (**Quadro A3b**) con link appropriato. Dalla **SMA 06/07/2024** emerge come importante criticità il numero di avvii di carriere al primo anno (**iC00a**), che si mantiene più o meno costante nel tempo intorno ai 6 studenti (nonostante un picco di 15 studenti nell'a.a. 2021-22). **L'RRC 2022 punto 2C** individua le cause anche negli effetti della pandemia e propone azioni di orientamento e disseminazione per favorire l'internazionalizzazione. La citata criticità appare in parte dovuta ai problemi legati al rilascio dei visti per studenti extra_EU (relazione **CPDS** 14/11/2023). In risposta a ciò sono in atto diverse azioni, come riportato nel **Quadro C1 della SuA 2023-24,** oltre che un cambio di ordinamento nel a.a. 2025-26 che preveda, tra altri, la modifica dei requisiti di accesso. L'indicatore **iC02**, ovvero la % di laureati entro la normale durata del corso, è molto elevata (92,9 %) e superiore a tutti i benchmark di riferimento, come atteso data l'esigua coorte di studenti. Analoghe considerazioni per l'indicatore i **C17**. Tutti gli studenti proseguono al secondo anno dello stesso corso (**iC14**), tuttavia l'indicatore i**C13** (% di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) mostra un netto dimezzamento nel 2022 rispetto all'anno precedente, indicando un importante criticità di cui indagare le cause (il dato del 2023 non può essere analizzato perché si sono registrate anomalie nell'inserimento dati). L'offerta formativa è ben delineata e in linea con gli obiettivi formativi riportati nelle schede degli insegnamenti, reperibili nel regolamento didattico. Le Schede degli insegnamenti sono accessibili dal sito del corso (https://www.mvpa-unina.org/corsi/studying-plf.xhtml) e risultano complete. **Il questionario studenti** per l'anno 2023-24 vede due soli questionari compilati e due schede bianche, quindi dato il numero di questionari inferiore a 5, la scheda non è stata prodotta. Facendo riferimento al

	Questionario dell'anno precedente (2002-23, 7 schede compilate e 4 schede bianche) si nota un elevata soddisfazione per tutti i quesiti sulla sezione docente, mentre si segnala una scarsa valutazione dei servizi bibliotecari. Risulta comunque urgente e opportuna un'analisi approfondita del corso per mettere in atto azioni tese ad aumentarne l'attrattività. La relazione **CPDS** non permette di isolare altre specifiche problematicità. Le azioni messe in atto finora e documentate nel **RRC 2022** non si sono rivelate sufficienti, nonostante le numerose iniziative di orientamento in ingresso svolte nel 2023 e riportate nel **Quadro B5 della SuA 2024-25**. Gli scambi attivati dai docenti nell'ambito degli accordi Erasmus sono ampiamente documentati (Quadro B5 della SuA) https://www.mvpa-unina.org/international/bandi-regolamenti.xhtml). Sono analogamente dettagliate le iniziative di Job placement.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Per quanto riguarda il rapporto docenti-studenti l'indicatore **iC19** (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato) è in costante crescita e si attesta su valori in linea con i benchmark di riferimento. Anche gli indicatori **iC27** e **iC28** (ovvero rapporto studenti/docenti complessivo e rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno) mostrano valori migliori o in linea con i benchmark, come atteso dato l'esiguo numero di studenti.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Obiettivi formativi, percorsi e risultati attesi sono chiari e coerenti. Si segnala che nella **SuA 2023-24** sia nei quadri Corso di studio in breve che Obiettivi specifici si fa riferimento all'impatto ambientale degli allevamenti con approcci legati alla normativa vigente. Tra gli obiettivi formativi degli insegnamenti non vi è mai un riferimento alla normativa vigente. Gli obiettivi formativi del corso e l'andamento dello stesso sono soggetti ad analisi effettuata con le parti interessate nell'ambito del Comitato di indirizzo, istituito nel 2022. Le PI sono ampiamente rappresentate nel CI. Il Quadro **A1.b della SuA** 2024-25 da ampio spazio alle risultanze degli incontri del 2022 e relativi suggerimenti sulle attività da intraprendere. Si specifica che è indicato un ulteriore incontro nel maggio 2024, di cui non sono riportati gli esiti. I risultati dell'indagine di **Alma Laurea** sono sintetizzati nel **Quadro B7** e **C2** della SuA. Globalmente i giudizi sull'esperienza universitaria si attestano su valutazioni medie, con le attrezzature delle attività didattiche giudicate raramente adeguate. Scarso appare anche il giudizio sulla soddisfazione per le attività di job placement. Positive invece le valutazioni del corso di studio. Il tasso di occupazione, riferito solo a 5 su 29 laureati, si attesta sul 60%. Non viene giudicata adeguata la formazione professionale acquisita e contestualmente viene considerata molto efficace la laurea nel lavoro svolto. L'esiguità dei dati non permette analisi significative.
Sistema di AQ	Le attività finalizzate all'AQ sono a carico dell'unità di gestione qualità (UGQ) o GRIE e definite nel Quadro D2 della SuA. L'UGQ/GRIE lavora in stretta interdipendenza con l'intera CCD.
Valutazione sintetica	

Tra i punti di forza:

- Tutti i Quadri della Scheda SuA 2024-25 sono aggiornati, ben articolati e i relativi link attivi
- Molto ben strutturato e di facile fruizione il sito del corso di studi
- Il percorso formativo è ben delineato e multidisciplinare.
- Attive e costanti le consultazioni con le PI

Punti di debolezza:

- L'esiguo numero di studenti iscritti al CdS rappresenta la principale criticità, sottolineando la necessità di azioni urgenti per migliorare l'attrattività del corso e l'internazionalizzazione. Al riguardo nel RRC 2022 sono proposte azioni di miglioramento, tra cui una modifica di ordinamento, relativo alla modifica dei requisiti di accesso.

4) CDS: Design per la Comunità – classe L-4– Istituzione 2020-21 – Dipartimento di Architettura

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2020-21; 2022-23 (https:// ava.miur.it**); SMA anno 2023; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023-24; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2022-23; sito WEB; parere ANVUR accreditamento iniziale**

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Valutazione:** Il corso è stato accreditato dopo la presa d'atto di alcune lacune subito colmate e controdedotte. Non risultano ulteriori raccomandazioni
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno 2021 (**iC01)** è del 76,7%, dato che si colloca al di sopra della media registrata per area geografica (68,0%) e in altri Atenei (72,7%). Si registra il superamento della criticità dell'anno precedente con un aumento del 24,1% . Nel 2023 il dato ha subito però una flessione. In crescita il dato relativo all'attrattività degli studenti iscritti al primo anno e provenienti da fuori regione (**iC03)**. Gli indicatori **iC13- iC16 bis** mostrano dati in flessione mentre appare migliorato l'indicatore **iC21** sulla percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno, che si attesta nel 2023 al **88,4%** rispetto alla media nazionale di **89,1%** nello stesso anno. Il corso ha un proprio sito web http://diarc.code.unina.it/ in cui sono riportate informazioni coerenti con il corso. È pubblicato il manifesto degli studi. Per quanto riguarda l'elenco degli insegnamenti presenti al riquadro SUA-B3, si segnala che i link inseriti rimandano alla Home page dell'Università di Napoli e che quindi va migliorato il percorso per evitare che si riduca ad una "non da". Nella scheda SUA va rilevato che ancora alcuni insegnamenti non riportano il corrispondente docente (**SUA 2024-25**) Bisogna osservare che non è ancora pienamente chiara la rispondenza tra il piano degli insegnamenti e gli obiettivi formativi, elemento che era stato segnalato già dal NdV e da ANVUR in fase di costituzione del Corso. La SUA riquadro B5 riporta un'ampia gamma di attività svolte per orientamento in ingresso e in itinere.

C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Il rapporto tra studenti regolari e docenti (iC05), è buono. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti percorso di studi è leggermente in flessione nel 2023 pari al 90% (**iC08**). In riferimento all'AA 2022/2023, l'efficacia della didattica erogata viene valutata con valori medi leggermente inferiori rispetto alle medie di Dipartimento e Ateneo. Seppur trattasi di percentuali esigue, val la pena considerare il numero di studenti che ritiene le aule dove si svolgono le lezioni parzialmente o totalmente inadeguate. Il 3.7% degli intervistati ritiene le aule decisamente non adeguate. Il 15.8% degli intervistati ritiene le aule parzialmente non adeguate ("più no che sì"). Tale dato, non emerso nei precedenti AA, potrebbe essere legato anche alla costante crescita della popolazione studentesca del CdL il che ha progressivamente reso le aule più "affollate", fino a giungere alle necessità di dividere il corso in due canali didattici già a partire dal primo anno. I materiali di studio forniti, le dotazioni dei laboratori e gli ausili didattici vengono valutati sostanzialmente adeguati. In linea con le medie di Ateneo, inoltre, le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, workshop. Si ritiene, invece, importante perfezionare il rispetto degli orari previsti (quesito 19) e la disponibilità generale dei docenti (quesiti 20 e 22). Le OPIS per l'anno 2023 in generale mostrano una soddisfazione complessiva degli studenti superiore alla mediana di Ateneo. (**OPIS 2022-23**). L'indicatore **iC 27,** corrispondente a un valore pari a 15,5., relativo al rapporto docenti/discenti appare al di sotto del dato relativo agli altri Atenei.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	In base alla SUA, quadro **QUADRO A4.a**, 'Il Corso di studio forma Designer in possesso di capacità critiche e creative, di conoscenze tecnico-operative e tecnologiche, di abilità di sviluppo e di gestione di processi progettuali con impatti sociali. (…) Il modello di formazione si basa su un appropriato mix di conoscenze di base, conoscenze tecnico-professionali e conoscenze trasversali. (…) La struttura portante del Corso di studio è costituita dai laboratori di progettazione. Accanto a questi sono previsti corsi mono-disciplinari e corsi integrati. Il tirocinio in fase curriculare è svolto all'interno di un workshop tirocinante che di anno in anno viene programmato in accordo con enti, istituzioni, organizzazione ed aziende costituenti il contesto di stakeholder del CdS.' Nel **QUADRO A2.b** sono citate tre professioni ISTAT a cui il CdS offre potenziale sbocco: 1. Organizzatori di fiere, esposizioni ed eventi culturali - (3.4.1.2.1) 2. Grafici - (3.4.4.1.1); 3. Disegnatori tecnici - (3.1.3.7.1). Il 14 marzo 2024 si è tenuto il primo incontro del Comitato di Indirizzo del CdS CoDe in attuazione delle indicazioni del D.M. n. 270 del ottobre 2004, art. 11 comma 4 "le determinazioni di ogni Ordinamento Didattico dei Corsi di Studio, sono assunte dalle Università previa consultazione con le organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni con particolare riferimento alla valutazione dei fabbisogni formativi e degli sbocchi professionali", della circolare MIUR prot. n. 416 del 1/12/2005 in ordine all'opportunità della consultazione e della Guida alla valutazione dei Corsi di Studio – CRUI 2003 per la quale "Il Comitato d'Indirizzo, è un organo costituito da rappresentanti del CdS e da rappresentanti del MdL, con il compito di favorire l'incontro fra domanda e offerta formativa, misurando e adeguando i curricula alle concrete esigenze culturali e produttive del territorio (….)". Sono indicati nella SUA **quadro A1.b** i componenti del Comitato e anche l'attività corrispondente.

Sistema di AQ	Nel Quadro D.2 della scheda SUA si registra un sensibile miglioramento nella descrizione del complessivo modello

Valutazione sintetica

Tra i punti di forza:

- Consultazioni esaurienti con organizzazioni professionali e industriali, nazionali e internazionali;
- Istituzione del Comitato di Indirizzo del CdS;
- Incremento del numero di iscritti;
- Riscontri positivi da parte degli studenti /studentesse.

Punti di debolezza:

- La SUA presenta ancora dei link agli insegnamenti che non collegano alla giusta pagina del corso;
- Nella SUA Non sono indicati tutti docenti;
- Il sito web del corso di laurea per quanto più evoluto non è ancora del tutto esaustivo sul fronte degli insegnamenti;
- In generale si ritiene opportuno favorire e rafforzare per gli studenti esperienze di internazionalizzazione.

5) CDS: Scienze dei servizi giuridici – c l a s s e L-14 – Istituzione 2020-21 – Dipartimento di Giurisprudenza

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA anno 2023-24; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2022-23; sito WEB; altro PEV

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Valutazione:** Nel PEV si legge che Il CdS potrebbe ripensare in termini semplificativi il percorso formativo che appare forse eccessivamente articolato e non sempre in coerenza con una chiara idea progettuale, non potendo quest'ultima ridursi o esaurirsi nella mera esigenza di ampliamento della offerta formativa. Il CdS dovrebbe fare tesoro della interlocuzione con le parti interessate per adeguare meglio, in futuro, l'ordinamento del CdS alle esigenze prospettate in sede di consultazione ed anche per dare risposta alle perplessità sollevate dal NVA in merito alla circostanza che l'offerta formativa attualmente proposta è parzialmente coerente con gli obiettivi formativi definiti nei contenuti disciplinari, soprattutto se riguardati nella prospettiva professionalizzante della formazione offerta dal CdS, più che in una visione formativa tradizionale ma più datata **Monitoraggio NdV:** dalla scheda Sua si ricava il coinvolgimento e la consultazione del comitato di indirizzo ai fini dell'ampliamento delle opportunità di tirocinio e adeguamento alle istanze del territorio.

B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	I dati (**iC01, iC13) (iC15) (iC16bis**) sullo stato di avanzamento delle carriere, non indicano al momento una tendenza inequivocabile. Probabilmente è necessario ancora qualche anno perché emerga la capacità o meno del CdS di essere efficiente in comparazione a quelli della stessa classe. I dati sono riferiti a coorti numericamente in crescita. Al momento meno consistenti delle equivalenti nazionali (iC00a, iC00b), ma a livello di area geografica di riferimento già indicano un'adeguata attrattività.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Gli indicatori relativi al corpo docente (iC05) (iC08) (iC19) (iC27, iC28) sono buoni. In particolare, il basso numero di studenti per docente dovrebbe offrire ai primi la possibilità di progressi di carriera sia regolari sia qualitativamente ragguardevoli. La **CPDS** si è espressa in modo positivo su questo punto sistemico, evidenziando la grande capacità di apporto dei docenti interni che ha evitato il ricorso a docenza esterna.

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	A fronte delle considerazioni del NDV riassumibili nella preoccupazione che il percorso formativo apparisse forse eccessivamente articolato e non sempre in coerenza con una chiara idea progettuale (non potendo quest'ultima ridursi o esaurirsi nella mera esigenza di ampliamento della offerta formativa) e anche a fronte dell'auspicio che Il CdS facesse tesoro della interlocuzione con le parti interessate per adeguare meglio l'ordinamento del CdS alle esigenze prospettate in sede di consultazione, dalla **Scheda Sua 2024-25** emerge un adeguamento a quelle istanze di miglioramento. Ciò in ragione della evidente apertura a momenti di Consultazione del Comitato di Indirizzo e monitoraggio. Le **OPIS** evidenziano un gradimento superiore all'andamento complessivo del Corsi di Studi. L'orientamento in uscita appare ancora in evoluzione (**SUA quadro B5**) Non è ancora disponibile il dato **iC25** relativo all'indicatore di occupabilità
Sistema di AQ	Il modello di assicurazione della qualità è ben strutturato (**SUA Quadro D3**), sotto il profilo delle competenze e delle attività di monitoraggio. La CPDS ha condotto un'analisi adeguata sulla base delle evidenze disponibili. E' adeguato il commento degli organi di gestione del CdL sull'andamento dei primi anni di attivazione. Il commento si concentra sulle azioni da intraprendere per incrementare il numero di iscritti (numero effettivamente cresciuto). La CPDS rileva altresì che "non essendo ancora disponibili i dati relativi all'impatto occupazionale, il Rapporto di Monitoraggio annuale reca informazioni minime sull'andamento e sull'efficacia del percorso formativo".
Valutazione sintetica: Il corso è ancora in fase di rodaggio per quanto gli studenti abbiano già manifestato complessivo apprezzamento. Margini di miglioramento auspicabili nel *placement*; anche in funzione della ratio sottesa alla complessiva progettualità del corso.	
Tra i punti di forza: • Soddisfazione degli studenti • Apporto della docenza **Punti di debolezza**: • Va affrontata la problematica di un eventuale *restyling* del CdL alla luce dei commenti del Panel di Esperti Valutatori ANVUR. • Nella SUA quadro B3 i link relativi agli insegnamenti dovrebbero puntare agli insegnamenti.	

6) CDS: AUTONOMOUS VEHICLE ENGINEERING – LM 33 – Istituzione 2020/21 – Corso di recente istituzione – Dipartimento di Ingegneria Industriale

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA 06/07/2024; Relazione Commissione Paritetica D-S del 10/11/2023; Rapporto di Riesame ciclico aggiornato il 23.11.2023; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2022-2023; sito WEB;

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	Il CdS ha ricevuto l'accreditamento con DM del 14 luglio 2020, nonostante una valutazione preliminare negativa della CEV. Il DM fa seguito delibera ANVUR n. 100 del 18/06/2020, il cui estratto indica: "CdS che, pur non avendo ricevuto una valutazione positiva dalla CEV, si ritiene sia in possesso dei requisiti di cui agli Allegati A e C (Requisito R3) del DM 6/2019. Per tale corso di studi il Consiglio Direttivo ritiene che, anche a valle del parere positivo espresso dal CUN, le criticità espresse dalla CEV non siano tali da impedirne l'accreditamento iniziale nella convinzione che tali criticità possano essere superate dall'Ateneo attraverso azioni correttive di seguito elencate: - definire in maniera più opportuna i requisiti in termini di conoscenze di ingresso specifiche delle discipline dell'ingegneria meccanica di base prevedendo l'acquisizione di tali conoscenze prima dell'iscrizione (ad esempio sia attraverso un ampliamento del numero dei CFU richiesti in ingresso per tali discipline, sia tramite il ricorso al superamento di esami singoli);- assicurare, al di là del mero rispetto dei requisiti di docenza. In realtà il Protocollo di valutazione CEV è critico anche con riferimento ad altri aspetti non ripresi dalla citata delibera ANVUR, ai quali è bene che il CdS ponga attenzione per i successivi accreditamenti. La SUA attuale, comunque, risponde positivamente ai suggerimenti della delibera ANVUR n. 100.
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	CdS di buona attrattività, con percentuali di iscritti da fuori regione (indicatore iC04) costantemente in crescita tra il 2021 (65,4%) e il 2023 (77,8%). Alta anche la percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il precedente titolo di studi all'estero (iC12), con 21 su 27 nel 2023 e 34 su 49 nel 2022). L'andamento altalenante degli immatricolati (indicatore iC00a) con una riduzione da 49 a 27 tra il 2022 e il 2023 richiede un attento monitoraggio da parte del CdS. Da tenere sotto controllo anche l'indicatore iC16BIS, che indica un crollo tra il 2022 e il 2023 della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (26,7% da 60,9%). Le opinioni degli studenti indicano una piena soddisfazione sia complessiva che con riferimento agli aspetti organizzativi e all'efficienza didattica.

C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Tutti gli indicatori sulle risorse di personale docente sono favorevoli.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Vi sono i primi laureati ma è ancora presto per avere indicazioni sufficienti a condurre un'analisi di merito.
Sistema di AQ	Molto ben organizzato e descritto con precisione
Valutazione sintetica	
Tra i punti di forza: • Buona attrattività, anche internazionale **Punti di debolezza**: • L'accreditamento iniziale mostra una certa debolezza perché viene a valle di un parere negativo della CEV. Si raccomanda di porre la massima attenzione a tutti i rilievi della CEV e non solo a quelli richiamati nella delibera ANVUR che ha reso possibile l'accreditamento iniziale.	

7) CDS: Innovazione sociale – classe LM88 – Istituzione 2020-21 – Dipartimento di Scienze sociali	
Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024; SMA anno 2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rapporto di Riesame ciclico anno 2022; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2023; sito WEB.	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** Il protocollo di Riesame disciplinare non presenta raccomandazioni né suggerisce azioni di miglioramento
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	E' evidente un drastico calo degli avvii al primo anno che passano da 52 nel 2020 a 17 nel 2023, con una diminuzione continua anno dopo anno (**IC00a**). Calano di conseguenza anche gli iscritti regolari (**IC00e, IC00f**). Buona è l'attrazione di studenti da altri atenei (**iC04**), nulla è l'attrazione dall'estero. Si registrano abbandoni in misura superiore ai dati comparativi di area e nazionali (**iC21, iC24**). La quota di studenti che si laurea entro la durata normale del corso è sensibilmente inferiori ai dati comparativi di area e nazionali (**iC22**). Tutti gli indicatori di regolarità della carriera degli studenti sono sensibilmente inferiori ai confronti d'area e nazionali (anche escludendo il dato del 2023 che presenta evidenti anomalie) (**iC13, ic15, iC15bis**). Praticamente assente è l'esperienza internazionale degli studenti. Buona l'interesse e la soddisfazione per l'efficacia della didattica, come emerge dalla rilevazione delle OpiS. Dal questionario Almalaurea ai laureati, disponibile solo per i primi laureati dell 2022 e del 2023, si registra un calo importante della percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo al corso di studi, dal 91% al 66,7% (**iC18**). In calo anche la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (**iC25**). La limitatezza della serie e dei numeri dei laureati non permette di trarre indicazioni, ma si tratta di un dato da monitorare attentamente.

C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Il rapporto studenti/docenti è basso, molto inferiore ai confronti di area e nazionali, e si riduce come conseguenza del calo degli iscritti (**iC27**). Tutti i docenti di riferimento appartengono a SSD di base o caratterizzanti e la copertura didattica è assicurata in larga misura da docenti e ricercatori di ruolo (**iC19, iC19bis, iC19ter**). L'adeguatezza di aule, laboratori e dell'accesso ai servizi bibliotecari è giudicata dalla CPDS positivamente (**CPDS Quadro B**).
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Il corso è stato istituito a valle di incontri con istituzioni e organizzazioni del Terzo settore e dell'invio di documentazione via email a un ampio numero di enti e organizzazioni. Ulteriori consultazioni sono state effettuate nel 2024 attraverso l'organizzazione di workshop (**SUA Quadri A1a e A1b**). A valle delle ampie consultazioni sono state definite con precisione i profili professionali dei laureati. Le attività didattiche previste sono coerenti con i profili di riferimento e gli obiettivi formativi. Non si dispone ancora dei dati occupazionali a tre anni. L'occupazione dei laureati a un anno della laurea (**iC26, iC26bis, iC26ter**) presenta dati in linea o migliori di quelli di area, ma inferiori a quelli nazionali.
Sistema di AQ	La documentazione presentata nella SUA è ben strutturata e la relazione della CPDS è completa e ben articolata, anche con proposte. Non c'è però chiara evidenza di come il CdS stia valutando e reagendo alle evidenze molto preoccupanti sul calo delle immatricolazioni e sulla lenta progressione delle carriere degli studenti. L'evidenza degli indicatori di monitoraggio suggerirebbe l'immediato avvio di un Riesame ciclico e l'evidenza di azioni mirate. Dalle OpiS si evince che la percezione dell'efficacia del questionario è molto bassa
Valutazione sintetica	

Tra i punti di forza:

- Chiara definizione dei profili professionali di riferimento e degli obiettivi formativi
- Buona valutazione della qualità ed efficacia della didattica e della docenza

Punti di debolezza:

- Preoccupante calo delle immatricolazioni
- Lenta progressione di carriera
- Bassissimo accesso degli studenti alle opportunità di esperienze formative all'estero

8) CDS: Ingegneria biomedica – Interclasse L8-L9 – Istituzione: 2020-21 – Dipartimento di ingegneria elettrica e delle tecnologie dell'informazione (DIETI)

Documenti esaminati: Scheda SUA 2024/25, SMA 06/07/2024 e SMA 30/09/2023 con commenti; Rilevazione opinioni degli studenti 2023-24;, relazione CPDS 16/11/2023; RRC 2022; Protocollo di Riesame disciplinare CEV 05/07/2020; sito WEB https://ingegneria-biomedica.dieti.unina.it/index.php/it/

Punti da esaminare	Valutazione (2020)
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS in seguito alle controdeduzioni dell'Ateneo (da monitorare da parte del NdV):** **Obiettivo 1:** *Controdeduzione*: Per quanto riguarda la sostenibilità vedi allegato (ALLEGATO 1). Dalle consultazioni con le parti interessate si evince che la conversione del corso L-8, attivo da circa 15 anni presso l'Ateneo, ad interclasse L-8/L-9 è stata ampiamente discussa con le parti interessate e che sono anche stati analizzati studi di settore e valutati CdS anche a livello locale (ALLEGATO 2). A tale proposito si ricorda che il corso ha il parere favorevole del Comitato Universitario Regionale Campano che ha il compito di valutare questo aspetto. Per quanto riguarda la progettazione del CdS che non scende fino al singolo insegnamento, e che quindi non permette di valutare come il singolo insegnamento concorra al raggiungimento degli obiettivi, nell'ALLEGATO 3 è riportato il regolamento didattico con le relative schede degli insegnamenti. I quadri A4.b.1 e A4.C sono quadri RAD che sono stati redatti come richiesto dalla Guida CUN ed emendati come richiesto dallo stesso. Tali quadri sono bloccati ed i RAD sono stati approvati con comunicazione da parte del ministero. Come richiesto, e giustamente evidenziato, abbiamo provveduto a migliorare la scheda nella parte A4.b.2, in particolare per quanto concerne: Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative riportata ora in ALLEGATO 4. Il testo sarà inserito nella SUA-CdS quando CINECA ridarà l'accesso alla scheda ora bloccata in quanto in valutazione. *Valutazione riesame:* La CEV prende atto di quanto allegato relativo alla sostenibilità. Per quanto riguarda le consultazioni con le parti interessate, gli allegati 2 presenti nel file di controdeduzioni sottolineano che solo dopo che internamente al dipartimento è stata messa a punto una proposta organica, si è richiesto un parere formale al gruppo di riferimento, che è stato largamente positivo. La CEV, pur riconoscendo l'ampio e generalizzato sostegno del mondo produttivo alle modifiche proposte per il CdS, sottolinea che le Parti Interessate dovrebbero partecipare alla progettazione del corso per individuare correttamente i bisogni formativi del mondo produttivo e quindi definire gli obiettivi formativi e le figure professionali che il CdS dovrebbe formare. La CEV suggerisce quindi di istituzionalizzare nel futuro un tavolo di lavoro che possa aiutare il CdS a mantenere aggiornati gli obiettivi del corso. Con queste considerazioni la CEV ritiene l'Obiettivo 1 raggiunto. **Obiettivo 2** *Controdeduzione:* Per quanto riguarda il quadro B5 non appena la SUA-CdS sarà di nuovo resa disponibile alla compilazione saranno inseriti i contenuti opportunamente redatti in congruità con quanto richiesto ed in linea con quanto previsto dal corso L8 da cui è scaturito questo interclasse (ALLEGATO 5). Per quanto riguarda percorsi didattici di supporto è stato inserito solo SINAPSI il centro di Ateneo che copre non solo gli studenti con handicap ma anche quelli che hanno problemi dovuti ad ansia di esame ed altre tipologie e che gli studenti possono reperire in dettaglio collegandosi a www.sinapsi.unina.it . L'Ateneo ha un progetto di tutorato per studenti in difficoltà ed un sistema di premialità sulla tassazione per gli studenti meritevoli od in difficoltà economiche (http://www.unina.it/documents/11958/6253591/Guida_Rapida_Pagamento_Tasse_2019.pdf). Sono previsti per gli studenti percorsi formativi a contratto per permettere la frequenza a studenti lavoratori. *Valutazione riesame*: In considerazione delle modifiche alla SUA-CdS che il CdS intende apportare, la CEV ritiene l'Obiettivo II raggiunto.

	Obiettivo 3 *Controdeduzione:* Per quanto concerne la mancanza di documentazione riguardante la dotazione di personale tecnico-amministrativo e la dotazione di aule e laboratori essi sono gli stessi che erano in dotazione al CdS di laurea L8 ora soppresso e sostituito con il CdS interclasse. Provvederemo a migrare ed integrare tutte le informazioni presenti nella SUA-CdS nella L8-L9 non appena la scheda sarà resa disponibile per la compilazione. *Valutazione riesame:* La CEV prende atto. **Valutazione finale** *Controdeduzione:* Nella documentazione allegata sono stati forniti chiarimenti e ulteriori informazioni riguardanti le seguenti criticità: - Per quanto riguarda la sostenibilità del corso vedi allegato (ALLEGATO 1). - Per quanto riguarda il coinvolgimento delle Parti Interessate e gli studi di settore si veda la documentazione in ALLEGATO 2 (parere Gruppo Nazionale di Bioingegneria; parere Ordine degli Ingegneri; pareri Farmindustria e MediTech; documentazione sugli studi di settore). - Per quanto riguarda la progettazione del CdS ed altri aspetti correlati sono stati forniti i chiarimenti richiesti (vedi anche ALLEGATO 3). Inoltre, come richiesto, atteso che i quadri RAD A4.b.1 e A4.C, attualmente bloccati, sono stati redatti come richiesto dal CUN ed approvati con comunicazione da parte del ministero, il quadro A4.b.2 della SUA è stato rimodulato in congruità con le aree RAD e quanto segnalato dalla CEV (ALLEGATO 4). Il materiale sarà inserito nella SUA-CdS quando CINECA ridarà l'accesso alla scheda ora bloccata in quanto in valutazione. - Per quanto riguarda il quadro B5, non appena la SUA-CdS sarà di nuovo resa disponibile alla compilazione, saranno inseriti i contenuti opportunamente redatti in congruità con quanto richiesto ed in linea con quanto previsto dal corso L8 da cui è scaturito questo interclasse (ALLEGATO 5). - Per quanto riguarda la mancanza di documentazione riguardante la dotazione di personale tecnico-amministrativo e la dotazione di aule e laboratori, essi sono gli stessi che erano in dotazione al CdS di laurea L8 ora soppresso e sostituito con il CdS interclasse. Si provvederà a migrare ed integrare tutte le informazioni presenti nella SUA-CdS nel nuovo corso interclasse non appena la scheda sarà resa disponibile per la compilazione. *Valutazione Riesame*: La Commissione, valutate le controdeduzioni e il file di supporto allegato, ritiene che l'Ateneo abbia adeguatamente risposto alle criticità e ai suggerimenti forniti nella valutazione iniziale. **Monitoraggio NDV:** **Obiettivo 1:** Alcune lacune indicate nella formulazione della SuA sono state risolte. Permane la necessità di istituzionalizzare un tavolo di confronto con le parti interessate per verificare/aggiornare l'offerta formativa. Le schede degli insegnamenti sono inserite nel regolamento didattico, ma sarebbe opportuno fossero più facilmente accessibili dal sito del corso. Resta valida la raccomandazione di aggiornare i quadri della SuA. **Obiettivo 2:** Il Quadro B5 è aggiornato (con data 2022). Non sono presenti i link relativi alle varie sezioni, tranne quello relativo alla sezione accompagnamento al lavoro. Nella sezione Orientamento in itinere non sono indicati percorsi formativi a contratto per permettere la frequenza a studenti lavoratori. **Obiettivo 3:** Sono indicate le dotazioni di Aule e Laboratori nel Quadro b4 della SuA, anche se non vi è un preciso riferimento alle aule e laboratori in dotazione per questo specifico CdS
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: - andamento generale delle immatricolazioni; - bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); - tassi di abbandono al termine del primo anno; - tassi di abbandono negli anni successivi; - durata degli studi; - elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di	L'andamento delle iscrizioni (**SMA (06/07/2024**) mostra un trend in diminuzione costante a partire dal 2021. Nel 2023 si osserva una riduzione di avvii di carriera pari a circa il 30% del 2021. (296 avvii di carriera e 268 immatricolati puri nel 2023 (**iC00a, iC00b**). L'indicatore **iC02** non pare attendibile, in quanto è riportato al denominatore un numero di studenti non congruo. (Si segnala che gli indicatori 2023 che fanno riferimento ai crediti acquisiti non sono da prendere in considerazione perché si sono registrate anomalie nell'inserimento dati). Il livello di attrattività del corso (i**C03**) si mantiene ancora lontano dal riferimento nazionale. L'internazionalizzazione resta una criticità. L' indicatore **iC13 (**percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU da conseguire), in aumento nel triennio 2020-2022, appare nel 2022 in linea con i benchmark di riferimento. L'indicatore **iC14** (ovvero e la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso corso), in linea con le medie di Ateneo, è inferiore alle medie geografiche e nazionali. Gli indicatori i**C15 (**percentuali di studenti che proseguono al secondo anno con almeno 20 CFU) e **iC16 bis** (percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito 2/3 dei CFU previsti al primo anno) in aumento costante nel triennio 2020-2022 appaiono allineati con i benchmark di riferimento. L'analisi della regolarità delle carriere non è attuale, in quanto allineata al 2022. Non disponibili sulla SMA i dati sulla percentuale di abbandoni, tuttavia **l'RRC 2022 (2-B, pag. 14**) riferisce di un elevato tasso di abbandoni al 1° anno, di cui soffrono tutti i corsi di ingegneria. Gli indicatori **iC18** (percentuali di studenti che si iscriverebbero allo stesso corso) e **iC25** (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti)

riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	sono buoni e migliori dei riferimenti nazionali. Le indagini sulle **opinioni degli studenti 2023-24** (572 questionari compilati e 381 schede bianche a fronte di 2810 questionari compilati per l'a.a. 2022-23) indicano per la quasi totalità dei quesiti valori inferiori alla mediana di Ateneo. Ricevono una valutazione scarsa sia i quesiti inerenti alla qualità delle infrastrutture (**q1-q3**) sia quelli relativi all'organizzazione del corso (**q9-q10**). Anche l'indagine alma laurea sui profili dei laureati riporta una valutazione di "raramente adeguate" per i laboratori. L'unico lieve miglioramento nelle opinioni studenti rispetto all'a.a. precedente è legato a un miglioramento della percezione dell'utilità del questionario studenti, che comunque mantiene una valutazione scarsa. Le opinioni degli studenti riflettono alcune criticità del CdS, già riportate nei commenti del GRIE presenti nella **SMA la 30/09/2023** nel **RRC 2022** e nella relazione della **CPDS** (14/11/2023, p.12-13) (quali scarsa conoscenza degli studenti delle materie di base, distribuzione non adeguata del carico didattico, presenza di insegnamenti che ostacolano la carriera, diminuita soddisfazione degli studenti per il corso, diminuzione iscrizioni, necessità di rivedere il percorso formativo). E' necessario monitorare la capacità del CdS di accogliere e implementare le proposte migliorative avanzate dalle CPDS. L'RRC risale al 5/7/2022.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: - presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; - rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; - eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; - previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'ateneo.	Gli indicatori relativi alle ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza (**iC19**) mostrano un trend in costante aumento dal 2020 raggiungendo nel 2023 valori lievemente superiori ai benchmark locali e nazionali. Il rapporto studenti iscritti/docenti **(iC27)** mostra un trend in miglioramento in linea con i benchmark di riferimento. Molto problematico l'indicatore **iC28**, ovvero rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, che se pure migliorato rispetto all'anno precedente, nel 2023 è pari a 84,1 valore doppio rispetto ai riferimenti locali geografici e nazionali. L'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita (**SuA, Quadro B5**) è ben organizzato con il Coordinamento della Scuola politecnica delle scienze di base, ed è gestito con l'ausilio di un panel di docenti orientatori in stretto contatto con la Scuola secondaria. Molte le iniziative di manifestazioni di divulgazione scientifica, finalizzate alla presentazione dell'offerta formativa. Si segnala che nel **Quadro B5 della SuA** le iniziative di accompagnamento al lavoro riportate si riferiscono al 2022. È opportuno un aggiornamento. Servizi di tutorato finalizzati agli studenti con disabilità e/o con difficoltà sono forniti dal Centro SINAPSI. Non sono menzionati percorsi dedicati a studenti meritevoli, stranieri o con specifiche esigenze. Gli URL degli insegnamenti **(SuA Quadri A4.b.2, B3**) indirizzano alla pagina del CdS e non alle Schede degli insegnamenti. Le schede degli insegnamenti sono complete e rintracciabili nel Regolamento didattico 2024-25. Analisi a campione a partire dal nominativo dei docenti riportati nella lista dei docenti di riferimento della SuA 2024-25 non hanno permesso di raggiungere le schede degli insegnamenti. Sono ben dettagliate le procedure per accedere a bandi Erasmus per la mobilità internazionale (**SuA, Quadro B5)**. Si riporta che è' molto attiva, nell'ambito del programma Erasmus, la collaborazione con la "University of Iceland, Biomedical Center della Reykjavik University", ma non è indicato alcun link.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento	Relativamente alle Consultazioni con le organizzazioni rappresentative, sono stati interpellati l'Ordine degli Ingegneri della provincia di Napoli e il Gruppo Nazionale di Bioingegneria. L'aggiornamento sulle consultazioni con le parti interessate, riportate nella SuA 2024-25 (Q**uadro A1.b)** indica genericamente un contatto dinamico senza cadenza periodica con il Gruppo nazionale dei Bioingegneri, con altri CdS di Ingegneria Biomedica e con PMI del territorio campano. Non vi sono resoconti specifici di tali contatti, che potrebbero essere appropriati per affrontare le criticità del corso, tra cui, come segnalato dal GRIE (**SMA 30/09/2023)** la necessità di rivedere il percorso formativo aumentando il contenuto bioingegneristico dei corsi offerti e in accordo con le raccomandazioni CEV.

previsti come ad esempio attestato da: - metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; - obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee; - sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; - esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; - esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; - svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Si reitera l'osservazione precedente di questo NdV, che tra gli obiettivi formativi specifici (**Quadro A4.a**) è riportato "nozioni di problemi etico-legali". Tuttavia dall'analisi delle Schede di insegnamento nessun obiettivo formativo dichiarato prevede l'acquisizione di tali conoscenze.
Sistema di AQ	Il Quadro D2, relativo al sistema di AQ a livello di corso di studio, è molto generico, si limita a indicare i processi che sono stati o che saranno mappati, ma non sono definiti i responsabili e i compiti specifici. Non sono indicate procedure specifiche per gestire i reclami degli studenti (**RRC 2022-4B**). Molti aspetti relativi al coinvolgimento di interlocutori esterni e di intervento di revisione dei percorsi formativi non sono stati ancora affrontati nel **RRC 2022.**

Valutazione sintetica

Globalmente si segnalano

Tra i Punti di forza

- Buona integrazione disciplinare.
- Chiara articolazione degli obiettivi formativi e del percorso per la loro acquisizione.
- Buona organizzazione delle attività di orientamento in ingresso e in itinere coordinate dalla Scuola politecnica;
- L'analisi della regolarità delle carriere, per quanto positiva, è riferita solo al 2022.

Punti di debolezza:

- Criticità nell' organizzazione del corso (scarsa conoscenza degli studenti delle materie di base, distribuzione non adeguata del carico didattico, presenza di insegnamenti che ostacolano la carriera, diminuita soddisfazione degli studenti per il corso, diminuzione iscrizioni, necessità di rivedere il percorso formativo) che richiedono azioni di miglioramento, con la necessità di rafforzare le attività di supporto didattico e dell'organizzazione dei primi anni del CdS.

- Problematico il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, che nel 2023 ha valori doppio rispetto ai riferimenti locali geografici e nazionali.
- Non è stato istituzionalizzato un tavolo di lavoro con le parti interessate per la valutazione e l'aggiornamento dei percorsi formativi, come anche suggerito dalle CEV
- Il sistema di AQ a livello di corso deve essere implementato indicando le responsabilità e i compiti dei vari attori

9) CDS: TECNOLOGIE DIGITALI PER LE COSTRUZIONI – L P01 – Istituzione 2021-22 – Corso di recente istituzione – Dipartimento Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA 06/07/2024; Relazione Commissione Paritetica D-S del 13/11/2023; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2022-2023; sito WEB; Regolamento del CdS.

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	Nella delibera di accreditamento l'ANVUR metteva in luce molteplici debolezze nella progettazione del corso, con riferimento alle quali, nella passata scheda di monitoraggio questo Nucleo rilevava quanto segue: "Solo in alcuni casi i rilievi presentati hanno dato luogo a interventi nelle direzioni indicate. Permane la confusione tra conoscenze e competenza, l'inserimento di figure professionali non coerenti. I servizi di supporto a tirocini e stage sono ancora sommariamente descritti. Il regolamento fa menzione nell'art. 17 di un regolamento per i tirocini del quale non si trova traccia nel sito. Dal sito web del corso non si accede alle schede degli insegnamenti: se si clicca sul bottone "Schede degli insegnamenti" si è invitati a cercare nel dipartimento, e l'elenco dei corsi previsti non presenta link attivi. Nelle schede degli insegnamenti riportate nel manifesto degli studi le modalità di verifica sono descritte in modo approssimativo, usando per tutti gli insegnamenti la stessa frase" AD OGGI SI DEVONO PURTROPPO CONFERMARE I RILIEVI PRECEDENTI NON ESSENDOVI TRACCIA NEL REGOLAMENTO DEL CORSO DI STUDI E NEL SITO WEB UFFICIALE DI ATENEO DI QUANTO RICHIESTO DA QUESTO NUCLEO: (https://www.corsi.unina.it/D35/regolamento-didattico) (https://www.corsi.unina.it/D35/insegnamenti/2024)
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Resta bassissimo il numero di immatricolati (3 nel 2022 e 4 nel 2024). La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. è bassa (6 su 13 nel 2022 – indicatore iC01). Nessuno studente proviene da fuori regione (iC03). Nessuno studente è pervenuto al II anno del corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16).

C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Strutture e risorse sono adeguate. Aule, laboratori e servizi sono giudicati positivamente dagli studenti.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Ancora non valutabile.
Sistema di AQ	Molto ben organizzato e descritto con precisione
Valutazione sintetica	

Tra i punti di forza:

- Si conferma quanto già monitorato in precedenza: La situazione rappresentata non permette di individuare punti di forza (osservazione già avanzata dall'ANVUR). Ci si chiede se la natura di un corso professionalizzante sia stata adeguatamente considerata per le conseguenze che comporta sulle caratteristiche degli studenti e del percorso formativo.

Punti di debolezza:

La principale debolezza ridiede nel numero troppo basso di immatricolati che permane, confermandosi tra l'altro la scarsissima attrattività di natura territoriale (nessun iscritto da fuori regione. Inoltre anche qui si è costretti a confermare quanto già monitorato in precedenza:

- Il corso presenta evidenti criticità dal punto di vista dell'attrattività e dello sviluppo delle carriere degli studenti, evidenziato in particolare dal livello degli abbandoni
- La risposta ai suggerimenti dell'ANVUR in sede di approvazione del corso è stata parziale: si ha l'impressione che i difetti di progettazione evidenziati non siano stati sufficientemente presi in considerazione.
- Molti aspetti della gestione (dal sito web, ai regolamenti, alla descrizione degli insegnamenti) presentano carenze

10) CDS: INGEGNERIA DEI TRASPORTI E DELLA MOBILITA' – TRANSPORTATION ENGINEERING AND MOBILITY – LM 23 – Istituzione 2021-22 – Corso di recente istituzione – Dipartimento di Ingegneria civile e ambientale

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA 06/07/2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rapporto di Riesame ciclico aggiornato il 23.11.2023; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2022-2023; sito WEB;

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): Si confermano le valutazioni dell'ultima scheda di monitoraggio del NdV Valutazione: Si confermano le valutazioni dell'ultima scheda di monitoraggio del NdV al netto di quanto qui di seguito indicato con riferimento al monitoraggio del NdV. Monitoraggio NdV: Nell'ultima scheda di monitoraggio si riportava: "Resta da affrontare il tema degli interventi di supporto a studenti meritevoli o con esigenze specifiche, oltre al tema della disabilità". Nella SUA 2024-25, al quadro B5 sono descritte le numerose azioni programmate dal Centro di Ateneo SINAPSI rivolte agli studenti con disabilità o con DSA e a tutti gli studenti che vivono difficoltà nell'affrontare il percorso universitario. Si registra inoltre un'attenzione generale ad attuare misure che vadano nella direzione di accogliere le osservazioni del Nucleo e di ascoltare le osservazioni degli studenti (V. es. Rapporto di Riesame)

B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Continua la crescita degli immatricolati al primo anno: la progressione è evidente, con 1 nuovo iscritto nel primo anno di attivazione del corso, 16 nel secondo, 76 nel terzo (anno 2023). Elevatissima è anche l'attrattività internazionale, considerato che ben 73 dei 76 nuovi iscritti hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (v. indicatore iC12). Con riferimento ai valori assunti dagli indicatori dell'efficienza didattica, valutabili però con riferimento all'anno 2022, buono è l'indicatore iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (9 su 16), mentre meno soddisfacente è il valore dell'iC16BIS: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU al I anno (5 su 16). Le opinioni degli studenti (aggiornamento 30 Settembre 2023) sono confortanti sia nel complesso che con riferimento specifico alla didattica e all'organizzazione del corso.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Tutti gli indicatori sulle risorse di personale docente sono favorevoli.

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Ancora non valutabile.
Sistema di AQ	Molto ben organizzato e descritto con precisione
Valutazione sintetica	
Tra i punti di forza: • Grande attrattività, anche internazionale • Si confermano inoltre gli altri punti di forza già indicati nella precedente scheda di monitoraggio del Nucleo **Punti di debolezza**: • Ad oggi non ne emergono. Occorre però prestare attenzione agli esiti in termini di carriera una volta che saranno disponibili dati sui laureati.	

11) CDS: Coordinamento dei Servizi Educativi per la Prima Infanzia e per il Disagio Sociale – classe LM 50 – Istituzione 2021-22 – Corso di recente istituzione – Dipartimento di studi umanistici

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA anno 2023- 2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2023; sito WEB.

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	Nel 2023: Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): Al fine di garantire un immediato avvio del processo di miglioramento si raccomanda di: 1) **monitorare l'immediata implementazione delle modalità di verifica degli apprendimenti** per ogni insegnamento da integrarsi nelle schede programma nelle quali deve essere monitorata anche la definizione degli obiettivi di apprendimento, 2) **indicare con chiarezza le attività di tutorato e orientamento in itinere** per supportare alla scelta del percorso formativo. Si indica come necessario e non solo opportuno. 3) allegare la documentazione richiesta (manca la Relazione del NdV è presente solo un estratto), 4) **avviare la valutazione per un eventuale inserimento della formazione giuridica nel progetto del CdS**, 5) definire le modalità di selezione degli studenti da pubblicizzare in SUA o nel Regolamento didattico, 6) indicare le modalità di espletamento del tirocinio, 7) richiedere l'attribuzione di aule adeguate a svolgere didattica interattiva (o investire in questo). **valutazione**: Il progetto del Corso ha come punti di forza: a) l'adeguata analisi degli sbocchi occupazionali, b) la consultazione dei portatori d'interesse e il loro contributo alla progettazione del corso. Si rilevano diverse aree di debolezza, alcune indicate dallo stesso NdV: a) il mancato/relativo inserimento della formazione giuridica nel progetto del CdS nonostante individuata come un'area di competenza di grande importanza (presente nell'Ordinamento degli studi), b) le modalità di espletamento del tirocinio, ambito formativo considerato di grande importanza, c) la relativa chiarezza delle attività di tutorato, d) le modalità di verifica degli apprendimenti degli insegnamenti, e) la definizione delle modalità di selezione degli studenti (rimandate ad Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione pag. 105 | 106 un bando), f) le attività di orientamento in itinere per guidare alla scelta del percorso più idoneo nelle attività a scelta opzionale e nel tirocinio. **Monitoraggio NdV 2023** Relativamente alle segnalazioni dell'Anvur, si rileva: - I syllabi sono completi, ma in alcuni casi ancora le modalità di valutazione non sono esplicitate, o sono esplicitate in modo improprio (es. Voto in trentesimi è una misura di valutazione, non una modalità che dovrebbe indicare come si arriva alla espressione del voto). - Le modalità di tutorato e orientamento in itinere sono definite nella SUA, si indica un responsabile e l'assegnazione di tutor; - L'insegnamento di Diritto amministrativo resta l'unico e scelto tra tre, due di area economica e uno giuridico; - I requisiti curricolari per l'ammissione sono definiti in modo preciso; ancorché l'ammissione per il prossimo anno sia libera, in ragione del numero limitato di domande registrate in passato, resta la verifica della personale preparazione per la quale si dovrebbero indicare i criteri e che va effettuata anche in assenza di un processo di selezione; - La descrizione dei tirocini è ancora carente e dovrebbe essere integrata almeno nel regolamento del corso; - La disponibilità di aule è inserita in SUA. **Monitoraggio NDV 2024** Implementazione modalità di verifica degli apprendimenti. Si segnala che alla data di consultazione (3/10/2024) la pagina 'schede

	insegnamenti' del sito web a questo indirizzo risulta priva di contenuti o di rimandi a altre sezioni: Coordinamento dei Servizi Educativi per la prima Infanzia e per il Disagio Sociale – Orientamento 2024 (unina.it) Il documento 'NOTIZIE DI CARATTERE GENERALE A.A. 2024 / 2025' ha un indice privo di pagine… Il link agli insegnamenti si ritrova qui: P56 Guida AA 2023/2024 (unina.it). Tuttavia, si segnala che Sono inoltre presenti link che riportano a docenti diversi da quelli di riferimento per la materia: es. l'insegnamento di Mariarosaria Desimone riporta al link di un docente di fisica: Scheda InsegnamentoPICCIALLI FRANCESCO ELEMENTI DI INFORMATICA CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA CHIMICA CORSO GENERICO IT.pdf Lo stesso dicasi per molti altri. Nello stesso documento alcuni link non funzionano, es. Pagina non trovata – Studi Umanistici (unina.it) docenti.unina.it/webdocenti-be/docenti/programmi/schedainsegnamento/downloadPDF/1092?len=it Non è dunque al momento valutabile il superamento della criticità individuata sul tema degli insegnamenti e delle prove d'esame. attività di tutorato: le attività poste in essere per il rafforzamento del tutorato sono descritte bene nella SUA 2024-25, che include anche alcuni riferimenti a materiali di orientamento. l'insegnamento di diritto amministrativo resta l'unico, non si registrano modifiche o osservazioni sul tema della necessità di ampliare gli insegnamenti di tipo giuridico che è stato sollevato anche dalle parti sociali, come richiamato nella SUA. le modalità di accesso/selezione degli studenti sono indicate nella SUA; le modalità di tirocinio sono descritte chiaramente nella SUA 2024-25; e sono incluse nel regolamento del CDS la disponibilità di aule è inserita nella SUA. Non sono tuttavia illustrate le dotazioni che consentono di espletare la didattica di tipo interattivo, come richiesto da ANVUR.
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Gli avvii di carriera al primo anno sono ancora ampiamente al di sotto dei posti disponibili (23 nell'ultimo anno di rilevazione, su 100 posti). Il rapporto studenti/docenti è ancora molto contenuto. Nell'ultimo anno la SMA segnala il numero pari a 0 di studenti che hanno acquisito 40 crediti formativi. Anche la % di CFU conseguiti è assai inferiore alle attese (IC13). Nello stesso anno, tuttavia, si registrano i primi 4 laureati del corso, in regola con i tempi previsti (iC02).

C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Il CDS deve ancora 'decollare' dal punto di vista delle iscrizioni per cui sembrano esservi ancora ampi margini di miglioramento. Il rapporto studenti/docenti è ancora molto contenuto. Le opinioni studenti mostrano comunque un livello soddisfazione per questo corso superiore alla media di dipartimento e di ateneo.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Nel 2023 il corso ha diplomato i primi 4 laureati, non si dispone ancora di indagini di placement.
Sistema di AQ	L'organizzazione del sistema di AQ a livello di ateneo e di CDS è descritta in modo puntuale. Sono riportate in modo esteso, all'interno della SUA, le considerazioni offerte dal Gruppo di Riesame alla redazione dei Rapporti Ciclici di Riesame.
Valutazione sintetica.	

Tra i punti di forza:
Positive le valutazioni degli studenti al Corso; sono state recuperate alcune delle criticità che erano state segnalate in sede di Valutazione ANVUR.
Punti di debolezza:
Tuttavia, permangono dei problemi in merito alla trasparenza degli insegnamenti e alle modalità di Valutazione del profitto, dal momento che il sito non presenta queste informazioni e la guida allo studente presenta link errati. Il numero degli iscritti è tuttora contenuto e dovrebbe essere incrementato; i dati più recenti mostrano la difficoltà degli studenti di ottenere i CFU previsti.

12) CDS: Scienze e ingegneria quantistiche – Quantum science and engineering – Istituzione a.a. 2022/23 – Corso di recente istituzione LM-44 - Dipartimento di Fisica

Documenti esaminati: Scheda SUA; SMA 6/7/2024; Rilevazione opinioni degli studenti 2022/2023 e 2023/2024; sito WEB

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da partedel CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Raccomandazioni**: Si raccomanda di migliorare l'analisi degli sbocchi occupazionali e il riferimento a studi di settore. Si suggerisce di migliorare le descrizioni delle modalità di verifica degli insegnamentie della prova finale. Si raccomanda di migliorare la dimensione internazionale. Si raccomanda di esplicitare le modalità di valutazione dei requisiti curriculari per studenti con titolo di studio estero e gli argomenti richiesti per la verifica del possesso di un'adeguata preparazione iniziale. **Valutazione:** Buona la qualità del documento di progettazionepresentato. La consultazione delle parti interessate è eccellente. Le motivazioni per l'attivazione del corso sono chiare. I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i profili in uscita. Il percorso formativo è chiaramente e adeguatamente descritto. Il CdS promuove una didattica sufficientemente centrata sullo studente. La dotazione in termini di personale docente, tecnico amministrativo e strutture è adeguata alle esigenze del CdS. **Monitoraggio NdV:** Benché risulti aggiornato il quadro B5 della SUA, l'analisi degli sbocchi non appare sensibilmente mutata. Si reitera la raccomandazione a precisare nella SUA e nel Regolamento le modalità di verifica della personale preparazione. Infatti il quadro A3b-SUA pur aggiornato ed allineato all'art. 5 del Regolamento resta troppo generico. In particolare https://www.qse.unina.it è molto deficitario rispetto alla capacità di informare potenziali studenti stranieri sulle competenze necessarie per l'accesso. Dunque la raccomandazione a prestare più attenzione alla dimensione internazionale, trascorso il primo ciclo biennale, resta attiva e pressante trattandosi di un corso dichiarato internazionale. Le schede di insegnamento sono complete, ma si raccomanda di renderle più facilmente accessibili linkandole all'offerta didattica presentata nel sito del corso. Dal sito del corso gli insegnamenti non sono agganciati direttamente alle schede (https://www.fisica.unina.it/corso-di-laurea-magistrale-in-quantum-science-and-engineering). Sul sito (https://www.qse.unina.it/learning) in lingua inglese ogni materia rinvia alla pagina istituzionale del coordinatore del CdS.
B. Attrattività dell'offerta formativa comead esempio attestato da: - andamento generale delleimmatricolazioni; - bacino di provenienza delle	Il corso ha avuto al primo anno di attivazione 5 iscritti, di cui 3 avvii di carriera al primo anno. 3 studenti erano laureati in altro ateneo. Nel successivo a.a. (2023/24) al primo anno risultano 7 iscritti, 5 avvii di carriera con 2 studenti laureati presso un altro ateneo. Dal datawarehouse dell'ateneo, al 1° ottobre 2024, solo due studenti risultano

immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); - tassi di abbandono al termine del primo anno; - tassi di abbandono negli anni successivi; - durata degli studi; - elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	transitati al secondo anno. Questo dato è in linea, purtroppo, con lo scarso numero di cfu conseguiti dagli studenti, segnalato nella precedente relazione. Peraltro, sempre dal datawarehouse dell'ateneo al 1° ottobre 2024 (i dati nella SMA non sono attendibili), per gli iscritti al primo anno nel 23/24 i CFU conseguiti pro-capite sono una ventina, ancora troppo bassi, in particolare considerando l'esiguo numero di studenti. Non si hanno ancora dati sulla rilevazione delle opinioni degli studenti. Ovvio che il bassissimo numero di studenti e di crediti conseguiti non consente di raggiungere il numero minimo 5 di questionari.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa comead esempio attestato da: - presenza e qualità di attività didatticheintegrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; - rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; - eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; - previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'ateneo.	Si conferma il giudizio positivo dell'accreditamento iniziale. L'impossibilità di accedere alle opinioni degli studenti non permettedi valutare il grado di soddisfazione sulle strutture. Dopo un primo ciclo con un numero estremamente basso di iscritti, con un altrettanto basso numero di CFU conseguiti e nessun laureato, il tema della sostenibilità va probabilmente rovesciato. Alle *"criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento"* va forse sostituito il tema delle criticità nel mantenimento delle soglie minime di studenti che rendano ottimale l'impiego delle risorse di docenza nell'Ateneo.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati daiCdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: - metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; - obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee; - sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; - esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; - esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; - svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Si confermano le valutazioni favorevoli all'accreditamento iniziale del corso.
Sistema di AQ	Nel regolamento le procedure di AQ sono molto ben esplicitate.

Valutazione sintetica
Tra i punti di forza: • Chiarezza di obiettivi e piani formativi **Punti di debolezza**: • Bassa attrattività al punto che al termine del primo ciclo il tema della sostenibilità va probabilmente rovesciato. Alle *"criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento"* va forse sostituito il tema delle criticità nel mantenimento delle soglie minime di studenti che rendano ottimale l'impiego delle risorse di docenza nell'Ateneo. Se il trend nell'anno accademico 24/25 dovesse confermarsi, il Dipartimento e l'Ateneo dovrebbero valutare attentamente questi aspetti. • Dallo scorso anno si riporta: "Non è chiaro che cosa succeda degli studenti che si iscrivono al corso, dato il bassissimo numero di crediti conseguiti e l'assenza di rilevazioni sulle opinioni degli studenti: si raccomanda fortemente una attenta verifica della situazione e di riportare al NdV le considerazioni effettuate." A parte le considerazioni della CPDS che chiede di incrementare la visibilità del corso considerata la scarsa capacità di attrazione, non vi sono altri riscontri. Nel secondo anno di vita restano pochi gli studenti, pochi i CFU conseguiti e nessuno studente è ancora laureato. • Dimensione internazionale. La raccomandazione (ricevuta in sede di accreditamento iniziale) a prestare più attenzione alla dimensione internazionale, dopo il primo ciclo biennale, resta attiva e pressante trattandosi di un corso dichiarato internazionale. • Il sistema di AQ del CdS. Alla corretta definizione dei propositi non vi è seguito. Almeno per quella parte che si potrebbe rilevare dai commenti alle SMA nessuna delle quali è commentata. Si chiede un urgente un riesame ciclico, nel quale sia altresì precisato l'obiettivo di sostenibilità del CdS, nel senso di soglia minima di studenti che si intende mantenere, e le scadenze temporali per la verifica del mantenimento della sua attivazione.

13) CDS: MECCATRONICA – L-P03 – Istituzione 2021-22 – Corso di recente istituzione (per adeguamento di preesistente alla classe) – Dipartimento di Ingegneria elettrica e delle tecnologie dell'informazione

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA 06/07/2024; Relazione Commissione Paritetica D-S del 14/11/2023; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2022-2023; sito WEB; Regolamento Didattico 2023-2024

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	In sede di primo monitoraggio con riferimento al presente punto B si era pervenuti a valutazioni sostanzialmente positive, pur rilevando che per la "natura professionalizzante del corso di laurea, andrebbero declinate meglio le attività laboratoriali, per cui sono riservati 50 CFU, e di tirocinio (ulteriori 50 CFU), per rendere più chiara la loro centralità e forte coerenza necessaria per garantire il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti". Purtroppo, l'esame del Regolamento Didattico 2023-2024 del CdS (che tra l'altro non è linkato al sito web ufficiale del Corso https://www.corsi.unina.it/D36/regolamento-didattico) ancora non permette di superare detto rilievo. **Monitoraggio NdV:** Sempre in sede di primo monitoraggio si rilevava che in tema di tirocini si rinviava ad uno specifico regolamento della CCD, non linkato al regolamento stesso. Ebbene, la questione rimane ad oggi irrisolta (v. art. 17, comma 3 del regolamento didattico). Tra i documenti a disposizione di questo Nucleo detto regolamento specifico non è tra l'altro incluso.

B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il Corso ha fatto registrare una decisa riduzione degli immatricolati puri (indicatore iC00b), che scendono dai 21 del 2022 ai 7 del 2023. Uno solo, dei 7, proviene da altra regione. Con riferimento ai dati del 2022 si rileva che circa i due terzi degli studenti arrivano la II anno avendo acquisito almeno un terzo dei CFU richiesti per il I anno (indicatore iC15BIS), percentuale che scende ad 1/3 per coloro che hanno acquisito i 2/3 di detti CFU (indicatore iC16BIS). Da segnalare anche il dato relativo agli abbandoni (5 su 21, come da indicatore iC21 per il 2022). Con riferimento all'attrattività e all'efficienza didattica possono pertanto indicarsi solo punti richiedono particolare attenzione per non degradare in vere e proprie criticità. Anche con riferimento all'organizzazione del corso si segnale il basso grado di apprezzamento degli studenti, come emerge dalle rilevazioni 2022-2023. Infine, si segnala ancora, che permangono deficienze nella possibilità di raggiungere i programmi degli insegnamenti dal sito web.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Le risorse di docenza sono adeguate. Gli studenti non segnalano particolari criticità con riferimento alle aule.

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Con riferimento a questo punto l'ANVUR aveva espresso valutazioni positive in sede di accreditamento. A parere di questo Nucleo, tuttavia, si ritiene che quando saranno disponibili dati sui laureati sarà necessario avviare tempestivamente un monitoraggio delle loro carriere per poter meglio soppesare le possibili criticità rilevate nelle sezioni precedenti.
Sistema di AQ	Molto ben organizzato e descritto con precisione
Valutazione sintetica	
Tra i punti di forza: • Buona progettazione **Punti di debolezza**: • Riduzione degli immatricolati puri • Efficienza didattica migliorabile • Schede degli insegnamenti mancanti Limitata chiarezza rispetto al regolamento per i tirocini	

14) CDS: Chimica industriale per l'economia circolare e la bioeconomia (Industrial Chemistry for Circular and Bioeconomy) – classe LM 71 – anno istituzione 2022-23 – Dipartimento di Scienze Chimiche	
Documenti esaminati: valutazioni Accreditamento Anvur (https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-iniziale/linee-guida-per-laccreditamento-iniziale/a-a-2022-2023/), Scheda SUA 2024-25; SMA 06/07/2024; Rilevazione Opinioni studenti a.a. 2023-24, Relazione CPDS 15/11/2023; sito WEB http://www.scienzechimiche.unina.it/iccbe	
Punti da esaminare	**Valutazione finale**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	***Raccomandazioni e indicazioni in sede di accreditamento:*** Verificare la presenza di ulteriori attività e proposte relativamente alle iniziative che favoriscano una dimensione internazionale della didattica, comprese le consultazioni delle parti interessate. Accertarsi della presenza di metodi e strumenti didattici flessibili per il percorso formativo di studenti con esigenze specifiche (ad eccezione di quelli con disabilità/DSA, già presenti). Verificare la numerosità di studenti ammissibili, anche in relazione all'organizzazione delle aule, prevedendo anche la modalità mista così come indicato nel progetto del CdS. ***Valutazione ANVUR:*** ***Punti di forza:***

	Sinergia tra l'Università di Napoli Federico II ed il Politecnico di Torino rappresenta un valore aggiunto per il CdLM; Chiarezza dei profili di competenza della figura che il CdS intende formare e completezza delle informazioni sui risultati di apprendimento attesi, declinati secondo le aree di apprendimento, in concerto con le schede d'insegnamento; Utilizzo di strumenti didattici innovativi; Il CdS promuove la propria offerta formativa con valide attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita che supportano lo studente nel suo percorso formativo, anche con attività di orientamento e di supporto organizzate in sinergia dai due Atenei; Adeguate risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, e di risorse strutturali (di entrambi gli atenei coinvolti), per supportare il progetto formativo. ***Aree di debolezza:*** Carenza di evidenze ed iniziative che sottolineano il carattere internazionale del Corso di studio; Le modalità di verifica sono descritte a un livello generale nella delineazione dei parametri utilizzati per la valutazione delle prove e nell'attribuzione di importanza per ciascun parametro; Non sono evidenziate le politiche attivate dal CdS, in accordo con quelle di Ateneo, per assistere e supportare con metodi e strumenti didattici flessibili il percorso formativo degli studenti con esigenze specifiche (ad eccezione di quelli con disabilità/DSA); Definizione incerta del numero di studenti previsti, e conseguente difficoltà per l'organizzazione delle aule anche in modalità mista così come prevista nel progetto. ***Monitoraggio NdV*** Si segnala che la percentuale di studenti iscritti nell'a.a. 2023/24 provenienti dall'estero (vedi SMA 06/07/2024, iC12) è al momento più elevata di tutti i benchmark di riferimento. Resta tuttavia valida l'indicazione di prevedere ulteriori iniziative che favoriscano una dimensione internazionale. Permane la mancanza di politiche attivate volte a supportare il percorso formativo di studenti con esigenze specifiche (ad eccezione di quelli con disabilità o che incontrano difficoltà di varia natura) La numerosità prevista in ambito D della Scheda SuA si riferisce alle numerosità di riferimento per lauree magistrali/aree scientifico-tecnologica. Il Corso non è a numero chiuso, tuttavia nel Quadro A3.b della SuA 2024-25 si specifica che l'iscrizione al Corso di Laurea su decisione del CCD può essere a numero chiuso.
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: - andamento generale delle immatricolazioni; - bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); - tassi di abbandono al termine del primo anno; - tassi di abbandono negli anni successivi; - durata degli studi; - elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il CdS è offerto in modalità congiunta dall'Università di Napoli Federico II e dal Politecnico di Torino. Il corso è erogato in lingua inglese in modalità mista ed è coerente con il PS attuale di UNINA e POLITO. Si osserva che gli avvii di carriera al primo anno (**iC00a**) aumentano significativamente rispetto al 2022 passando da 2 a 19 (dato fornito dall'Ateneo). L'indicatore **iC04** (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo) è molto elevato e l'indicatore **iC12** (% di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo all'estero) è pari a 909,1 0/00, dati entrambi sensibilmente superiori a tutti i benchmark di riferimento. Questi dati, se pure andranno verificati, in quanto non è disponibile al momento un chiaro trend, riflettono il valore aggiunto della sinergia con il Politecnico di Torino e il buon esito delle attività volte all'internazionalizzazione. Poiché si sono registrate anomalie negli indicatori inseriti relativi ai crediti acquisiti nel 2023, non sono utilizzabili i dati della SMA 2023-24. I dati forniti dall'Ateneo, relativi a questo corso, confermano un numero di iscritti nel 2022 pari a 2 con un

	totale di crediti acquisiti pari a 122, mentre gli iscritti nel 2023 sono 19 con un totale di crediti acquisiti paro a 889. Si evince quindi che l'indicatore **iC13** è molto elevato e migliore di tutti i benchmark di riferimento. I dati di attrattività sembrano premiare un elemento distintivo dell'offerta formativa legata agli obiettivi globali di sviluppo sostenibile in linea con Agenda 2030 dell'ONU. In mancanza di ulteriori dati appare particolarmente significativa l'analisi del questionario studenti 2023-24 (con 39 schede compilate e 0 schede bianche) https://opinionistudenti.unina.it/valutazioni/2023-2024/cds/P66). Le valutazioni degli studenti riportano valori superiori alla mediana di Ateneo, per tutti i quesiti considerati. In particolare valori molto positivi si riscontrano per i quesiti relativi alla qualità delle infrastrutture (**q1-q3).** I valori meno elevati (se pure sempre positivi) si rilevano per le domande relative al carico di studio e alla adeguatezza delle conoscenze preliminari **(q8, q9, q11)**. Positive le valutazioni relative alla sezione docente. In linea con queste risposte i suggerimenti più frequenti sono relativi alla richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico e di fornire più conoscenze di base. Come riportato nella precedente relazione del NdV l'analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi offre un quadro molto positivo, con una chiara analisi delle differenze con altri CdS nazionali. Non è presente una valutazione del corso nella relazione CPDS del 15/11/2023, essendo gli iscritti nell'a.a. 2022/23 inferiori a 5.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: - presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; - rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; - eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; - previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'ateneo.	Il corso prevede al primo semestre due percorsi di allineamento in ambito biologico e chimico in modalità mista con l'utilizzo di tecniche di didattica innovativa. I semestri successivi sono erogati in presenza. Il corso prevede oltra alle lezioni frontali, visite guidate a impianti, prove sperimentali di laboratorio, esercitazioni in aula e in laboratorio informatico, utilizzo di strumenti legati all'apprendimento attivo integrato. Gli studenti potranno partecipare a challenge proposte dalle industrie del settore. L'indicatore **SMA al 06/07/2024** relativo alle ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza (**iC19**) mostra valori lievemente superiori ai benchmark locali e nazionali. L'indicatore **iC27** (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza), pari a 2.8, è sensibilmente inferiore a tutti i benchmark di riferimento. Non ha senso un paragone con il 2022, che vedeva l'iscrizione di due soli studenti. L'indicatore i **iC28**, (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno), in linea con la media di ateneo e geografica, è migliore del riferimento nazionale. Come indicato nella **SuA, Quadro B5** in entrambi gli Atenei sono presenti servizi di tutorato finalizzati all'apprendimento linguistico e agli studenti con disabilità e/o con difficoltà di apprendimento (centro SINAPSI e Unità speciale Needs). Non sono menzionati percorsi dedicati a studenti meritevoli, stranieri o con specifiche esigenze. Le Schede di insegnamento, accessibili dal sito https://www.scienzechimiche.unina.it/documents/13645316/29768040/Modulo+B2+-+English_REV2/1ec44777-0365-452b-aad7-4c8ebbe1c047 e inserite nel Regolamento didattico sono complete e riportano una chiara presentazione delle modalità di esame. Si segnala che sono indicate genericamente le aule, i

	laboratori e le aule informatiche a disposizione del CdS (**SuA Quadro B4**), con l'indicazione che saranno utilizzate in base al numero degli studenti. In presenza di un numero stabilizzato di studenti sarebbe opportuno definire quali aule saranno a disposizione di questo CdS. Per quanto riguarda gli accordi per la mobilità internazionale il **Quadro B5 della SuA** ha un link attivo che porta all'elenco di tutte gli accordi internazionali attivi con i relativi riferimenti.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: - metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; - obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee; - sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; - esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; - esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; - svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Non vi sono indicazioni che sia stato costituito un Comitato di indirizzo, come previsto dal verbale 06/09/2021 del Comitato Ordinatore. Non sono riportate consultazioni con le PI successive al 2021 (**Scheda SuA 2024-25 Quadrio A1.a)**. Come suggerito dalle CEV si presenta la necessità di istituire un Comitato di indirizzo con esperti di profilo internazionale e di promuovere consultazioni successive con le PI per valutare l'esito a conclusione del primo ciclo di LM.
Sistema di AQ	I compiti e le attività del gruppo AQ del CdS (UGQ/GRIE) sono puntualmente indicati nel **Quadro D2 della SuA**
Valutazione sintetica	
La presente valutazione avviene a conclusione del secondo anno di operatività del CdS. **Tra i punti di forza**: Permane il giudizio positivo sui profili di competenza, i risultati di apprendimento attesi, sull'architettura globale del corso e sul valore sinergico del corso interateneo con il Politecnico di Torino. Buono il rapporto studenti/docenti che appare sensibilmente inferiore ai benchmark di riferimento. Al momento appare positiva la regolarità delle carriere, in linea con il questionario studenti che rivela giudizi sempre migliori delle mediane di Ateneo **Punti di debolezza**: Alla luce dell'esame complessivo della documentazione, il Nucleo segnala la necessità di istituire, come programmato, un Comitato di indirizzo con esperti di profilo internazionale e l'attuazione di consultazioni successive con i portatori di interesse. Come sottolineato dalle CEV, resta l'indicazione di prevedere ulteriori iniziative che favoriscano una dimensione internazionale del Corso.	

15) CDS: Vulcanologia (Volcanology) – classe LM-74– Istituzione 2022-23 – Dipartimento di Scienze della Terra

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA anno 2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno – verbale 5-2023; Accreditamento iniziale ANVUR; sito WEB https://www.volcanology.unina.

Punti da esaminare	Valutazione

A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Valutazione:** Nell'accreditamento Anvur è posta in evidenza la raccomandazione di "maggiore attenzione agli studi di settore ed alla possibilità occupazionale ed alla internazionalizzazione del percorso didattico". **Monitoraggio NdV:** Apprezzabile la decisione di costituire un Comitato di Indirizzo destinato a monitorare in itinere l'evoluzione del percorso della LM in Volcanology, in modo altresì da confrontarsi sulla rispondenza del corso alle effettive esigenze. Da parte degli stakeholders consultati è emerso un apprezzamento. Dai rappresentanti della Protezione Civile è venuto l'invito a non ipotizzare un CdS esclusivamente *research oriented*, ma di valorizzare anche gli aspetti formativi di attività di Protezione Civile, in particolare quelli legati alla gestione di emergenze che necessitano, tra l'altro, di figure professionali in grado di lavorare in *team*.
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il corso, interamente in inglese, di fatto è partito nell'anno accademico 2023-2024. L'indicatore (**iC0a**) evidenzia un numero esiguo di iscritti. Si legge che il Corso contempla complessivamente 4 studenti italiani, 4 comunitari, 3 extra-UE (rispettivamente dalla Turchia, Ruanda e Nigeria). Tra gli studenti ammessi ne risultano ancora una ventina di nazionalità iraniana, pakistana e indiana che non hanno ottenuto ancora il visto (**relazione scheda SMA)**. È posta in evidenza la criticità di base riguardante la difficoltà di ottenere l'autorizzazione ad entrare in Italia per motivi di studio da parte delle ambasciate. (**relazione scheda SMA)**.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento;	poche evidenze empiriche ricavabili sostanzialmente dal sito web
previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Non vi sono ancora evidenze empiriche di rilievo ma è previsto un tirocinio da effettuarsi presso l'INGV-OV o presso altre sedi dell'INGV che si occupano di Vulcanologia e/o Geofisica in aree vulcaniche e anche in altri osservatori fuori dal territorio italiano. Peraltro l'elaborato di tesi deve rigorosamente comprendere una parte sperimentale di acquisizione di dati, rappresenta il coronamento dell'attività dello studente e ad esso viene dedicate un'ampia parte del secondo anno di studio. (**SUA quadro A4.a**). Sono state svolte attività di consultazione con l'Ordine Nazionale dei Geologi, considerato che il laureato LM-74 può accedere all'esame di stato per l'esercizio della professione del Geologo , con l'ISPRA (Istituto Statale per la Protezione dell'Ambiente) e la Protezione Civile, sia nazionale che regionale, trattandosi di una LM rivolta a studenti internazionali, si è inserito tra gli stakeholders il WOVO (World Organization of Volcano Observatories), cioè la rete mondiale degli osservatori vulcanologici. Da evidenziare pure il duplice ruolo svolto dai ricercatori dell'INGV-OV, che sono sì partner nell'organizzazione della laurea, ma rappresentano, anche potenziali referenti, laddove si ipotizzi che il futuro laureato possa trovare impiego quale tecnico/tecnologo/ricercatore all'interno di strutture come gli osservatori vulcanologici. (**SUA quadro A1.a)**
Sistema di AQ	Il modello proposto è abbastanza coerente per produrre esiti ciclici su cui riflettere in senso migliorativo. (**Quadro D2 SUA** ; **PQA, quadro D2**)

Valutazione sintetica

Tra i punti di forza:

- Organizzazione del corso;
- Coinvolgimento degli stakeholders;
- Organizzazione percorso formativo e profilo culturale professionale;
- Attività di tutorato;
- Dotazione PTA specifico del CdS;
- Strutture a supporto del CdS.

Punti di debolezza:

- Il sito dedicato, per quanto esteticamente accattivante, genera confusione (fra master e corso di laurea);
- Pochi iscritti esprimono la necessità di investire sull'orientamento in ingresso, sull'approfondimento degli studi di settore, e sull'organizzazione di un sito web informativo;
- Orientamento in itinere poco definito;
- Quadro della docenza incompleto.

16) CDS: Sustainable Food Systems – Istituzione a.a. 2023/24 – Corso di nuova istituzione LM-70 – Dipartimento di Agraria	
Documenti esaminati: Scheda SUA; SMA del 6/7/2024; dati relativi all'a.a. 2023/2024 dal datawarehouse interno; Rilevazione opinioni degli studenti 2023/24; sito WEB	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da partedel CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Raccomandazioni**: La descrizione delle attività predisposte e dei contatti stabiliti nell'ambito dell'internazionalizzazione non è esaustiva per un corso definito a carattere internazionale; si chiede, pertanto, di monitorare questo aspetto fondamentale. Monitorare se viene condotta un'indagine sul fabbisogno dei laureati della classe e sulla condizione occupazionale degli stessi a 1, 3 e 5 anni e di una analisi occupazionale dei laureati. E' auspicabile integrare le informazioni sulle schede di insegnamento con le relative prove di verifica, non sempre dettagliate. **Valutazione:** PUNTI DI FORZA: La documentazione progettuale predisposta dall'Ateneo per l'istituzione del CdS e adeguata. Il percorso formativo del CdS è coerente sia con le motivazioni, sia con gli obiettivi dichiarati nel progetto e i risultati attesi sono allineati alle competenze richieste per i profili professionali e culturali individuati. Le modalità di ammissione sono chiaramente illustrate. Le dotazioni in termini di aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature risultano rispondenti alle esigenze del CdS. La valutazione della dotazione di personale docente destinato al corso è positiva. Punti di DEBOLEZZA: - mancano studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato; - sarebbe molto importante riportare un'indagine sul fabbisogno dei laureati della classe e sulla condizione occupazionale degli stessi a 1, 3 e 5 anni e di una analisi occupazionale dei laureati; - è auspicabile integrare le informazioni sulle schede di insegnamento con le relative prove di verifica, non sempre dettagliate; - non è documentata l'adeguatezza del personale tecnico- amministrativo. La descrizione delle attività predisposte e dei contatti stabiliti nell'ambito dell'internazionalizzazione non è esaustiva per un corso definito a carattere internazionale; si chiede, pertanto, di integrare il quadro. **Monitoraggio NdV:** La documentazione non presenta aggiornamenti che mostrino, al momento, che il CdS si sia sensibilizzato rispetto al rilievo della PEV circa la necessità di essere maggiormente esaustivi nel descrivere le attività predisposte e i contatti stabiliti nell'ambito dell'internazionalizzazione. Similmente, anche guardando la scheda sua dell'altra LM-70 attiva, non pare condotta, al momento, un'indagine sul fabbisogno dei laureati della classe e sulla condizione occupazionale degli stessi a 1, 3 e 5 anni. Nel sito del CdS www.en.agraria.unina.it/sfs-studying l'accesso alle schede insegnamento non è diretto, vi si accede tramite l'indirizzamento al docente. Questo aspetto potrebbe migliorare. A campione le schede mostrano un sufficiente dettaglio ora.

B. Attrattività dell'offerta formativa comead esempio attestato da: - andamento generale delleimmatricolazioni; - bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); - tassi di abbandono al termine del primo anno; - tassi di abbandono negli anni successivi; - durata degli studi; - elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il corso ha avuto al primo anno 19 iscritti, di cui 18 avvii di carriera al primo anno. 4 studenti erano laureati in altro ateneo. Non si hanno ancora dati sui crediti conseguiti dagli studenti iscritti (dal datawarehouse dell'ateneo risultano al 1 ottobre 2024, 39,5 crediti per iscritto). La rilevazione delle opinioni degli studenti è parziale ma in aggregato sembra esprimere un buon gradimento da parte degli studenti
C. Sostenibilità dell'offerta formativa comead esempio attestato da: - presenza e qualità di attività didatticheintegrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; - rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi dilaurea; - eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; - previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'ateneo.	Si conferma il giudizio positivo espresso in fase di accreditamento iniziale.

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: - metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; - obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee; - sistema professionale di riferimento e glialtri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; - esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; - esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; - svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Si conferma la valutazione positiva espressa in fase di accreditamento iniziale.
Sistema di AQ	Si conferma la valutazione espressa in fase di accreditamento iniziale.
Valutazione sintetica	
Trattandosi di CdLM monitorato a conclusione del primo anno di vita, non si ritiene siano emersi, rispetto alla Relazione tecnica per l'accreditamento iniziale, significativi elementi che si possano consolidare in punti di forza. Al momento, peraltro, l'andamento non segna criticità considerato sia il buon numero di CFU conseguiti e sia un certo apprezzamento del CdS da parte degli studenti.	

17) CDS: Data Science – Istituzione a.a. 2023/24 – Corso di nuova istituzione LM-Data - Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (*)

(*) Già da quattro anni è attivo un corso di laurea magistrale in Data Science incardinato nella classe LM-91. La nuova proposta si riferisce allo spegnimento del corso di laurea esistente e all'attivazione dello stesso nell'ambito della nuova classe di laurea magistrale in Data Science istituita nel 2021 con decreto n. 146 del 09.02.2021. Il Corso della classe LM-91 era incardinato nel dipartimento di Fisica.

Documenti esaminati: Scheda SUA; SMA del 6/7/2024; dati relativi all'a.a. 2023/2024 dal datawarehouse interno; Rilevazione opinioni degli studenti 2023/2024; sito WEB

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da partedel CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Raccomandazioni**: Si raccomanda di integrare e migliorare le schede degli insegnamenti, specialmente per quelli del primo anno. Tali schede dovranno essere redatte anche in lingua inglese, vista la lingua di erogazione del CdS. Si richiede anche di rendere maggiormente evidente iniziative di supporto per particolari tipologie di studenti e per studenti meritevoli. Si suggerisce anche di rispondere puntualmente e prontamente alle altre criticità evidenziate nell'ultima relazione del Nucleo di Valutazione, a partire dalla coerenza del progetto formativo con il Piano Strategico di Ateneo. **Valutazione:** Punti di forza: Il CdS è ben strutturato con un percorso formativo composto da diversi curricula che ne garantiscono adeguata flessibilità. Sono ben riportate le competenze fornite dal corso di studi che risultano coerenti con gli obiettivi stabiliti. Le attività di orientamento in ingresso, in uscita e di placement sono adeguate. Buona la dotazione del personale docente e tecnico- amministrativo messo a disposizione del CdS. Aree di debolezza: Occorrerebbe rivedere le schede degli insegnamenti per cercare di garantire le propedeuticità ed eliminare le eventuali duplicazioni e/o mancanze, oltre a produrle in lingua inglese. Non sono previsti percorsi dedicati per studenti particolarmente meritevoli, per studenti stranieri o con particolari esigenze. Le modalità di verifica della prova finale andrebbero meglio dettagliate, almeno nel regolamento didattico. Alcune criticità evidenziate dal NdV e da questa relazione andrebbero affrontate prontamente in un'ottica di assicurazione della qualità **Monitoraggio NdV:** Risulta ancora non presa in carico la raccomandazione relativa alle schede insegnamento. In un certo senso anche più pressante, stante che per le materie del secondo anno non è stato possibile dal sito del CdS reperire alcuna scheda insegnamento. Per quelle del primo anno l'accesso dal sito va attraverso i docenti e sono varie le schede non caricate. Dal quadro B1-SUA si raggiunge un Regolamento con tutte le schede ma solo in italiano. Anche il tentativo di raggiungere i contenuti degli insegnamenti a partire dal quadro A4.b.2-SUA fallisce in quanto i link puntano al sito di Ateneo. Non risulta adeguatamente manutenuta la scheda SUA 24/25 che è pressoché identica all'edizione 23/24. Se ne deve dedurre che non sono stati presi in carico gli spunti indicati dal NdV e ribaditi dal PEV di accreditamento iniziale.

B. Attrattività dell'offerta formativa comead esempio attestato da: - andamento generale delleimmatricolazioni; - bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); - tassi di abbandono al termine del primo anno; - tassi di abbandono negli anni successivi; - durata degli studi; - elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il corso ha avuto al primo anno 115 iscritti, di cui 112 avvii di carriera al primo anno. 89 studenti erano laureati in altro ateneo. Non si hanno ancora dati sui crediti conseguiti dagli studenti iscritti (tuttavia, dal datawarehouse dell'ateneo risultano al 1 ottobre 2024, 39 crediti per iscritto), La rilevazione delle opinioni degli studenti è parziale ma in aggregato sembra esprimere da parte degli studenti un gradimento limitato. Ciò è tanto più significativo in quanto il medesimo CdLM nella configurazione precedente aveva un gradimento piuttosto buono da parte degli iscritti.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa comead esempio attestato da: - presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; - rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; - eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; - previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'ateneo.	Si confermano le valutazioni espresse in sede di accreditamento iniziale.

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati daiCdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: - metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; - obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee; - sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; - esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; - esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; - svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Si confermano le valutazioni espresse in sede di accreditamento iniziale.
Sistema di AQ	Non risulta adeguatamente manutenuta la scheda SUA 24/25, pressoché identica all'edizione 23/24. Se ne deve dedurre che non sono stati presi in carico gli spunti indicati dal NdV e ribaditi dal PEV di accreditamento iniziale.
Valutazione sintetica	
Poiché ci si riferisce all'inquadramento di un CdLM preesistente nella nuova classe di laurea magistrale in Data Science e in nuovo dipartimento, non è considerabile propriamente una nuova istituzione. Per i **punti di forza** si conferma quanto indicato nella valutazione della PEV per l'accreditamento iniziale. Il numero degli iscritti con il cambio è cresciuto abbastanza senza un peggioramento dei CFU conseguiti in media dagli studenti. Si conferma inoltre alta la quota di studenti che provengono da un ateneo diverso. Fino all'anno accademico precedente erano stranieri. Il dato attuale sugli stranieri non è rilevato. Tuttavia, si sospetta un peggioramento nel gradimento espresso dagli studenti che andrà opportunamente monitorato onde evitare il rischio che si consolidi quale **punto di debolezza**. Inoltre, non deve essere trascurata la risposta alla raccomandazione di popolare con contenuti significativi il quadro B5 relativo agli accordi per la mobilità internazionale degli studenti.	

18) CDS: Scienze criminologiche, investigative e di contrasto ai crimini informatici – Istituzione a.a. 2023/24 – Corso di nuova istituzione LM-62 & LM-91 – Dipartimento di Scienze Politiche	
Documenti esaminati: Scheda SUA; SMA del 6/7/2024; dati relativi all'a.a. 2023/2024 dal datawarehouse interno; Rilevazione opinioni degli studenti 2023/24; sito WEB	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da partedel CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Raccomandazioni**: Si raccomanda: di implementare percorsi didattici e iniziative di supporto dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati o volti a favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti); di monitorare la resa dell'erogazione della didattica in modalità mista nella quota a distanza (allegato 4 del D.M. 289/2021); di rivedere il regolamento didattico per quanto riguarda le modalità della prova finale. **Valutazione:** La documentazione prodotta è completa per quanto attiene La definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CdS, e per L'erogazione del Corso di Studio e l'esperienza dello studente nelle parti dedicate a: Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro (D.CDS.2.1), Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (D.CDS.2.2), internazionalizzazione della didattica (D.CDS.2.4). E' meno strutturata per Metodologie didattiche e percorsi flessibili (D.CDS.2.3). Risultano presenti gli elementi di descrizione de Le risorse del CdS. Nell'accertamento delle motivazioni per l'istituzione del Corso e nella definizione dei profili culturali e professionali della figura che il CdLM intende formare un punto di forza è sicuramente rappresentato dall'analisi di contesto, articolata in nazionale e internazionale, teorica e pratica. Nell'individuare la declinazione dei risultati di apprendimento attesi negli insegnamenti non si rintraccia la presenza della matrice di Tuning che ne avrebbe, invece, agevolato l'attribuzione agli insegnamenti. Considerando la natura di corso interclasse, sarebbe preferibile un riferimento puntuale alle modalità della prova finale contenuto in un'unica fonte. Il CdLM ha descritto con chiarezza le modalità di accesso, di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita e l'attività di internazionalizzazione. Non vengono esplicitate forme di didattica volte a sostenere percorsi didattici e iniziative di supporto per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es.: atleti, con figli piccoli, etc.). Le informazioni riguardanti la dotazione di personale docente risulta soddisfatta, per una valutazione del personale tecnico amministrativo non è prodotta una descrizione all'interno dei documenti, tuttavia nella relazione del Nucleo di Valutazione (verbale n. 3 del 27/02/2023) al punto 4. Le risorse del CdS risulta che tanto la dotazione di personale docente, che di personale di supporto sono adeguate. **Monitoraggio NdV:** Dalla documentazione disponibile la raccomandazione di rivedere il regolamento didattico per quanto riguarda le modalità della prova finale è stata presa in considerazione. Tuttavia, allo stato, il quadro A5.b-SUA, pur aggiornato replica il Regolamento didattico art.16 che a sua volta rinvia ad un altro Regolamento di Dipartimento che però concerne in gran parte aspetti amministrativi comuni a tutti i CdS. Non si ravvedono evidenze che le altre due raccomandazioni presentate

	dalla PEV di accreditamento iniziale, siano state prese in carico. Dal sito del CdS e dalla scheda SUA non è possibile accedere alle schede insegnamento. Questo aspetto deve migliorare.
B. Attrattività dell'offerta formativa comead esempio attestato da: - andamento generale delleimmatricolazioni; - bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); - tassi di abbandono al termine del primo anno; - tassi di abbandono negli anni successivi; - durata degli studi; - elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il corso ha avuto al primo anno 86 iscritti, di cui 80 avvii di carriera al primo anno. 41 studenti erano laureati in altro ateneo. Non si hanno ancora dati sui crediti conseguiti dagli studenti iscritti (dal datawarehouse dell'ateneo risultano al 1 ottobre 2024, 25 crediti per iscritto). La rilevazione delle opinioni degli studenti è parziale ma in aggregato sembra esprimere da parte degli studenti un gradimento limitato per gli aspetti organizzativi.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa comead esempio attestato da: - presenza e qualità di attività didatticheintegrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in - relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi dilaurea; - eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; - previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'ateneo.	Si conferma il giudizio positivo espresso in fase di accreditamento iniziale.

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati daiCdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: - metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; -obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee; - sistema professionale di riferimento e glialtri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; - esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; - esistenza di relazioni analitiche sui profiliprofessionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; -svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Si conferma la valutazione espressa in fase di accreditamento iniziale.
Sistema di AQ	Si conferma la valutazione espressa in fase di accreditamento iniziale.
Valutazione sintetica	
Trattandosi di CdLM monitorato a conclusione del primo anno di vita, non si ritiene siano emersi, rispetto alla Relazione tecnica per l'accreditamento iniziale, ovvero la valutazione della PEV, significativi elementi che si possano consolidare quali punti di forza. Potenzialmente, se il tempo conferma che circa il 50% degli studenti proviene da altro ateneo, il CdLM sembra molto attrattivo. Al contempo il numero dei CFU conseguiti in media dagli studenti è tendenzialmente basso.	

19) CDS: Lingue, culture e letterature moderne europee - classe L-11 - Dipartimento di Studi Umanistici

Documenti esaminati: Scheda SUA 24-25; Relazione CPDS novembre 2023; SMA 2024; Rilevazione opinioni degli studenti; sito WEB. RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC) 26.05.2022

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	Il corso è stato accreditato per l'a.a. 2013/14. Il riesame ciclico completato nel 2022 mostra che il CdS è migliorato per numero di iscritti e per efficacia. Appare tuttavia necessario aggiornare i contenuti dell'offerta formativa, prestando particolare attenzione alle potenzialità occupazionali dei laureati, all'attrattività del CdS nei confronti dei laureati provenienti da corsi triennali diversi da Lingue e da altri Atenei.

B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Le immatricolazioni al 2023 sono in lieve flessione, calano anche gli iscritti e gli iscritti regolari. L'attrattività da altre regioni è molto contenuta. La Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso è invece in leggera risalita anche se può ancora migliorare. Si segnala anche un elevato tasso di dispersione. Nel complesso il rapporto di riesame identifica in modo abbastanza completo le criticità del corso. La commissione paritetica, documento aggiornato al 2023, ha segnalato l'esigenza di individuare aule informatiche, laboratori (uno linguistico che funga anche da laboratorio di autoapprendimento e uno cinematografico) e di spazi per lo studio per gli studenti. Si tratta di un problema molto sentito dagli studenti su cui non vi sono state per ora risposte soddisfacenti a livello di ateneo.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti (iC05) è decisamente più alto rispetto alla media di area geografica. Questo punto è uno degli elementi segnalati nel riesame annuale (riportato nella SUA) in merito al quale si intende ampliare il corpo docente. Da segnalare un calo nella soddisfazione degli studenti registrati dalle Opis, inferiore alla media di Ateneo e di Dipartimento. Sul fronte del supporto agli studenti, al fine di migliorare il numero di crediti maturati dagli studenti nel passaggio dal primo al secondo anno, si è deciso di operare sulle attività di tutorato e orientamento destinate agli studenti in difficoltà con il percorso di studi. Nel 2022 (informazioni tratte da SUA) è stato aumentato il numero dei tutor; la sperimentazione dei primi e I risultati ottenuti hanno fatto propendere per inserire in via definitiva i TOLC come strumento di valutazione preventiva delle competenze e delle attitudini delle matricole. Si segnala però che sul sito del corso, il link alle attività di tutorato non è aggiornato: https://www.unina.it/-/25989258-assegni-per-attivita-di-tutorato In generale il riesame annuale mostra alcune criticità persistenti rispetto al passato, che insistono su alcune azioni (tra cui orientamento e tutorato) che tuttavia non sembrano molto visibili tra i materiali del corso. Inoltre non viene menzionato il problema della disponibilità di aule e della funzionalità delle biblioteche che è stato segnalato dalla Commissione paritetica e che dovrebbe essere affrontato a livello dipartimentale e di Ateneo.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di	Nella SUA sono descritte le attività di tutorship e orientamento come recentemente aggiornate, con anche la redazione di un opuscolo informativo sui corsi del dipartimento ben strutturato. Si suggerisce però di dare più visibilità alle modalità per accedere alla tutorship anche sulle guide e sui materiali del sito. Il quadro A1b della SUA riporta le consultazioni recenti con le organizzazioni rappresentative e gli esiti di tali confronti, con cui è stato sostanzialmente confermato il piano formativo attualmente vigente. Tuttavia, gli indicatori relativi al livello di occupazione (gruppo iC06) a un anno dalla laurea mostrano un peggioramento negli anni recenti e un livello peggiore rispetto alla media degli altri atenei italiani. Nella SUA si segnala anche come l'attività di tirocinio miri al completamento delle figure professionali in uscita dal Sistema universitario. Anche in questo caso però alcuni link alle attività di tirocinio non sono funzionanti (p.33 SUA). Non è inoltre riportato il link relativo alla commissione tirocini istituita presso il Corso.

consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	
Sistema di AQ	L'organizzazione del sistema di AQ a livello di ateneo e di CDS è descritta in modo puntuale. Sono riportate in modo esteso, all'interno della SUA, le considerazioni offerte dal Gruppo di Riesame alla redazione dei Rapporti Ciclici di Riesame.
Valutazione sintetica.	
Tra i punti di forza: Il CDS mostra alcune iniziative puntuali volte a affrontare le criticità emerse dal riesame ciclico, quali rafforzamento della *tutorship* e dei tirocini, che dovrebbero essere valorizzate anche nel materiale a disposizione per gli studenti. **Punti di debolezza**: Nonostante le iniziative promosse permangono diversi punti di criticità, e il numero di iscrizioni, la percentuale di laureati in corso, e la soddisfazione degli studenti appaiono in calo. Resta un punto aperto sul fronte della disponibilità di aule (laboratori linguistici ecc) che non appare sufficientemente affrontato a livello di CDS e di Ateneo, e su quello dell'accessibilità e disponibilità delle biblioteche, entrambi richiamati come elementi critici dalla CPSD.	

20) CDS: Scienze e tecniche psicologiche - classe L-24 - Dipartimento di Studi Umanistici	
Documenti esaminati: Scheda SUA 24-25; Relazione CPDS novembre 2023; SMA 2024; Rilevazione opinioni degli studenti; sito WEB. RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC) 2022	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	È disponibile solo il decreto di accreditamento del 2013-14 prot. 488 del 14/06/2013
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il corso vede nel 2023 una leggera flessione nel numero di immatricolati (284). Gli indicatori iC01 e iC02 mostrano percentuali oscillanti ma comunque inferiori alla media degli altri atenei. L'attrattività verso studenti provenienti da altre regioni si attesta al 6%, ben al di sotto della media degli atenei di area geografica e degli atenei italiani. Anche se la % di CFU conseguiti all'estero è limitata, l'indicatore iC11 mostra buone percentuali di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. La Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio** (iC11) è elevata, superando il 90% nel 2023.

C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Il rapporto tra studenti e docenti è migliorato nel corso del tempo. Vi sono tuttavia elementi di insoddisfazione segnalati dalla CPDS, legati in particolare all'organizzazione complessiva degli insegnamenti e al carico di lavoro. Tra gli aspetti organizzativi rileva in particolare la condizione delle aule giudicata critica. Questo aspetto è stato evidenziato in tutti i corsi afferenti al dipartimento. La migliore pianificazione e integrazione di obiettivi e contenuti degli insegnamenti è oggetto di attenzione dal riesame ciclico del 2016, e l'ultimo riesame ha illustrato come i risultati raggiunti su questo fronte siano soddisfacenti, sebbene da monitorare in modo continuo. Sono inoltre previste attività di sostegno in itinere con particolare riferimento agli studenti del I anno di Corso. Esse sono mirate al consolidamento e al miglioramento, in modo da consentire il livellamento delle conoscenze iniziali indispensabili. Le attività di *tutorship* e tirocinio (esclusivamente intramoenia, tramite Laboratori) sono dettagliate nella SUA. Tuttavia nel sito web del corso queste modalità sono riportate in modo generico, senza dettagli che permettano agli studenti di ottenere informazioni sulle modalità di *tutorship*. Controllare inoltre l'aggiornamento dei link sul sito web, ad esempio: WordPress › Errore (unina.it)
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	La maggior parte dei laureati prosegue nel corso di studi alla specialistica. Il tasso di abbandono è molto basso. I suggerimenti per arricchire l'offerta formativa del CdS provenienti dalla Consultazione con le organizzazioni rappresentative si sono concretizzati – come emerge dalla lettura della SUA nell'organizzazione delle nuove specifiche attività laboratoriali e di Tirocinio Pratico Valutativo abilitante, oltre che di nuovi insegnamenti e attività a scelta all'interno della proposta formativa del CdS.
Sistema di AQ	L'organizzazione del sistema di AQ è ben descritta e i documenti Rapporto di Riesame Cicilico e la relazione della CPDS sono ben impostati. Tuttavia va segnalato che la SUA non è aggiornata con riferimento al quadro relativo al riesame annuale (D4), fermo al 2021.
Valutazione sintetica.	

Tra i punti di forza:

- Il corso presenta bassi livelli di abbandono e una percentuale molto elevata di studenti che prosegue nel corso di studi magistrale.
- Il sistema di riesame ha permesso di segnalare alcune criticità e porre in essere azioni per il loro superamento.

Punti di debolezza:

- **Alcuni degli indicatori del Corso mostrano ancora segni di sofferenza**;
- le attività di *tutorship* dovrebbero essere meglio illustrate nel sito web/guida agli studenti;
- permane un problema significativo di tipo organizzativo e in particolare relative alle aule, che accomuna molti corsi del Dipartimenti.

21) CDS: Storia – classe L-42 – Istituzione anno 2013 – Dipartimento di Studi Umanistici

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA anno 2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rapporto di Riesame ciclico anno 2022; Rilevazione opinioni degli studenti anno XXX; sito WEB

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** Il corso è stato accreditato nel 2013, in sede di prima applicazione della normativa, con una procedura semplificata che non prevedeva analisi di dettaglio
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza.	Si tratta di un CdL che attrae essenzialmente studenti di provenienza locale. Il dato degli iscritti regolari, mostra un trend crescente(**iC00e/iC00d**). una leggera flessione si registra nel 2023 rispetto al 2022 (**iC00d**). Dopo un periodo di una certa stabilità e allineamento sostanziale al benchmark nazionale, l'indicatore **iC01** mostra un crollo nel 2023. Stesse oscillazioni rilevano negli indicatori sulla carriera, con apparente criticità nel 2023 **(iC15 e iC16**). Si segnala tuttavia che gli indicatori 2023 che fanno riferimento ai crediti acquisiti non sono da prendere in considerazione perché sono state registrate anomalie nell'inserimento dati. In flessione il dato sui laureati in corso (**iC02**). Migliora invece il dato dei laureati in corso con 12 CFU esteri **(iC11**) rispetto al dato nazionale ma sempre al di sotto rispetto agli Atenei telematici. Il tasso di abbandoni è in crescita ma in linea col benchmark **(iC24**)

C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Gli indicatori relativi ai docenti (**iC05)(iC08)(iC19**) restituiscono un quadro di adeguatezza del corpo docente. Viceversa persiste un rapporto studenti docenti tendenzialmente meno favorevole rispetto ai riferimenti nazionali **(iC08)(iC19**) Si registrano molti pensionamenti o decessi con ricorso obbligato a mutuazioni (**cfr. Rapporto di riesame ciclico**).
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	L'orientamento in ingresso, in itinere e l'accompagnamento al lavoro, come descritti nei quadri **B5 della SUA**, sono attività che presentano margini di miglioramento. In ingresso, tuttavia, è apprezzabile la previsione degli OFA (quadro **A3.b SUA**) che in caso di numerosità determinano la progettazione di "corsi di recupero, a frequenza obbligatoria, focalizzati sulle lacune emerse dal test. In questo caso il debito è assolto nelle modalità previste dal corso di recupero e approvate dalla Commissione per il coordinamento didattico del CdS". La sezione dedicata all'orientamento in itinere è imperniata per la maggior parte sui servizi di SInAPSi rivolti presumibilmente ad una platea limitata per definizione, e comunque non specifici. Il Corso di Studi non prevede tirocini e stage curricolari all'estero (**SUA Quadro B5**). Il quadro relativo all'accompagnamento al lavoro, accanto ad eventi datati, riporta incontri più recenti, per quanto si evinca che il triennio sia considerato l'approdo fisiologico del corso di laurea magistrale e cioè la sua base formativa prodromica necessaria (**SUA Quadro A1b**). Le **OPIS** seppur con andamento altalenante complessivamente restituiscono un feedback di soddisfazione, confermato dall'alta percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti, molto alta anche in raffronto comparativo con gli altri Atenei (**iC25)**
Sistema di AQ	Il sistema di assicurazione della Qualità sembra progredito e incardinato su binari corretti rispetto alle operazioni correttive per il superamento delle criticità. (**Rapporto di riesame ciclico**)
Valutazione sintetica	

Tra i punti di forza:

- La qualificazione del corpo docente;
- La OPIS (seppure negli ultimi anni altalenanti) esprimono una buona opinione sul CdS.

Punti di debolezza:

- Percentuale di laureati in corso migliorabile;
- Le strutture di sostegno alla didattica (ausili didattici, arredi aule, copertura wifi) sono condivise con gli altri CdS del Dipartimento e della Scuola. In questo ambito si riscontrano evidenti criticità, comuni peraltro all'intero Dipartimento.

22) CDS: Filosofia – N57 – classe L-5 – Istituzione 2013 – Dipartimento di Studi umanistici	
Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024; SMA anno 2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rapporto di Riesame ciclico anno 2022; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2023; sito WEB.	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Il corso è stato accreditato nel 2013, in sede di prima applicazione della normativa, con una procedura semplificata che non prevedeva analisi di dettaglio**
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il corso ha cambiato ordinamento a partire dall'anno 2023-24. Gli effetti del cambiamento non sono ovviamente ancora visibili. Il corso presenta una crescita costante degli avvii di carriera al primo anno che da circa 200 nel 2020 passano a 310 nel 2023 (**iC00a**) ; in parallelo crescono di un'analoga entità gli immatricolati puri (da 150 nel 2020 a 241 nel 2023) (**iC00b**) e gli iscritti che crescono anch'essi di circa 100 nel periodo, arrivando a 769 nel 2023 (**iC0b**). Il bacino di provenienza degli studenti è in larghissima parte locale: la quota di studenti provenienti di altre regioni è molto piccola, inferiore al dato nazionale e a quello di area (**iC03**); praticamente nulla è l'attrazione internazionale. A fronte del dato positivo sulle immatricolazioni, gli abbandono alla fine del primo anno sono consistenti (il tasso di abbandono alla fine del primo anno, benché inferiore ai dati di area e nazionali, resta su valori superiori al 30% (**iC24**) e segnala pertanto una instabilità delle scelte da parte degli studenti su cui si potrebbe incidere con attività più mirate di orientamento. La durata degli studi, misurata dalla percentuale dei laureati in corso (**iC02**) o entro un anno dalla durata normale del corso (**iC02Bis**) è superiore ai riferimenti nazionali, ma in linea con quelli di area geografica. L'attività di tutoraggio è sviluppata e articolata a tutti i livelli e integra attività previste dall'Ateneo con iniziative specifiche del CdS (**SUA Quadro B5**). Il livello di soddisfazione espresso per i servizi di tutorato nell'indagine Almalaurea sui laureati risulta in generale basso (**SUA Quadro B7**). Si apprezza che il **RRC** definisca ulteriori azioni per migliorare i servizi di orientamento e tutorato.

C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Il rapporto studenti/docenti è doppio rispetto ai confronti di area e nazionali (**iC27**) ed è in aumento come conseguenza dell'aumento delle immatricolazioni. Nel caso degli insegnamenti al primo anno tale rapporto passa dal 2020 al 2023 da 65 a 91 studenti per docente (**iC28**), contro valori dei confronti fra 30 e 40. La docenza peraltro è assicurata in massima parte da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori. Sotto il profilo delle strutture, si evidenziano criticità soprattutto per la disponibilità di postazioni informatiche e le aule di studio. Anche per le aule si riscontra una valutazione in peggioramento, probabilmente anch'esso conseguenza dell'aumento degli iscritti. Il **RRC** prevede azioni dirette all'aumento delle aule disponibili e all'adeguamento della dotazione del personale docente.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Il corso ha effettuato ampie consultazioni con organizzazioni professionali ed esponenti del mondo del lavoro in vista del cambiamento dell'ordinamento e del regolamento avvenuto nell'aa 2023-24 (**SUA Quadro A1a**). Le consultazioni hanno permesso di porre attenzione alle nuove tecnologie, all'insegnamento delle lingue, le attività laboratoriali. Tra i profili professionali individuati nella SUA (**Quadro A2a**) si individua anche l'addetto ai servizi di gestione delle risorse umane, profilo che tuttavia non trova riscontro nelle attività formative di base o caratterizzanti previste dell'ordinamento né nell'offerta didattica erogata (tra gli insegnamenti di area psicologica non c'è Psicologia del lavoro; mancano anche dopo la riforma dell'ordinamento elementi di Gestione delle risorse umane). Il **RRC** indica tra gli obiettivi la costituzione di un Comitato di indirizzo permanente. La durata degli studi è in linea o inferiore ai riferimenti di area e nazionali ed è in miglioramento: la percentuale degli immatricolati che si laureano entro un anno dalla durata passa dal 41,8% nel 2019 al 52,1% del 2022, un risultato decisamente migliore rispetto ai valori di riferimento (**iC17**) come pure migliore dei riferimenti di area e nazionali è la percentuale dei laureati che si iscriverebbero nuovamente al corso (**iC18**). Bassa (tra il 20% e il 25% tra il 2020 e il 2022), ma superiore ai valori di area, è la percentuale dei laureati che dichiara di essere occupato a un anno dall'ottenimento del titolo (**iC06**), ma il dato va interpretato alla luce della scelta di proseguire gli studi nella Laurea magistrale Praticamente nulla è la partecipazione a programmi di studio all'estero (**iC10**).
Sistema di AQ	Il Sistema di qualità è ben organizzato; la documentazione è completa e le opinioni degli studenti e dei laureati sono considerate attentamente. Tuttavia, anche se aumentano i questionari compilati, il giudizio sull'efficacia resta basso (**Relazione CPDS – Quadro A**). L'intervallo tra l'ultimo RRC (2022) e il precedente (2014) è molto ampio: si suggerisce di ridurre l'intervallo del riesame. Il **RRC** affronta comunque le principali aree problematiche del corso.
Valutazione sintetica	

Tra i punti di forza:
- Elevata soddisfazione degli studenti per il percorso di studio seguito e per la qualità della didattica
- Ottimo rapporto con i docenti

Punti di debolezza:
- Alcuni profili professionali non sono coerenti con le attività formative previste
- Elevato livello di abbandoni alla fine del primo anno: orientamento in ingresso poco mirato
- Bassissima partecipazione a programmi di studio all'estero
- Rischi di sostenibilità della docenza e delle strutture per l'aumento delle immatricolazioni

Nota 1: tutti i puntatori in SUA a docenti e insegnamenti indirizzano alla pagina del Corso di studi, anziché alle url del docente o alla scheda dell'insegnamento

Nota 2: Nella relazione della CPDS il commento sull'internazionalizzazione confonde valori per mille con valori per 100 e di conseguenza valuta un risultato positivo l'aumento del numero dei laureati che ottengono almeno 12 CFU all'estero. In realtà questi sono 4 nel 2022 e nel 2021 e 3 nel 2023: non un grande progresso!

23) CDS: Filologia moderna – c l a s s e L M - 1 4 – Istituzione 2008 – Il CdSM dall' a.a. 2023-24 ha un nuovo Ordinamento e Regolamento – Dipartimento di Studi Umanistici (DSU)

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA anno al 06/07/2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rapporto di Riesame ciclico anno 2022; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2023-24 per i codici interni D30 e N55; sito WEB https://www.studiumanistici.unina.it/corsi/filologia-moderna

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	E' disponibile solo il decreto di accreditamento del 2013-14 prot. 488 del 14/06/2013
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	L'andamento delle iscrizioni (**Scheda SMA 06/07/2024**) mostra un trend sostanzialmente stabile dal 2019 di avvii di carriera al primo anno (**iC00a**), che si attesta su una media di 350 studenti. I dati sulla regolarità delle carriere (**iC02, iC17, iC22**) sono stabili nel tempo, in lieve crescita e decisamente superiori ai benchmark di riferimento. In linea con i benchmark l'indicatore **iC14** che vede il 93% degli studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso corso di studio. Si evidenziano criticità negli indicatori della didattica **iC13, iC16bis** (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire e percentuali di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito 2/3 dei CFU) che sono più che dimezzati nel 2022 rispetto agli anni precedenti con valori decisamente inferiori ai riferimenti locali e nazionali. Resta questo un punto di attenzione. (Si segnala che il dato del 2023 non può essere analizzato perché si sono registrate anomalie nell'inserimento dati). La % di abbandoni dopo N+1 anni nel 2022 (**iC24)** si mantiene su valori del 5-6% in linea con i benchmark di riferimento, anche se si segnala un lieve aumento rispetto al 2021. Molto carenti i dati relativi all'internazionalizzazione (**iC10, iC11**), come anche indicato dalla relazione **CPDS 2023 (Quadro D)** e dal **RRC 2022.** Il **questionario opinioni studenti 2023-24** (1° anno con nuovo regolamento e Ordinamento, codice interno D30) con 968 questionari compilati e 201 schede bianche mostra valori positivi e superiori alla mediana di ateneo per tutti i quesiti relativi alla sezione docente. I quesiti relativi al carico didattico e all'organizzazione del corso (q8-q11) rivelano esiti miglior delle mediane di ateneo. I restanti quesiti sono in linea con le mediane di Ateneo, con una scarsa valutazione delle aule e laboratori (**q1, q2**). (https://opinionistudenti.unina.it/valutazioni/2023-2024/cds/D30). I quesiti relativi sempre all'anno 2023-24, relativi al corso con vecchio ordinamento (codice interno N55) vedono 577 schede compilate con

	293 schede bianche e sono sostanzialmente in linea con le risultanze dell'anno precedente con valori in lieve miglioramento per la valutazione delle infrastrutture (aule, laboratori, biblioteche, **q1-q3**). Le restanti valutazioni sono in linea per quanto riportato per il codice D30. (https://opinionistudenti.unina.it/valutazioni/2023-2024/cds/N55). Anche la relazione **CPDS 2023** (**Quadro B**) sottolinea la persistenza di una problematicità dovuta alla poca disponibilità di aule in rapporto al numero di iscritti. Le valutazioni sostanzialmente positive del CdS, riportate anche nella relazione **CPDS 2023,** sono in linea con le opinioni espresse dai laureati (indagine Alma laurea, vide infra).
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di ore (**iC19**) è In linea con tutti i benchmark di riferimento. Gli indicatori (**iC27 e iC28**) relativi al rapporto studenti/docenti appaiono molto sfavorevoli, se pure in costante diminuzione dal 2019, e circa doppi rispetto ai benchmark di riferimento, indicando una criticità da monitorare, già segnalata anche nel **RRC 2022, Quadro 3B.** Si segnala che nella Scheda SuA (**Quadro A3.a conoscenze richieste per l'accesso**), si richiede padronanza scritta e orale almeno a livello B1 di una lingua dell'UE oltre l'italiano. Tale requisito non è riportato né nel Quadro Successivo (**A3.b**) né nel Regolamento Didattico (art. 4). Si segnala che il nuovo ordinamento LM-14 non è accessibile dal sito https://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/regolamenti/regolamenti-didattici/ordinamenti-cds Il campo Conoscenza e Comprensione e Capacità di applicare conoscenza e comprensione delle attività affini o integrative (**Scheda SuA quadro A4.b.2**) ripete sostanzialmente le stesse frasi per quasi tutti i corsi. La pagina delle Aule dei Corsi e delle Aule informatiche del DUS non specifica quali Aule sono riservate a questo specifico CdS. Le schede di insegnamento sono complete e accessibili dal Regolamento didattico. Gli url degli insegnamenti (**Quadro A4.b.2 e B3**) puntano alla pagina del CdS da cui si accede al Regolamento. Le attività di orientamento in ingresso sono organizzate nell'ambito del DUS, quelle in itinere e di assistenza per tirocini e stage dalla CCD del Corso. Le destinazioni disponibili per la mobilità internazionale sono pubblicate sul sito di Ateneo Erasmus+. Si riporta che è attivo un accordo bilaterale valido per l'ottenimento di un doppio titolo con l'Università di Lione 3 ma non è riportato un link specifico.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi	Le consultazioni con le PI sono avvenute in modo sostanzialmente regolare nel tempo. La consultazione più recente, di cui è riportato il verbale (**SuA 2025-25 Quadro A1.b**) è relativa a maggio 2024 (dopo il cambio di Ordinamento e Regolamento) e vede le parti interessate presenti (Project manager Fondazione Morra Greco, editore Guida edizioni, direttore Biblioteca BRAU, docente liceale di italiano e latino) concordi sulla coerenza ed efficacia del percorso formativo con la valutazione, come punto di forza del corso, della pluralità dei profili professionali individuati. I dati **Alma laurea** 2023 relativi al profilo dei laureati analizzano 282 questionari su 297 laureati. I laureati esprimono in grande maggioranza un giudizio decisamente positivo o positivo sul corso, con valutazioni positive per le infrastrutture, ad eccezione delle postazioni informatiche, giudicate non adeguate. I giudizi sono positivi anche sull'organizzazione del corso, con un 83% che dichiara che si riscriverebbe al corso. L'indagine occupazionale a 3 anni dalla laurea

occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	mostra un tasso di occupazione del 77% in settori pubblici, con l'85% degli occupati con professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione ma per la grande maggioranza con lavori a tempo determinato. E' considerata adeguata la formazione professionale acquisita.
Sistema di AQ	L'AQ a livello del CdS è garantita dal GRIE e dalla CPDS i cui compiti sono sintetizzati nel Quadro D2 della SuA.

Valutazione sintetica

Tra i punti di forza:

- Giudizi sostanzialmente positivi sull'organizzazione del corso, sui percorsi formativi e sulla soddisfazione complessiva degli studenti emergono chiaramente dai dati della scheda di monitoraggio, dal questionario studenti, dalle indagini Alma laurea sul profilo dei laureati e dalla relazione CPDS. Buono il dato sull'occupazione a tre anni dalla laurea (anche se con occupazioni a tempo determinato) e molto positiva la valutazione dell'efficacia del percorso formativo rispetto al lavoro svolto.

Punti di debolezza:

- Problematica la disponibilità delle aule rispetto alla numerosità degli studenti e scarsa la valutazione degli studenti al riguardo.
- Rapporto studenti/docenti sfavorevole rispetto ai benchmark di riferimento
- Merita attenzione la verifica della regolarità delle carriere, (riferita al 2022) che ha mostrato un dimezzamento dei CFU conseguiti rispetto all'anno precedente, con paragoni sfavorevoli rispetto ai benchmark di riferimento.

24) CDS: Filologia, letteratura e civiltà del mondo antico – classe LM-15 – Istituzione 2014 (Modifiche di ordinamento 2020) – Dipartimento di Studi Umanistici (DSU)

Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; SMA al 06/07/2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rapporto di Riesame ciclico anno 2022; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2023-24; sito WEB https://www.studiumanistici.unina.it/corsi/filologia-letterature-e-civilta-del-mondo-antico-n56/

Punti da esaminare	Valutazione
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	È disponibile solo il decreto di accreditamento del 2013-14 prot. 488 del 14/06/2013

B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	L'andamento delle iscrizioni (**Scheda SMA 06/07/2024**) mostra un *trend* altalenante dal 2019 al 2022 con avvii di carriera al primo anno (**iC00a**), che oscillano tra 45 e 70 studenti, con una flessione importante degli avvii nel 2023 (si segnala che il ciclo di studi con le modifiche di ordinamento si è concluso ad ottobre 2022). La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (**iC02**) mostra un *trend* in miglioramento nel tempo con valori migliori dei benchmark di riferimento. Si mantengono stabili e migliori dei riferimenti anche gli indicatori **iC17, iC22.** In linea con i benchmark l'indicatore **iC14** che vede il 95.4%% degli studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso corso di studio. Si evidenziano criticità negli indicatori della didattica **iC13, iC16bis** (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire e percentuali di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito 2/3 dei CFU) che sono in diminuzione nel 2022 rispetto agli anni precedenti con valori decisamente inferiori ai riferimenti locali e nazionali. (Si segnala che il dato del 2023 non può essere analizzato con sicurezza perché si sono registrate anomalie nell'inserimento dati). La % di abbandoni dopo N+1 anni nel 2022 (**iC24)** si mantiene su valori del 2-3% in linea con i benchmark di riferimento. L'attrattività del corso appare in miglioramento, con l'indicatore **iC04** (percentuale iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo) che nel 2023 raggiunge i riferimenti nazionali. Se attendibile (**vedi relazione CPDS 2023**) il parametro **iC10** relativo alla % di CFU conseguiti all'estero appare in miglioramento nel 2023 (azioni in essere per migliorare questo aspetto sono segnalate nel **RRC 2022, punti 2C,5C**) Il **questionario opinioni studenti 2023-24** con 378 questionari compilati e 53 schede bianche (a fronte di 412 schede compilate e 45 schede bianche nell'a.a. precedente) indica che tutte le valutazioni mostrano una leggera flessione rispetto a quelle dell'anno precedente. Particolarmente scarse le valutazioni relative ad aule e laboratori (**q1,q2**), non solo in diminuzione rispetto all'anno precedente, ma molto più basse delle mediane di Ateneo. I quesiti relativi al carico didattico e all'organizzazione del corso (**q9-q11**), pur attestandosi su valori di gradimento medio-bassi, restano in linea o lievemente superiori mediane di ateneo. Scarsa la valutazione sull'efficacia del questionario. Buone le valutazioni relative ai quesiti della sezione docente. (https://opinionistudenti.unina.it/valutazioni/2023-2024/cds/N56).
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	Le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di ore (**iC19**) è In linea con tutti i benchmark di riferimento. Gli indicatori (**iC27 e iC28**) relativi al rapporto studenti/docenti appaiono in linea con benchmark di riferimento. In particolare è in netto miglioramento l'indicatore **iC28**. Tutti i link riportati nei vari Quadri della SuA puntano sempre alla pagina del DSU, da cui bisogna ripartire per cercare l'argomento selezionato. Sarebbe di più facile fruizione per gli studenti avere un link che porta immediatamente al campo cui si fa riferimento. Analogamente potrebbe essere utile un link diretto agli scambi Erasmus e agli accordi quadro internazionali con gli atenei in convenzione. Già nel **RRC 2022-punto 3C** si auspica un miglioramento del sito web del Corso. I link al corso di laurea presente nel Quadro "Informazioni generali sul corso di studi", a quello nel Quadro **A3.b** Modalità di ammissione e a quello del Quadro **B5** Accompagnamento al lavoro, non sono attivi. Il link relativo al Quadro **B6**, Opinioni studenti, fa riferimento ai risultati delle ROPIS fino al 2022-23, e non al nuovo sito che riporta le opinioni studenti (vedi sopra). Il link relativo al Quadro **C1**, Dati di ingresso, di percorso e di uscita non punta alla Scheda di monitoraggio, bensì al nuovo sito Opinioni studenti. Il Quadro C1 potrebbe riportare i commenti agli indicatori senza l'inutile ripetizione dei valori nel tempo di tutti gli indicatori. Alcuni Quadri della Scheda SuA potrebbero essere rivisti con utili sintesi, facendo attenzione ai link indicati. La pagina delle Aule dei Corsi e delle Aule informatiche del DUS non specifica quali Aule sono riservate a questo specifico CdS. Sono previsti strumenti didattici modulati su DSA, gestiti dal Centro

	SINAPSI. Attività mirate ad altre esigenze specifiche non sono previste.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	La consultazione più recente con le PI (esponenti della dirigenza scolastica regionale, funzionari museali, bibliotecari, caporedattore de "il mattino", esponenti della comunicazione, project manager in ambito artistico) è relativa a maggio 2024 (**SuA 2025-25 Quadro A1.b)**. Le PI hanno valutato tutti gli aspetti formativi del corso, concentrandosi sul rapporto tra università e mondo del lavoro. Le PI sostanzialmente valutano positivamente il percorso formativo del Corso che offre una solida preparazione di base arricchita dallo sviluppo di competenze trasversali. I dati **Alma laurea** 2023 relativi al profilo dei laureati analizzano 57 questionari su 59 laureati. I laureati esprimono in grande maggioranza un giudizio decisamente positivo o positivo sul corso, valutando adeguate aule e biblioteche. Il numero delle postazioni informatiche è giudicato inadeguato. Scarse le valutazioni dei servizi di orientamento post-laurea e job-placement. Molto positivo il dato dell'89.5% di studenti che si riscriverebbero allo stesso corso magistrale dell'Ateneo. La condizione occupazionale dei laureati a 3 anni dalla laurea (con 27 intervistati su 50) mostra un tasso di occupazione del 63% (sia a tempo determinato che indeterminato) sostanzialmente in settori pubblici con professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione. Sono considerate utili, anche se mediamente adeguate, le competenze acquisite con la laurea, che è comunque considerata molto efficace. Si segnala come punto di attenzione che il dato di occupazione a tre anni dalla laurea è in diminuzione rispetto agli anni precedenti (vedi anche **iC07** SMA 2023-24)
Sistema di AQ	L'AQ a livello del CdS è garantita dal gruppo AQ individuato dal Coordinatore della CCD e dalla CPDS, i cui compiti sono sintetizzati nel Quadro D2 della SuA. Molto dettagliato il RRC 2022.
Valutazione sintetica	
Tra i punti di forza: • Giudizi sostanzialmente positivi sul corso emergono dalle indagini Alma laurea sul profilo dei laureati. • In crescita e in linea con i benchmark nazionali l'attrattività verso laureati provenienti da altri Atenei. • **Punti di debolezza**: • Si osserva una flessione importante degli avvii di carriera nel 2023. • Un punto di attenzione è costituito dalla regolarità delle carriere (riferita al 2022) che vede una flessione della percentuale di CFU conseguiti al primo anno. • Molto scarse le valutazioni degli studenti relative ad aule e laboratori • Alcuni Quadri della Scheda SuA potrebbero essere rivisti con utili sintesi, facendo attenzione ai link indicati.	

25) CDS: Psicologia clinica e degli interventi nei contesti sociali e dello sviluppo (Ex Psicologia) - classe LM 51 - Dipartimento di Studi Umanistici	
Documenti esaminati: Scheda SUA 24-25; Relazione CPDS novembre 2023; SMA 2024; Rilevazione opinioni degli studenti; sito WEB. RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC) 2022	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	È disponibile solo il decreto di accreditamento del 2013-14 prot. 488 del 14/06/2013
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il corso di studi in Psicologia ha murato denominazione nel 2023 in Psicologia clinica e degli interventi nei contesti sociali e dello sviluppo. Si segnala che sul sito web del Dipartimento resta una pagina relativa al corso di studi con la precedente denominazione, senza alcuna indicazione della modifica intervenuta Psicologia – Studi Umanistici (unina.it) Il corso vede un leggero aumento del numero degli immatricolati e degli iscritti; gli indicatori iC01 e ic02 sono in miglioramento; iC02 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso resta inferiore alla media degli atenei mentre iC01 nell'ultimo anno si attesta sopra la media. La Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (ic14) è elevate, sebbene gli indicatori ic15 e 16 mostrino ampi margini di miglioramento.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio si attesta al 100% nell'ultimo anno di rilevazione, il 2023. Il rapporto studenti/docenti è buono. La soddisfazione degli studenti è in crescita, tuttavia, è un po' inferiore sia alla media di dipartimento sia di ateneo. Aule, carico didattico e duplicazione di insegnamenti sono tra gli elementi critici segnalati dalle OPIS 2023. In relazione alle aule e alle sale studio e alle biblioteche, i link inseriti nella SUA non sono validi. WordPress › Errore (unina.it) Il corso prevede insegnamenti che si articolano in lezioni ed esercitazioni, lo svolgimento di un Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) che si articola in attività formative professionalizzanti svolte sia presso qualificati enti esterni convenzionati con l'università, sia internamente al Corso di Studi. Prevede, inoltre, la possibilità di svolgere periodi di studio presso altre università nel quadro di accordi nazionali ed internazionali. Le attività di orientamento e tutorato inserite nella SUA non sono aggiornate e potrebbero essere meglio specificate. Anche il link alla guida dello studente non funziona. WordPress › Errore (unina.it) Nella SUA sono riportati gli insegnamenti, tuttavia si segnala che i link riportano a una pagina generica e non allo specifico insegnamento: Corsi di studio – Studi Umanistici (unina.it) (vale per tutti i link inseriti)

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	La modifica ordinamentale avvenuta nel 2023 si è resa necessaria per recepire la legge 8 novembre 2021, n. 163, recante "Disposizioni in materia di titoli universitari abilitanti" e i successivi decreti 567 del 20/06/2022 e 654 del 05/07/2022. In base a tali riferimenti legislativi, l'esame finale per il conseguimento della Laurea Magistrale in Psicologia, classe LM-51, abiliterà all'esercizio della professione di Psicologo. La Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo oscilla, con un picco positivo nel 2022 per poi scendere di nuovo nell'anno successivo e attestandosi sotto la media nazionale. Gli indicatori invece che riguardano l'occupazione a un anno dal titolo sono ancora inferiori alla media nazionale. Il verbale della RIUNIONE DI CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE (PI) del 2024 riporta considerazioni positive in relazione al corso in oggetto. Il quadro B5 Accompagnamento al lavoro però risulta datato al 2017 e dovrebbe essere aggiornato.
Sistema di AQ	Il sistema di AQ del CDS è descritto così come le responsabilità. Il rapporto di riesame ciclico del 2022 individua alcune criticità relative al corso e le relative azioni correttive prospettate Il QUADRO D3 Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative identifica chiaramente le criticità e le azioni correttive prospettate, ma è aggiornato al 2021 e risulta pertanto obsoleto, vista anche la modifica ordinamentale intervenuta nel frattempo.

Valutazione sintetica.

Punti di Forza:

- **Incremento Immatricolazioni**: Crescita nel numero di iscritti e immatricolati. Documentazione e piani di azione di AQ non aggiornati.
- **Docenti Qualificati**: Tutti i docenti appartengono ai settori rilevanti.
- **Soddisfazione Studenti**: In aumento, seppur inferiore alla media.
- **Aggiornamento Normativo**: Adattamento alle leggi recenti in materia di abilitazione professionale, buona collaborazione con il mondo della professione.

Punti di Debolezza:

- **Informazioni Non Aggiornate**: Pagina web e link non funzionanti nella SUA e nel sito web.
- **Durata Studi e Abbandoni**: La percentuale di laureati entro la durata normale, e i tassi di abbandono dopo il primo anno sono ancora migliorabili.
- **Strutture e Carico Didattico**: Aule e duplicazione insegnamenti giudicati problematici dagli studenti.
- **Occupazione**: Dati occupazionali sotto la media nazionale.

26) CDS: Management del Patrimonio culturale – classe LM-76 – Istituzione 2016-17 (per cambio denominazione e ordinamento) – Dipartimento di Studi Umanistici	
Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024-25; Scheda Indicatori SMA anno 2023-24; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rapporto di Riesame ciclico anno 2022; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2022-23 e 2023-24; sito WEB.	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** Il CdS magistrale in "Management del Patrimonio culturale" è stato attivato nell'a.a. 2016-17 a seguito di una modifica di Ordinamento e denominazione del CdS magistrale in "Organizzazione e Gestione del Patrimonio Culturale ed Ambientale". L'attivazione del CdS dell'a.a. 2016-17 non ha richiesto di essere oggetto delle indicazioni ANVUR. **Valutazione:** Nella relazione tecnica-illustrativa del Nucleo di Valutazione per l'accreditamento (18/12/2015), il Nucleo ha rilevato per questo corso di laurea l'aderenza alle disposizioni normative in merito alla correttezza della progettazione e al contributo alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa. In particolare le integrazioni richieste, rispetto alla prima formulazione del progetto, erano riferite: 1) criteri seguiti nella trasformazione del corso da ordinamento 509 a 270; 2) sbocchi occupazionali e professionali. **Monitoraggio NdV:** Nella Relazione Nuclei 2021 (http://www.unina.it/documents/11958/24895927/RelazioneNucleo_allegatiCdS_2021_.pdf) il Nucleo ha valutato, tra i punti di forza: • La stabilità degli studenti iscritti al corso di laurea, con numero di iscritti superiori alla media di area geografica e nazionale; • i buoni livelli di soddisfazione degli studenti al termine degli studi. E la persistenza di alcuni punti di debolezza sulle quale in NdV suggerisce di indagare. Tra questi si segnalano: • Alcuni punti deboli di tipo organizzativo, segnalati da questionario di soddisfazione degli studenti; i giudizi su alcune aree mostrano infatti un miglioramento ma restano ancora inferiori alla media di Ateneo; • un numero comparativamente consistente di laureati oltre i termini; • il basso livello di internazionalizzazione del corso di studi, affrontato tuttavia attraverso una molteplicità di accordi che potrebbero essere ancora più diffusi tra gli studenti; • criticità relative ai tassi di occupazione una volta conseguita la laurea, affrontate tramite l'organizzazione di alcune attività di collegamento con il mondo del lavoro che potrebbero essere ulteriormente rafforzate, anche in collegamento con la dimensione internazionale. Si è suggerito di illustrare più in profondità le ragioni di questi elementi di criticità e le eventuali azioni prospettate per farvi fronte.

B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Gli indicatori relativi ad avvii di carriera, iscritti e laureati al CdS magistrale in Management del patrimonio culturale continuano a mostrare un andamento abbastanza costante nel periodo considerato (2019-23). Tuttavia i dati sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) mostrano valori bassi (53,8% nel 2023 rispetto al 62,5% nel 2022) ed è aumentato il divario rispetto alla media nazionale (75,8%). Inoltre, la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) continua ad essere in crescita e non è molto inferiore rispetto al dato nazionale. Segno di una potenziale attrattività che si mantiene in crescita. I dati più critici restano quelli relativi all'occupabilità dei giovani laureati (gli indicatori iC07- iC07bis e iC07ter nonché gli indicatori iC25 e iC26 sono molto al di sotto della media nazionale) e gli indicatori di internazionalizzazione (iC10) per i quali negli ultimi due anni non si registrano CFU conseguiti all'estero negli ultimi due anni 2022 e 2023. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (iC25) resta elevata, tuttavia mostra un valore più basso rispetto all'anno precedente (79,4% nel 2023 rispetto il 93% del 2022) ed è anche al di sotto della media nazionale. La percentuale di abbandoni del CdS (iC24) è in crescita e negli ultimi due anni è notevolmente più alta rispetto alla media nazionale.
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	A fronte di un giudizio complessivamente positivo dei laureandi (iC25), il questionario di soddisfazione rivolto agli studenti continua ad evidenziare alcune aree di debolezza, con giudizi inferiori alla media di Ateneo e del Dipartimento per gli aspetti organizzativi (pari al valore di 0,53) sia per l'a.a 2022/23 che per l'a.a. precedente, in particolare sull'adeguatezza delle aule, sui laboratori e attrezzature per la didattica integrativa, sui servizi bibliotecari, sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti, sul carico di studio. Oltre a questi aspetti, va segnalato l'opportunità di ridurre il divario rispetto al benchmark nazionale in merito ai laureati oltre i termini, anche alla luce del buon rapporto studenti/docenti rappresentato da questo corso di studi. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) è sempre molto al di sopra della media nazionale e il valore è quasi al 90% (2023).

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Gli obiettivi formativi sono adeguatamente descritti al quadro A2a e A2b. Come si è visto, i dati sugli sbocchi occupazionali mostrano alcune criticità (iC07). In merito alle attività di orientamento al lavoro, la SUA (quadro B5) specifica in particolare lo sviluppo del partenariato con Museo Archeologico Nazionale di Napoli e Invitalia denominato MANN inCampus per promuovere e supportare la nascita di nuove iniziative imprenditoriali nell'ambito culturale. Oltre a questo vengono organizzati seminari di approfondimento e informazioni attraverso la pagina facebook del corso. Per facilitare il calcolo dei requisiti d'accesso, a partire dall'a.a.2022-2023 è stata predisposta una scheda ad hoc che riprende quanto indicato nel Regolamento studenti e consente ai laureati interessati all'iscrizione un calcolo preliminare dei requisiti prima di fissare un colloquio con il Coordinatore e/o i docenti delegati all'orientamento in ingresso. Particolare attenzione è rivolta agli studenti stranieri che sono coadiuvati dal Coordinatore per il calcolo dei requisiti d'accesso e per una valutazione dei programmi svolti all'estero. Nell'a.a. 2022-2023 è stata aggiornata la scheda relativa al CdS in 'Management del Patrimonio Culturale' consultabile nella sezione 'Orientamento' dedicata dall'Ateneo all'offerta didattica erogata. Attraverso la scansione del QRcode presente sulle brochure distribuite durante l'Open Day del 13 febbraio 2023, gli studenti interessati hanno consultato agevolmente le informazioni sul CdS magistrale. Il CdS fa un ampio ricorso ai tirocini, realizzati sulla base di convenzioni con enti culturali ospitanti, che sono giudicati in modo positivo (SUA, quadro C3). Anche nel corso dell'anno accademico 2023-24, il Gruppo di Riesame, con il supporto del Coordinatore e dei Referenti per i tirocini e per l'orientamento in uscita del CdS, ha portato avanti diverse modalità di confronto con enti ed imprese aventi un accordo per lo svolgimento dei tirocini. Nell'a.a. 2023-2024 sono stati effettuati circa 40 tirocini che hanno visto gli studenti del CdS magistrale in Management del Patrimonio Culturale impegnati in enti esterni di particolare rilievo nel contesto territoriale di riferimento, ma anche a scala nazionale ed internazionale. Tra questi, per citarne alcuni, il MANN Museo Archeologico Nazionale di Napoli, il Palazzo Reale di Napoli, il Museo e Real Bosco di Capodimonte, Teatro San Carlo di Napoli, Parco Archeologico dei Campi Flegrei, Civita Mostre e Musei, Fondazione Campana dei Festival, Associazione Teatro Stabile Napoli. Per quanto riguarda l'opinione degli Enti ospitanti nell'a.a.2023-2024, analizzando i principali indicatori, vengono valutate positivamente: a) la valenza del tirocinio in relazione al progetto formativo del CdS, in particolare ai fini della sperimentazione sul campo delle conoscenze/competenze acquisite; b) la coerenza tra le attività svolte in relazione agli obiettivi previsti dal progetto formativo, progetto concordato con l'ausilio del tutor e del referente indicato dall'ente/impresa che opera nel settore culturale; c) le conoscenze preliminari e le competenze degli studenti ai fini del raggiungimento degli obiettivi previsti. I risultati formativi raggiunti vengono valutati ottimi o buoni. E' evidenziato anche un miglioramento delle tempistiche per l'attivazione dei tirocini (rinnovo e nuove convenzioni con l'Ateneo), per la procedura finalizzata al conseguimento degli step preliminari

	(visita medica e corso sulla sicurezza presso le strutture dell'Ateneo), per la comunicazione tra studenti tirocinanti, docenti del CdS, enti ed imprese, anche grazie all'attivazione di una sezione ad hoc, denominata "Tirocini", sulla pagina ufficiale del CdS (sito DSU). Tale sezione, on line a partire proprio dall'a.a. 2023-2024, sarà implementata ulteriormente nel corso degli anni accademici successivi. Anche durante l'a.a.2023-2024 si è ulteriormente consolidata la scelta di favorire una sinergia tra tirocinio e tesi di laurea, aggiornando e discutendo con il docente relatore anche le diverse fasi e gli obiettivi dell'attività di tirocinio. In riferimento alla consultazione delle organizzazioni rappresentative, l'azione di consultazione viene promossa annualmente dalla Commissione di Coordinamento Didattico. La scheda SUA al quadro A.1b riporta le considerazioni emerse nell'incontro più recente organizzato: "Verbale di consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione, dei servizi, delle professioni" del 7 maggio 2024.
Sistema di AQ	In riferimento al quadro D1 della SUA 2024/25, il sistema di AQ è pienamente descritto. La relazione della commissione paritetica, nella sua sinteticità riporta i seguenti punti da approfondire: 1. L'utilizzo delle opportunità di studio all'estero, nonostante i significativi miglioramenti rispetto agli anni precedenti. Sono stati apportati nuovi accordi Erasmus con incontri svolti alla promozione dell'internazionalizzazione. 2. Si riscontra una carenza nelle informazioni relative alle procedure di avvio, tempistica e criteri di scelta per i tirocini extra ed intra moenia che costituiscono un elemento fondamentale dell'offerta formativa. 3. In linea con quanto emerso dai questionari e dal corpo studentesco, si evidenziano le criticità relative alle aule. Questi ambiti sono stati individuati dal GRIE e rientrano tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento.
Valutazione sintetica	
Il corso appare ben strutturato e organizzato. Da sottolineare: **Tra i punti di forza:** • La stabilità degli studenti iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) continua ad essere in crescita e non è molto inferiore rispetto al dato nazionale. Segno di una potenziale attrattività che si mantiene in crescita. • i buoni livelli di soddisfazione degli studenti sull'efficacia dei tirocini per i quali i risultati formativi raggiunti vengono valutati ottimi o buoni. Persistono alcuni **punti di debolezza** sulle quale in NdV suggerisce di indagare ulteriormente. Tra questi si segnalano: • Alcuni punti deboli di tipo organizzativo, segnalati da questionario di soddisfazione degli studenti; i giudizi su alcune aree mostrano infatti un miglioramento ma restano ancora inferiori alla media di Ateneo; • un numero comparativamente consistente di laureati oltre i termini; • il basso livello di internazionalizzazione del corso di studi, affrontato tuttavia attraverso una molteplicità di accordi che potrebbero essere ancora più semplificati nell'iter per gli studenti; • criticità relative ai tassi di occupazione una volta conseguita la laurea, affrontate tramite l'organizzazione di alcune attività di collegamento con il mondo del lavoro che potrebbero essere ulteriormente rafforzate, anche in collegamento con la dimensione internazionale. Si valuta utile rafforzare le conoscenze della lingua inglese (come requisito di accesso al CdS magistrale Management del Patrimonio culturale è richiesto attualmente il livello B1).	

27) CDS: Filosofia – classe LM78 – Istituzione 2013 – Dipartimento di Studi umanistici	
Documenti esaminati: Scheda SUA anno 2024; SMA anno 2024; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rapporto di Riesame ciclico anno 2022; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2023; sito WEB.	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** **Il corso è stato accreditato nel 2013, in sede di prima applicazione della normativa, con una procedura semplificata che non prevedeva analisi di dettaglio**
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Le immatricolazioni oscillano, raggiungendo un picco i 93 immatricolati nel 2022 per poi scendere (**iC00c**). L'attrazione da altri atenei è in linea con il dato di area (attorno al 15%), ma è circa a metà del dato nazionale (**iC04**). L'attrattività dall'estero è praticamente nulla (**iC12**). Gli abbandoni sono contenuti e in linea con i confronti di area e nazionali (**IC24**). La percentuale dei laureati entro un anno (oscillante tra l'83,6% e il 71,9%) è inferiore ai valori nazionali di riferimento (**iC02bis**), ma presenta una tendenza al peggioramento negli ultimi tre anni (2020, 2021, 2022). Si nota un negli ultimi anni un peggioramento di tale indicatore. Si segnala in generale qualche problema di progressione (da approfondire il dato **iC13** degli ultimi due anni, 2022 e 2023, particolarmente basso. La verifica della personale preparazione è effettuata tramite colloqui individuali. L'orientamento e il tutorato in ingresso e in itinere si avvalgono di servizi organizzati dal dipartimento e dall'Ateneo. Le OpiS dimostrano un buon apprezzamento dei programmi didattici e la docenza
C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	La docenza è assicurata in larghissima parte da docenti e ricercatori di ruolo. Si nota che la quota delle ore di docenza coperte dai soli docenti a tempo indeterminato si riduce negli ultimi anni (**iC19**). Per quanto riguarda le strutture e l'accesso ai servizi, le relazione della CPDS segnala difficoltà di accesso ai servizi bibliotecari e inadeguatezza degli spazi rispetto all'aumento degli immatricolati (**CPDS, Quadro B**).

D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Il CdS ha effettuato consultazioni con il mondo del lavoro e delle professioni in vista della modifica di ordinamento entrata in vigore nell'aa 2023-24 e ha continuato le consultazioni con un'ampia base di portatori di interesse anche successivamente (**SUA Quadro A1b**). La descrizione dei profili professionali e degli sbocchi occupazionali (**SUA Quadro A2a**) è svolta in modo accurato, ma non è sempre chiaro come le attività formative previste possano formare le competenze necessarie allo svolgimento delle professioni indicate. Per l'accompagnamento al lavoro il corso organizza iniziative di orientamento anche attraverso incontri con enti esterni e professionisti (**SUA Quadro B5**). Si segnala positivamente l'azione di sostegno alla scrittura del curriculum, prevista dal RRC (**RCC, 2A**) Gli occupati a tre anni dal titolo (**iC07**) sono una quota sensibilmente inferiore al dato nazionale, ma in linea con quello di area geografica. Si tratta comunque di valori abbastanza bassi, tra il 60% e il 70%. Le esperienze di studio all'estero (laureati che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero) sono limitate a due/tre studenti per anno, un dato percentualmente superiore al dato di area, ma inferiore a quello (pure molto limitato) nazionale (**iC11**). La soddisfazione degli studenti, misurata come percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al corso (**iC18**), è in linea con i dati di riferimento. Si nota un miglioramento dell'indicatore **iC2s** che i riporta la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del corso.
Sistema di AQ	Il RRC è completo e approfondito e denota consapevolezza dei problemi e attivazione di iniziative di miglioramento. Il CdS ha effettuato un RRC nel 2022; il precedente risaliva al 2015: si consiglia di ridurre l'intervallo tra due rapporti ciclici. A valle del RRC è stato cambiato l'ordinamento, cogliendo anche la segnalazione, proveniente dalla CPDS, di una mancanza di differenziazione tra laurea e laurea magistrale in Filosofia, oltre alle indicazioni provenienti dalla consultazione con le parti sociali (**RCC, 1B**). Bassa è la percezione dell'efficacia della raccolta delle OpiS (**CPDS, Quadro A**).
Valutazione sintetica	
Tra i **punti di forza**: • Ampia consultazione con il mondo del lavoro e delle professioni • Buon apprezzamento di programmi e docenza • Attento monitoraggio e valutazione degli aspetti critici e degli spazi di miglioramento **Punti di debolezza**: • Ancora debole corrispondenza tra alcuni profili professionali e le attività formative previste • Limitate esperienze di studio all'estero • Tendenza all'allungamento della carriera degli studenti • Bassa percezione dell'efficacia delle OpiS	

28) CDS: Medicina e Chirurgia (tecnologica) - classe LM-41 – Istituzione 2021-22 – Dipartimento di Sanità Pubblica	
Documenti esaminati: Scheda SUA; Scheda Indicatori SMA anno 2023-24; Relazione Commissione Paritetica D-S anno 2023; Rilevazione opinioni degli studenti anno 2022-23 e 2023-24; sito WEB.	
Punti da esaminare	**Valutazione**
A. Considerazione delle valutazioni e raccomandazioni dell'ANVUR in sede di accreditamento	**Raccomandazioni e valutazioni in sede di accreditamento:** **Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** (a) Il CdS deve prevedere una puntuale e accurata compilazione della Scheda SUA-CdS, parte pubblica e di presentazione del CdS, a beneficio dei portatori di interesse, ma anche come valorizzazione e promozione del percorso innovativo che il CdS intende proporre. **Valutazione:** Punti di Forza (a) Carattere fortemente innovativo del progetto volto a formare un medico che sappia utilizzare con competenza strumenti tecnologici e collaborare con chi li mette a punto. (b) Contributo significativo di docenti appartenenti a SSD dell'Area di Ingegneria. (c) Disponibilità di strutture avanzate per la formazione. Aree di rischio (a) Difficoltà nel comprendere il forte carattere innovativo del CdS, che lo distingue da altri corsi offerti nella sede o in altre sedi, a potenziali iscritti legati a una visione tradizionale del medico. (b) Compilazione poco accurata e talvolta incompleta dei quadri della SUA-CdS dedicati al percorso formativo, come peraltro già evidenziato dal Nucleo. **Monitoraggio NdV:** In gran parte dei suoi quadri la scheda SUA 24-25 risale all'istituzione del CdS. In particolare è immutato il quadro di presentazione sintetica del CdLM che è poi richiamato nella pagina della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università. Resta pertanto viva la sollecitazione espressa dal PEV in sede di accreditamento iniziale di curare maggiormente la scheda SUA nel senso sopra indicato. In ogni caso che il CdLM sia ad indirizzo tecnologico è chiaramente indicato nel sito web.
B. Attrattività dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Andamento generale delle immatricolazioni bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi); tassi di abbandono al termine del primo anno; tassi di abbandono negli anni successivi; durata degli studi; elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza	Il CdS attrae principalmente a livello regionale e per ora nessuno studente straniero. I dati sulla carriera che sono disponibili, trattandosi di un CdS che nel 24/25 inizia il quarto anno del suo ciclo sessennale, mostrano un certo contrasto tra l'indicatore iC01 che si dimezza e i buoni livelli degli indicatori iC13 ed iC16.

C. Sostenibilità dell'offerta formativa come ad esempio attestato da: Presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi; rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea; eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento; previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'Ateneo.	I vantaggiosi livelli degli indicatori connessi al rapporto studenti/docenti (iC05, iC27 ed iC28) ci si aspetta garantiscano buoni andamenti delle carriere degli iscritti. Al riguardo occorre monitorare in futuro. Per il resto si conferma quanto espresso per l'accreditamento iniziale.
D. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti come ad esempio attestato da: metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata; obiettivi formativi sono formulati secondo le linee guida europee; sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale; esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni; esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo; svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.	Si confermano le considerazioni espresse nella Relazione tecnica per l'attivazione
Sistema di AQ	Si conferma la valutazione espressa nella Relazione tecnica per l'attivazione. La CPDS del Dipartimento di Sanità Pubblica ha messo opportunamente in evidenze delle aree di attività alle quali il CdS deve prestare attenzione affinché non si trasformino in punti di debolezza. Adeguata l'analisi svolta circa l'opinione espressa dagli studenti sul CdS
Valutazione sintetica	
Trattandosi di un monitoraggio a metà del ciclo di vita del CdS, non sono ancora emersi significativi elementi per modificare/integrare i punti di forza evidenziati dalla PEV o l'area di rischio sub (a). La compilazione della SUA è oggi più accurata.	

***

- Allegato 2: S*chede dei Corsi di Dottorato confermati nel 40° ciclo.*

Analisi corsi di Dottorato attivi

1. Archaeology and Art History
2. Architettura
3. Biologia
4. Biotecnologie
5. Cardiovascular pathophysiology and therapeutics
6. Computational and quantitative biology
7. Computational Intelligence
8. Diritti umani. Teoria, storia e prassi
9. Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati
10. Diritto dell'economia
11. Economia
12. Filologia
13. Fisica
14. Food Science
15. Habit (Habitat in Transition)
16. Historical Studies
17. Information And Communication Technology For Health
18. Information Technology and Electrical Engineering
19. Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali
20. Ingegneria dei sistemi civili
21. Ingegneria industriale
22. Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico
23. Intelligenza Artificiale, area di specializzazione Agrifood e Ambiente
24. Management
25. Matematica e Applicazioni
26. Medicina Clinica e Sperimentale
27. Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche
28. Neuroscienze
29. Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health
30. Politiche Pubbliche di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo
31. Psicologia, Pedagogia. Linguistica e Studi di genere (ex Mind, Gender and Languages)*
32. Quantum technologies
33. Rna Therapeutics and gene therapy
34. Sanità Pubblica e Medicina Preventiva
35. Scienze del Farmaco
36. Scienze biomorfologiche e chirurgiche
37. Scienze Chimiche
38. Scienze della terra, dell'Ambiente e delle Risorse
39. Scienze Filosofiche
40. Scienze Sociali e Statistiche
41. Scienze Veterinarie
42. Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Food security
43. Terapie avanzate Biomediche e Chirurgiche

*Il Corso di Dottorato ha subito un cambio di denominazione a partire dal 40°Ciclo. Fino al 39° Ciclo la denominazione era Mind, Gender and Languages

Data Documento 22/10/2024

Scheda 1

Archaeology and Art History

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof.ssa Vincenza Lucherini

Dipartimento: Studi Umanistici

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit. : https://www.archaeologyandarthistory.studiumanistici.unina.it/

Sito riportato sezione sito Unina (Errato)*:http://studiumanistici.dip.unina.it/2022/06/16/dottirato-archeology-and-art-history/

❑ **N. Posti: 4, di cui**

- Posti banditi con borsa: 3
- Eventuali posti senza borsa: 1

NOTE:

* Il Link risulta errato. Viene riportato il seguente messaggio «*Questo blog è stato archiviato o sospeso.*»

Scheda 2
Archaeology and Art History

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 14/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si*	Si	Presente un riferimento al requisito 1.5 relativo al tema della "Transizione sociale". Un insegnamento, infatti, promuove "*l'applicazione delle tecnologie digitali alle discipline umanistiche, in relazione all' individuazione e conservazione, fruizione e valorizzazione del patrimonio storico, artistico, archeologico e culturale*"
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Presente	Non presente il solo Cv del prof. Massimo Osanna
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	Presente un archivio fotografico e un laboratorio. "*[...]gli studenti [...]Parteciperanno inoltre alle attività dei laboratori di ricerca e ai progetti di scavo del Dipartimento. Le lezioni saranno tenute da studiosi del Dipartimento di Studi Umanistici (DSU) dell'Università degli Studi di Napoli Federico II e da esperti invitati...*".
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	Nella sezione "Avvisi" è presente il riferimento all'incontro di orientamento per gli studenti della magistrale
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione	Non Presente	Si riporta che "*Il calendario dell'attività didattica […]sarà pubblicato nel corso del mese di ottobre 2024*"

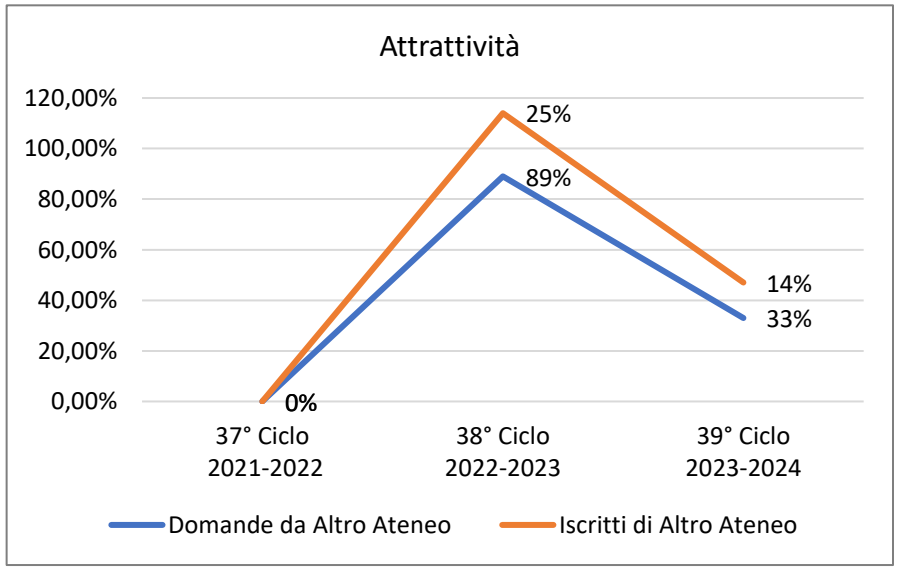
NOTE:
* Nel Modulo di proposta accreditamento si fa riferimento alla valorizzazione del patrimonio culturale, in linea con il tema della "Transizione Sociale"

Scheda 3
Archaeology and Art History - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR	
Numero Dottori						
Totale Prodotti						
Mediana Prodotti						
Rapporto Prodotti/Dottori						

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo		89%	33%
Iscritti di Altro Ateneo		25%	14%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo



NOTE:
Ciclo di istituzione: 38°

Scheda 1

Architettura

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Fabio Mangone

Dipartimento: Architettura

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit. (Errato)* : http://www.diarc.unina.it/index.php/il-dottorato-in-architettura

Sito riportato sezione sito Unina (Errato)** :http://diarc.unina.it/index.php/formazione-post-laurea

- **N. Posti: 18, di cui**
  - Posti banditi con borsa: 14
  - Eventuali posti senza borsa: 4

NOTE:

*Il sito riportato nel Modulo di proposta Accreditamento risulta errato . Il sito su cui sono state fatte le verifiche è raggiungibile al link https://www.diarc.unina.it/corsi_post_laurea/dottorato-di-ricerca/ al quale si accede attraverso il sito www.diarc.unina.it

** Il Link risulta errato

Scheda 2
Architettura

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 14/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	No*	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si**	Si	Presenti riferimenti alla valorizzazione del patrimonio culturale e allo sviluppo sostenibile del territorio, relativi ai temi della Transizione Sociale e della Transizione Ecologica. Infatti sul sito si fa riferimento "*all' innovazione tecnologica, alla progettazione ambientale, alle tecnologie sostenibili, alle strategie per la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici, al progetto di recupero e ai piani di manutenzione dell'ambiente costruito*", e si riporta che "*Il corso è pienamente coerente con le strategie di Ateneo.*"
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Non Presente	E' riportato il collegio dei Docenti del 38° Ciclo. Non è precisato se sia invariato per il 40° ciclo
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	Presenti riferimenti a Seminari tematici, Lezioni magistrali e Conferenze, Workshop e Masterclass.
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione	Non Presente	Non presenti riferimenti al 40° Ciclo.

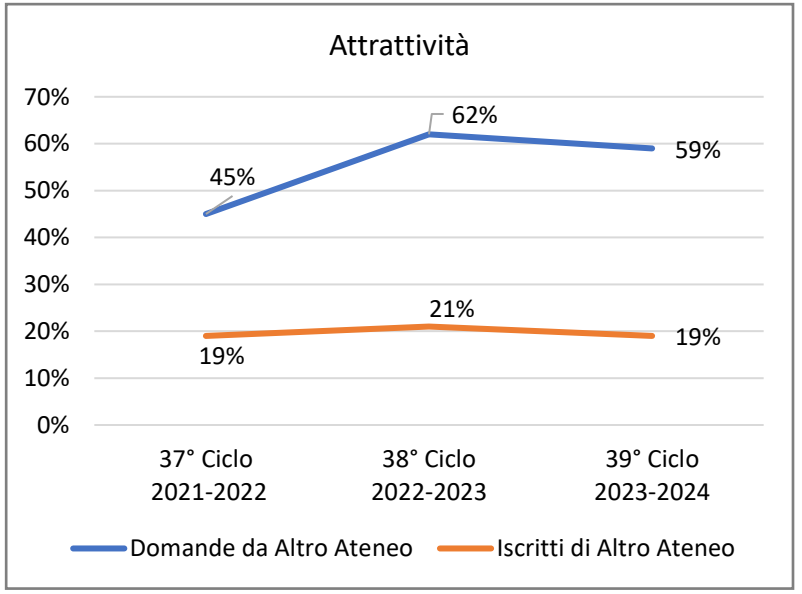
NOTE:
*Nel Modulo di proposta Accreditamento è riportato il sito http://www.diarc.unina.it/index.php/il-dottorato-in-architettura che risulta errato . Le verifiche sono state effettuate sul sito www.diarc.unina.it/corsi_post_laurea/dottorato-di-ricerca/
**Presenti riferimenti alla valorizzazione del patrimonio culturale e allo sviluppo sostenibile del territorio, relativi ai temi della Transizione Sociale e della Transizione Ecologica

Scheda 3
Architettura - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	90%	Prodotti in IRIS dei DR	65%	Prodotti in IRIS dei DR	70%
	18		4		2	
	26		1		6	
	4		0		1	
	11		12		1	
	2		6		0	
	6		18		0	
	35		0		2	
	8		1		0	
	39		7		1	
	5		7		17	
	3		4			
	1		0			
	5		0			
	0		0			
	1		3			
	27		5			
	3		0			
	3					
	68					
	0					
Numero Dottori	**20**		**17**		**10**	
Totale Prodotti	**265**		**68**		**30**	
Mediana Prodotti	**5**		**3**		**1**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**13,3**		**4,0**		**3,0**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	45%	62%	59%
Iscritti di Altro Ateneo	19%	21%	19%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
40%	12%	10%



Scheda 1

Biologia

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Sergio Esposito

Dipartimento: Biologia

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit*: http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/dottorato/

Sito riportato sezione sito Unina: http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/dottorato/dottorato-in-biologia/

- **N. Posti: 16, di cui**
  - Posti banditi con borsa: 12
  - Eventuali posti senza borsa: 4

NOTE:

*Il Link presente nel Modulo Proposta Accreditamento riporta alla sezione relativa ai diversi dottorati attivi presso il dipartimento di biologia. Per accedere allo specifico dottorato bisogna cliccare sull'apposita sezione. Il sito esteso specifico è http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/dottorato/dottorato-in-biologia/

Scheda 2
Biologia

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 14/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI*	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si**	Si	Presente riferimenti alla Transizione ecologica, poiché si fa riferimento ai temi dell'agricoltura sostenibile, alle tematiche ambientali ed al climate change
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore***	Presente	Manca solo in qualche caso (Es. D'Aniello e Fontana)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	Nella sezione 'Organizzazione del Corso' si riporta che "*Agli studenti del dottorato di Biologia è offerta la possibilità di svolgere la propria attività nell'ambito dipartimentale usufruendo di apparecchiature e tecnologie all'avanguardia consultabili al seguente link e afferire a due sezioni del CESMA (Centro di Servizi Metrologici Avanzati dell'Ateneo Federico II) ubicati all'interno del Dipartimento* "
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione	Non Presente	E' presente la sezione relativa al 40° ciclo priva del calendario didattico. La più recente attività formativa riportata (senza calendarizzazione puntuale), è relativa al 38° ciclo

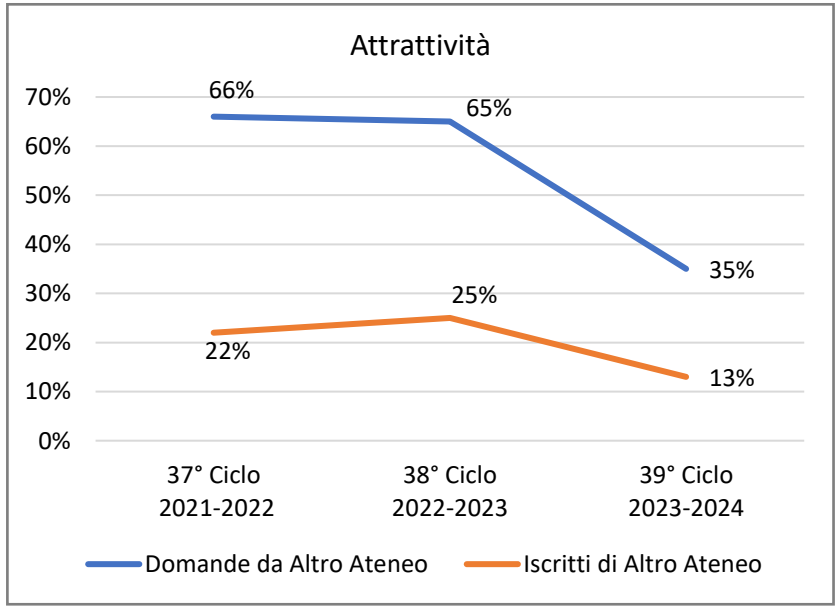
NOTE:
*Il Link presente nel Modulo Proposta Accreditamento riporta alla sezione relativa ai diversi dottorati attivi presso il dipartimento di biologia. Per accedere allo specifico dottorato bisogna cliccare sull'apposita sezione. Il sito esteso specifico è http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/dottorato/dottorato-in-biologia/
** Presenti riferimenti ai temi della «Transizione Ecologica»
** Presente il Cv del coordinatore e Scopus Author ID e Orcid Id per tutti i docenti del collegio

Scheda 3
Biologia - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	92%	Prodotti in IRIS dei DR	79%	Prodotti in IRIS dei DR	65%
	6		0		2	
	10		0		3	
	27		8		8	
	0		9		3	
	8		40		8	
	28		2		0	
	1		0		3	
	25		5		1	
	18		16		0	
	11		8		1	
	66		8		0	
	2		15		3	
			2		0	
			8		0	
					3	
					5	
					6	
					24	
					3	
					2	
					0	
					0	
					0	
Numero Dottori	**12**		**14**		**23**	
Totale Prodotti	**202**		**121**		**75**	
Mediana Prodotti	**10,5**		**8**		**2**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**16,8**		**8,6**		**3,3**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	66%	65%	35%
Iscritti di Altro Ateneo	22%	25%	13%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
17%	64%	39%



Scheda 1

Biotecnologie

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof Marco Moracci

Dipartimento: Biologia

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit. : http://www.biotecnologieindustriali.unina.it/it/page/didattica-ed-orientamento/phd.html

Sito riportato sezione sito Unina : http://www.biotecnologieindustriali.unina.it/it/page/didattica-ed-orientamento/phd.html

- **N. Posti: 9, di cui**
  - Posti banditi con borsa: 9

Scheda 2
Biotecnologie

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 14/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si *	Si	Presente riferimento alla "Dimensione Globale", relativamente al potenziamento delle competenze linguistiche e alla rilevanza internazionale del percorso di dottorato
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Presente	Ai Cv si accede selezionando il ciclo di riferimento. Per il coordinatore, prof.Moracci, cliccando sul nominativo, si viene rimandati al sito personale del docente al cui interno è presente il Cv
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione	Parzialmente Presente	E' presente la sezione relativa al 40° ciclo contenente l'elenco degli insegnamenti e il numero di ore con rimando al calendario corsi, che risulta essere lo stesso riportato per il 39° ciclo (a.a. 2023-2024)

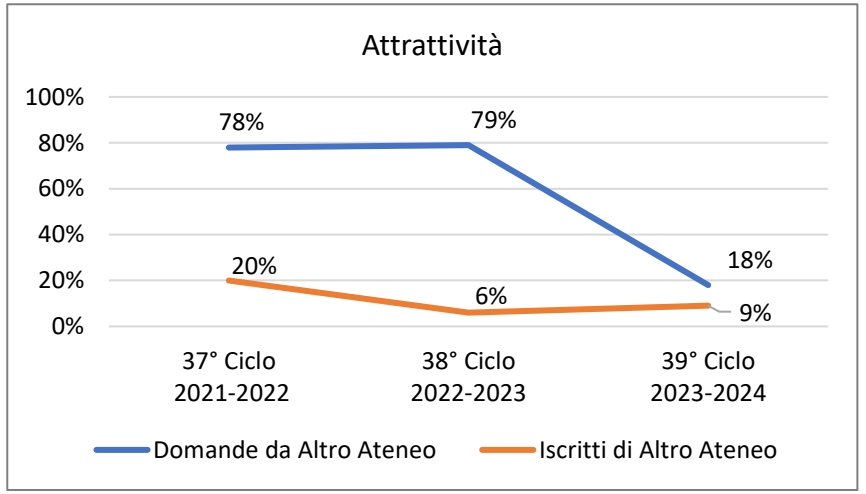
NOTE:
* Nel Modulo proposta accreditamento si riporta :"*In linea con il piano strategico di Ateneo 2021-23 (obiettivo 6 - azione 6.4), il dottorato è per sua natura multidisciplinare e trasversale ed è improntato ad una marcata internazionalizzazione realizzata con numerose azioni*" in linea con i temi della Dimensione Globale
** Presente il Cv del coordinatore e Scopus Author ID e Orcid Id per tutti i docenti del collegio appartenenti ad Università italiane

Scheda 3
Biotecnologie - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	75%
	16		11		4	
	13		4		13	
	3		9		13	
	14		1		6	
	5		10		5	
	6		4		0	
	13		4		6	
			14		0	
			3			
			3			
Numero Dottori	**7**		**10**		**8**	
Totale Prodotti	**70**		**63**		**47**	
Mediana Prodotti	**13**		**4**		**5,5**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**10,0**		**6,3**		**5,9**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	78%	79%	18%
Iscritti di Altro Ateneo	20%	6%	9%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
57%	80%	100%



Scheda 1

<u>Cardiovascular pathophysiology and therapeutics</u>

Tipologia: Dottorato in forma associata con Università italiane

Coordinatore: Prof. Giovanni Esposito

Dipartimento: Scienze Biomediche Avanzate

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit. : www.cardiopath.eu

Sito riportato sezione sito Unina : https://www.cardiopath.eu/

- **N. Posti: 10, di cui**
  - Posti banditi con borsa: 8
  - Eventuali posti senza borsa: 2

Scheda 2
Cardiovascular pathophysiology and therapeutics

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 14/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si *	Si	Presente riferimento alla Dimensione Globale, relativamente alla promozione della internazionalizzazione, nonché, all'interno della sezione "Organizzazione" , la dichiarazione de "*Aderenza alla Pianificazione Strategica dell'Ateneo e Coerenza con gli obiettivi del PNRR*"
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Parzialmente Presente	Non presenti alcuni Cv (es Morisco, Curcio, Rapacciuolo, Stabile, ecc.)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione	Presente	

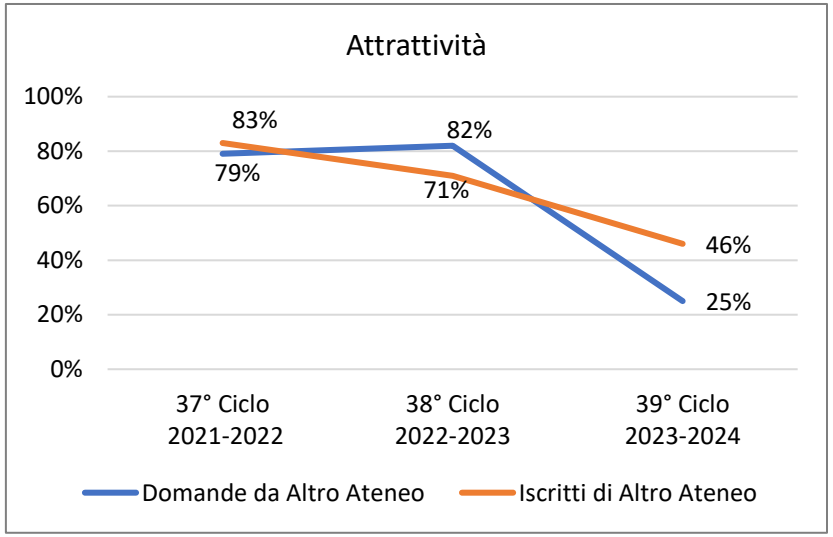
NOTE:
*Nel modulo proposta accreditamento si fa riferimento alla vocazione internazionale del corso di dottorato , in linea quindi con il tema della Dimensione globale, e si riporta che «*I CFU sono distribuiti in corsi di alta formazione, ricerca/studio, webinar, tesi e attività formative e di ricerca supervisionate ed autonomamente scelte dal dottorando dopo approvazione del Consiglio Accademico, tenendo conto anche della pianificazione strategica dell'ateneo.*»
**Presente il Cv del coordinatore e Scopus Author ID per tutti i docenti del collegio appartenenti ad Università italiane

Scheda 3
Cardiovascular pathophysiology and therapeutics - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	67%	Prodotti in IRIS dei DR	60%
	23		44		0	
	7		0		1	
	5		5		0	
	38		4		4	
	15		5		2	
	16		0			
	9					
	5					
	24					
Numero Dottori	**9**		**6**		**5**	
Totale Prodotti	**142**		**58**		**7**	
Mediana Prodotti	**15**		**4,5**		**1**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**15,8**		**9,7**		**1,4**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	79%	82%	25%
Iscritti di Altro Ateneo	83%	71%	46%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
44%	33%	40%



Scheda 1

Computational and quantitative biology

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Diego di Bernardo

Dipartimento: Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit. : cqb.dieti.unina.it

Sito riportato sezione sito Unina :https://cqb.dieti.unina.it/

- **N. Posti: 8, di cui**
  - Posti banditi con borsa: 8

Scheda 2
Computational and quantitative biology

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 17/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si*	Si	Nel sito, alla sezione "Organizzazione", si riporta che "*Il programma enfatizza la competenza multidisciplinare, la collaborazione interdisciplinare e la ricerca transdisciplinare*" in coerenza con il tema della "Dimensione Globale"
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Parzialmente Presente	In alcuni casi il cv non è presente o si viene rimandati ad una pagina non esistente (Cubellis, Isgro, Torino). In altri, es. Di Bernardo (Coordinatore), Ceccarelli, ecc, si rimanda ad una pagina relativa ai gruppi di ricerca, con indicazione delle attività svolte dal team e delle pubblicazioni, ma non è presente un vero e proprio Cv
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Parzialmente Presente.	Presente una sezione relativa ai servizi di accoglienza per i dottorandi stranieri
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Non presenti riferimenti al 40° ciclo. Presente calendario corsi per il 39° Ciclo

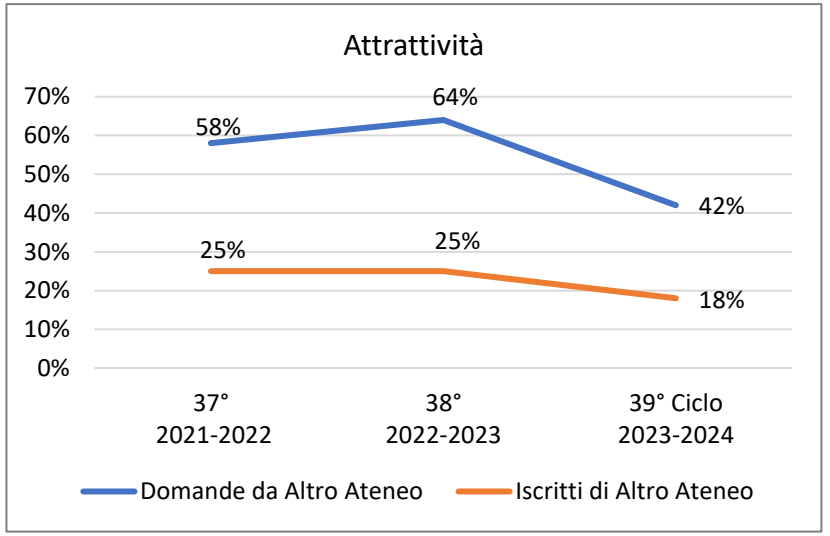
NOTE:
*Nel Modulo si riporta che "*I temi specifici del green e del digitale sono inoltre centrali nel Programma CQB […]"* in coerenza con i temi della Transizione Sociale e Transizione Ecologica
** Presente il Cv del coordinatore e Scopus Author ID Id per tutti i docenti del collegio appartenenti ad Università italiane
*** Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

Scheda 3
Computational and quantitative biology - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR	75%
					2	
					0	
					0	
					4	
					1	
					2	
					3	
					3	
Numero Dottori					**8**	
Totale Prodotti					**15**	
Mediana Prodotti					**2**	
Rapporto Prodotti/Dottori					**1,9**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° 2021-2022**	**38° 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	58%	64%	42%
Iscritti di Altro Ateneo	25%	25%	18%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
		38%



NOTE:

Ciclo di istituzione: 36°

Scheda 1

Computational Intelligence

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: ACAMPORA GIOVANNI

Dipartimento: Fisica

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit. : http://quasar.unina.it/ci-phd.php

Sito riportato sezione sito Unina: *

- **N. Posti: 5, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 4**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

NOTE:

*Il Dottorato non è presente nell'apposita sezione «Elenco Dottorati» del sito Unina

Scheda 2
Computational Intelligence

Requisito richiesto	Modulo Proposta Accreditamento	Analisi Sito	Note Sito al 04/07/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si*	Si	Nella home page del sito è riportato che *"Il dottorato di ricerca in Computational Intelligence è pienamente aderente al piano strategico d'Ateneo . Infatti, il dottorato mira a definire attività di ricerca in linea con le 4 Sfide Globali recepite dal piano strategico: Transizione Sociale, Transizione Ecologica, Transizione Digitale e Dimensione Globale. Il Dottorato consentirà di definire nuove metodologie di AI per abilitare la transizione digitale e attiverà lo sviluppo di nuove applicazioni 'intelligenti' in grado di supportare la transizione sociale, ecologica e di dimensione globale."*
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Non Presente**	Parzialmente Presente	Non presenti i cv dei prof Corazza e Laccetti)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	Presente nella home page alla sezione "Orientamento"
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Alla sezione "Corsi e Seminari" , è riportata la suddivisione degli insegnamenti per il primo e secondo anno con il numero di ore ma senza calendarizzazione

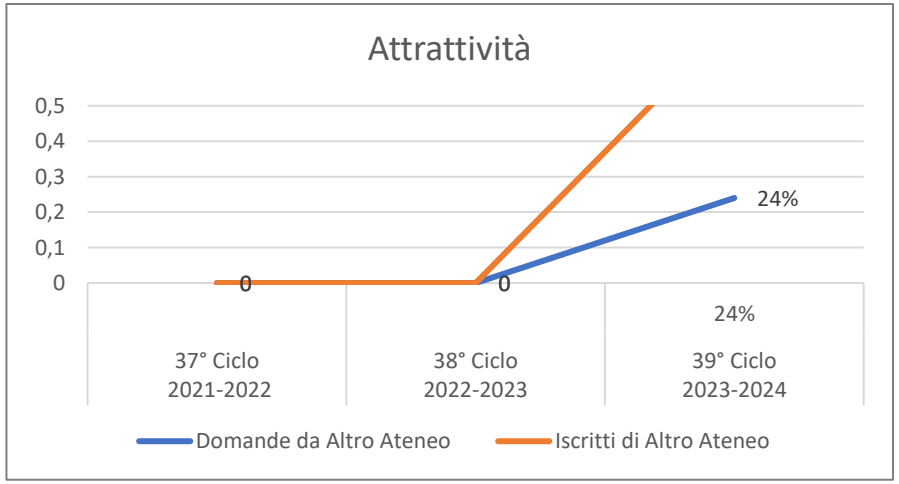
NOTE:
*Nel Modulo, alla Sezione Coerenza con gli obiettivi del PNRR si riporta che "*le tematiche specifiche del Dottorato in Computational Intelligence si concentrano sullo sviluppo di metodologie intelligenti inerenti obiettivi specifici del PNRR come Transizione Digitale, Transizione Ecologica [...]"*, in linea pertanto con le corrispondenti tematiche del Piano Strategico
** Non risulta inserito il Cv del Coordinatore. Presenti Scopus Author ID per il coordinatore e per i componenti del collegio
***Presente l'elenco degli insegnamenti con l'indicazione de numero di ore e dell'anno di corso

Scheda 3
Computational Intelligence - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR	
Numero Dottori						
Totale Prodotti						
Mediana Prodotti						
Rapporto Prodotti/Dottori						

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo			24%
Iscritti di Altro Ateneo			50%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo



NOTE:
Ciclo di istituzione: 39°

Scheda 1

<u>Diritti Umani. Teoria Storia e prassi</u>

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Antonio Cavaliere

Dipartimento: Giurisprudenza

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit. : www.giurisprudenza.unina.it/diritti-umani.-teoria-storia-e-prassi

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.giurisprudenza.unina.it/diritti-umani.-teoria-storia-e-prassi

- **N. Posti: 6, di cui**
  - Posti banditi con borsa: 5
  - Eventuali posti senza borsa: 1

Scheda 2
Diritti Umani. Teoria Storia e prassi

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 17/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si*	Si	Presenti riferimenti alla "*vocazione interdisciplinare del corso*" nonché alla promozione dell'internazionalizzazione, in linea con le tematiche della "Dimensione Globale"
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Parzialmente Presente	Cv non presente in alcuni casi (De Maria, Tuccillo, Santini, Masarone, ecc). In altri casi (De Rosa, Falato, Fogliame, ecc) al nominativo del docente non è associato il link che conduce al Cv
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente**	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Presente	Presente il calendario delle lezioni. Per alcuni seminari è presente l'indicazione della tematica con l'indicazione "*date da definire*"

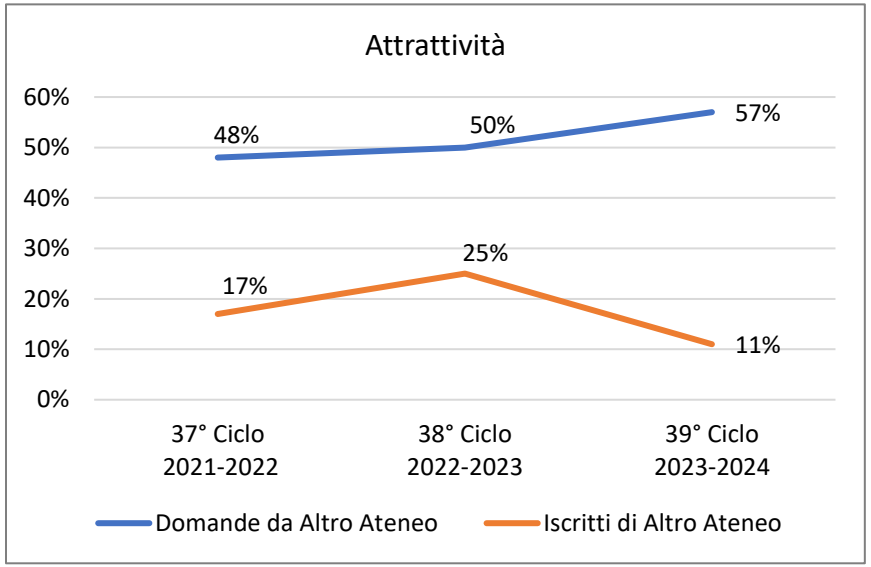
NOTE:
*Nel Modulo proposta accreditamento si riporta che "*Il corso di dottorato in Diritti umani. Teoria, storia e prassi [...] tiene conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo*". Inoltre il dottorato promuove l'internazionalizzazione e ha carattere interdisciplinare, quindi è in linea con il tema della Dimensione Globale.
**Presente elenco degli insegnamenti distinti per anno
***Nel Modulo si riporta che "tempestivamente e comunque prima dell'inizio di ciascun anno accademico, il Collegio predispone un calendario annuale delle attività didattiche, costituito da seminari e lezioni, nelle diverse materie del Corso ed anche interdisciplinari."

Scheda 3
Diritti Umani. Teoria Storia e prassi - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	60%	Prodotti in IRIS dei DR	60%	Prodotti in IRIS dei DR	67%
	11		3		0	
	0		0		2	
	60		0		11	
	0		7			
	14		14			
Numero Dottori	**5**		**5**		**3**	
Totale Prodotti	**85**		**24**		**13**	
Mediana Prodotti	**11**		**3**		**2**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**17,0**		**4,8**		**4,3**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	48%	50%	57%
Iscritti di Altro Ateneo	17%	25%	11%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
0%	0%	33%



Scheda 1

<u>Diritto delle persone, delle persone imprese e dei mercati</u>

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Massimo Miola

Dipartimento: Giurisprudenza

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: https://www.giurisprudenza.unina.it/diritto-delle-persone-delle-imprese-e-dei-mercati

Sito riportato sezione sito Unina : https://www.giurisprudenza.unina.it/diritto-delle-persone-delle-imprese-e-dei-mercati

- **N. Posti: 5, di cui**
  - Posti banditi con borsa: 4
  - Eventuali posti senza borsa: 1

Scheda 2
Diritto delle persone, delle persone imprese e dei mercati

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 17/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si*	Si	Presente riferimento ad approccio multidisciplinare e trasversale, nonché al requisito dell'internazionalizzazione (Dimensione Globale). Nella home page del sito, ìnfatti si riporta che "*Il corso, accanto alle componenti tradizionali di ricerca e formazione disciplinare specialistica, e in coerenza con le linee del Piano Strategico di Ateneo, offre un percorso formativo fondato su un approccio multidisciplinare e trasversale, con l'obiettivo di sviluppare conoscenze giuridiche specifiche e, al contempo, interdisciplinari nei settori del diritto privato, commerciale, tributario e del lavoro*."
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Parzialmente Presente	Risultano non presenti i Cv delle prof.sse Coppola e Miletti
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione**	Non presente	Non presenti riferimenti al 40° Ciclo. Presente calendario attività formative relative all'A.A. 2023-2024 completo di orario

NOTE:
*Nel Modulo si riporta che il dottorato da particolare rilevanza al requisito dell'internazionalizzazione, in linea con il tema della Dimensione Globale
**Presente elenco insegnamenti con indicazione degli anni di corso

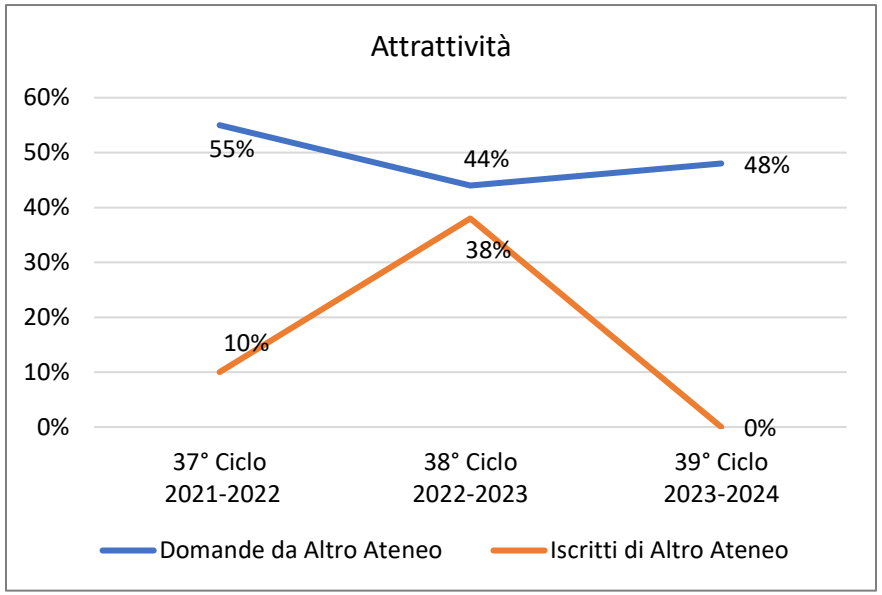
Scheda 3

Diritto delle persone, delle persone imprese e dei mercati - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	0%	Prodotti in IRIS dei DR	33%	Prodotti in IRIS dei DR	0%
	0		1		0	
	0		0		0	
	0		0		0	
	0		0		0	
	0		0			
			1			
Numero Dottori	**5**		**6**		**4**	
Totale Prodotti	**0**		**2**		**0**	
Mediana Prodotti	**0**		**0**		**0**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**0,0**		**0,3**		**0,0**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	55%	44%	48%
Iscritti di Altro Ateneo	10%	38%	0%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
0%	17%	0%



Scheda 1

Diritto dell'economia

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Massimo Iovane

Dipartimento: Giurisprudenza

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.*:
http://www.giurisprudenza.unina.it/it/index.php?option=com_content&view=article&id=501&Itemid=130

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.giurisprudenza.unina.it/diritto-dell-economia1

- **N. Posti: 4, di cui**
  - Posti banditi con borsa: 3
  - Eventuali posti senza borsa: 1

NOTE:
*Il Link risulta errato. Le verifiche sono state effettuate sul sito http://www.giurisprudenza.unina.it/it/diritto-dell-economia1

Scheda 2
Diritto dell'economia

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 17/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI*	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si**	Si	Alla sezione "Progetto formativo" si riporta che "*Il corso di dottorato in diritto dell'economia [...] tiene conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo [...]*-" Sono presenti riferimenti alla "Dimensione Globale" poichè "*Al fine di promuovere l'internazionalizzazione del corso, i dottorandi [...] sono incoraggiati a svolgere attività di ricerca e formazione all'estero presso università ed enti di ricerca stranieri.*
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Parzialmente Presente	Non presenti Cv per i prof.Auletta, Rusciano, Spagnuolo Vigorita, Stiano
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione	Non presente	Non presenti riferimenti al 40° Ciclo. Presente un calendario di attività formative da maggio a dicembre senza l'indicazione dell'anno/ciclo di riferimento

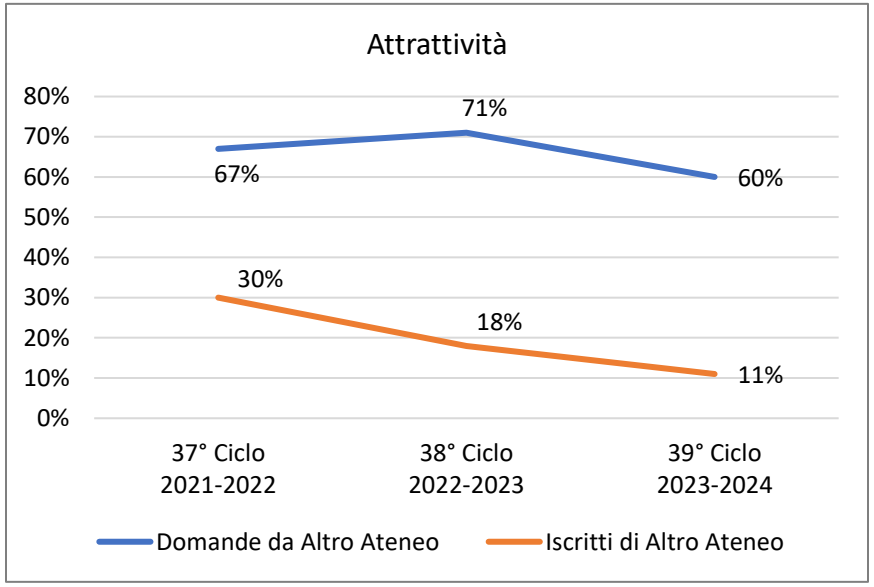
NOTE:
*Il Sito verificato è quello riportato nella sezione specifica del sito dedicata ai dottorati https://www.giurisprudenza.unina.it/diritto-dell-economia1
**Nel modulo si riporta che il dottorato prevede "*una formazione interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare*", quindi in linea con il tema della Dimensione Globale

Scheda 3
Diritto dell'economia - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	20%	Prodotti in IRIS dei DR	0%	Prodotti in IRIS dei DR	50%
	0		0		24	
	38		0		0	
	0		0			
	0					
	0					
Numero Dottori	**5**		**3**		**2**	
Totale Prodotti	**38**		**0**		**24**	
Mediana Prodotti	**0**		**0**		**12**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**7,6**		**0,0**		**12,0**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	67%	71%	60%
Iscritti di Altro Ateneo	30%	18%	11%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
40%	33%	0%



Scheda 1

Economia

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Marco Pagano

Dipartimento: Scienze Economiche e Statistiche

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.*: http://www.dises.unina.it/dottorati-di-ricerca/phd-in-economics

Sito riportato sezione sito Unina*: https://www.dises.unina.it/dottorati-di-ricerca/phd-in-economics

- **N. Posti: 9, di cui**
  - Posti banditi con borsa: 7
  - Eventuali posti senza borsa: 2

NOTE:

* Nel sito indicato si riporta che «*Per ulteriori informazioni sulla struttura del programma di dottorato, consultare il sito web NSE: www.nse-unina.it*»

Scheda 2
Economia

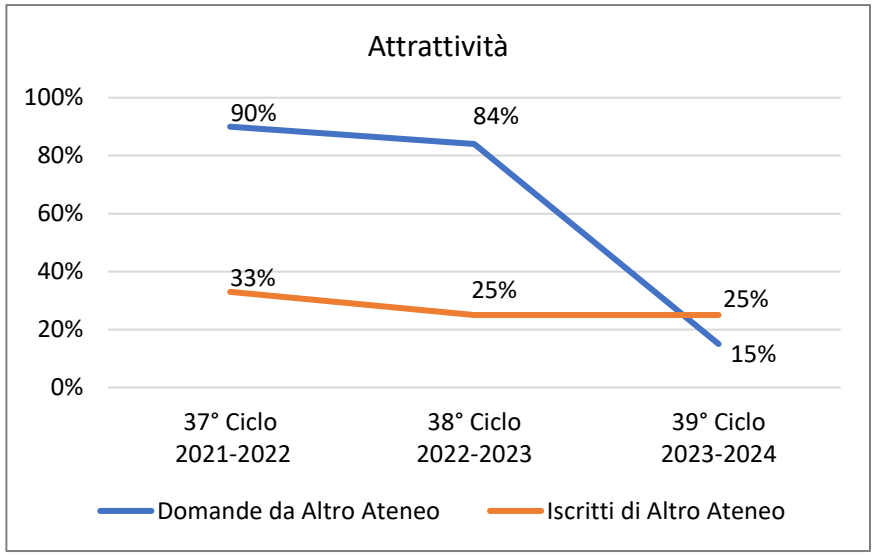
Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 10/07/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Non Presente	Nel Sito la visione del corso è solo accennata. E' riportata l'organizzazione del corso nei 4 anni
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si*	Si	Nel Sito è presente un riferimento alla "Dimensione Globale", relativamente alla formazione di ricercatori in ambito internazionale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione**	Non Presente	Nel sito è riportato il calendario delle attività accademiche da svolgere nel primo anno con corsi fino a giugno 2024

NOTE:
*Nel Modulo di proposta accreditamento si fa riferimento alla vocazione internazionale del dottorato e alla finalità di efficientamento della Pubblica Amministrazione, in linea con i temi della Dimensione Globale e Transizione Digitale
**Nel Modulo proposta Accreditamento viene riportato l'elenco degli insegnamenti con il dettaglio delle ore per i primi due anni di corso

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	50%	Prodotti in IRIS dei DR	33%	Prodotti in IRIS dei DR	
	3		0			
	0		1			
	32		0			
	0					
Numero Dottori	4		3			
Totale Prodotti	35		1			
Mediana Prodotti	1,5		0			
Rapporto Prodotti/Dottori	8,8		0,3			

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo	90%	84%	15%
Iscritti di Altro Ateneo	33%	25%	25%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo
0%	67%	40%



Scheda 1

Filologia

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Giancarlo Alfano

Dipartimento: Studi Umanistici

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: http://www.dottfilologia.unina.it/

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.dottfilologia.studiumanistici.unina.it/

- **N. Posti: 4, di cui**
  - Posti banditi con borsa: 3
  - Eventuali posti senza borsa : 1

Scheda 2
Filologia

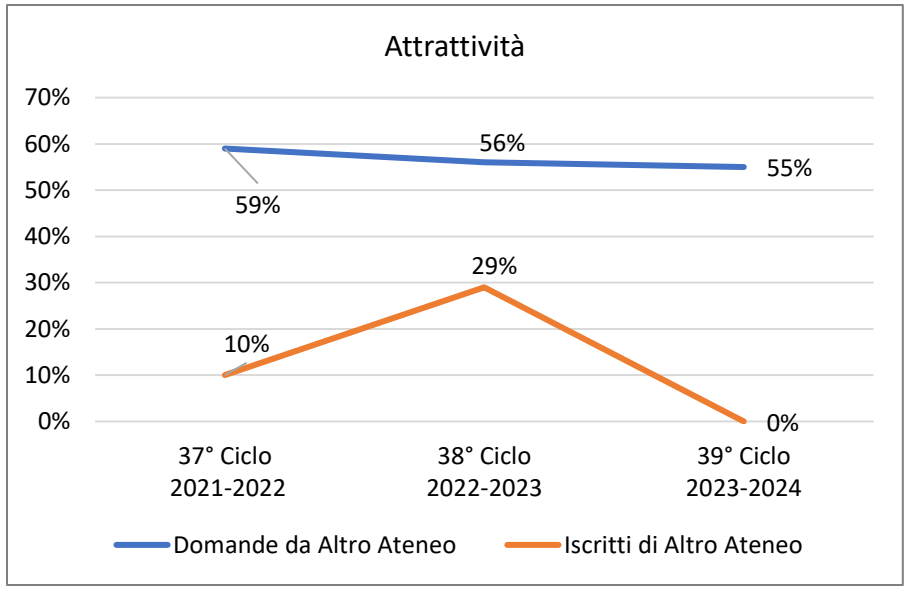
Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 18/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI*	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si**	Si	Nel Sito è presente riferimento alla Dimensione globale. Viene infatti iportato che "*Nel corso del triennio è previsto e incoraggiato lo studio presso altre sedi (università, enti di ricerche, archivi e biblioteche), specialmente all'estero, per un massimo di diciotto mesi. È inoltre possibile conseguire il titolo in cotutela con una università straniera*".
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Parzialmente Presente	Non presenti i Cv di alcuni docenti (es. Bianchi, Conti Bizzarro, Lamagna, Maffei, Scotto di Carlo)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Non presenti riferimenti al 40° Ciclo. Presente elenco insegnamenti con l'indicazione delle date e degli orari fino all'a.a. 2022-2023

NOTE:
*Nel modulo di Proposta Accreditamento è riportato il vecchio sito che riporta le iniziative relative ai cicli XXIX-XXXVIII. I riscontri sono stati effettuati sul nuovo sito https://www.dottfilologia.studiumanistici.unina.it , riportato nella specifica sezione di Ateneo dedicata ai dottorati
**Nel Modulo proposta accreditamento si fa riferimento agli obiettivi di digitalizzazione di banche dati e del patrimonio culturale, quindi in linea con il tema della Transizione digitale
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	40%	Prodotti in IRIS dei DR	20%	Prodotti in IRIS dei DR	0%
	2		0		0	
	0		1		0	
	0		0		0	
	0		0		0	
	0		0		0	
	42					
	0					
	0					
	33					
	2					
Numero Dottori	**10**		**5**		**5**	
Totale Prodotti	**79**		**1**		**0**	
Mediana Prodotti	**0**		**0**		**0**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**7,9**		**0,2**		**0,0**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	59%	56%	55%
Iscritti di Altro Ateneo	10%	29%	0%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
60%	0%	40%



Scheda 1

Fisica

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Vincenzo Canale

Dipartimento: Fisica

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: http://www.fisica.unina.it/presentazione-dottorato

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.fisica.unina.it/presentazione-dottorato

- **N. Posti: 16, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 13**
  - **Eventuali posti senza borsa : 2**
  - **Posti con borsa riservati a laureati in università estere: 1**

Scheda 2
Fisica

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 26/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si*	Presente	Nel Sito sono presenti richiami alla vocazione internazionale del dottorato. Nella Presentazione, alla sezione "Attrattività internazionale", si riporta, infatti,che "*il Dipartimento si è dotato di un piano strategico su Internazionalizzazione e Relazioni Internazionali che riguarda anche il Dottorato*.", in linea con il tema della Dimensione Globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Parzialmente Presente	Nella sezione relativa al 40° Ciclo in alcuni casi cliccando sul nominativo di un docente il link a Web Docenti conduce alla pagina di un docente diverso (es Canale/Amoruso, Campana/Capozziello
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Parzialmente Presente	L'attività di orientamento riportata sul sito svolta in presenza, fa riferimento al 2023. Nella presentazione, alla sezione 'Attività di orientamento in ingresso al Dottorato di Ricerca in Fisica' si riporta che "*Nell'ambito delle attività di orientamento dei futuri dottorandi promosse dalla SPB - Scuola Politecnica e delle Scienze di Base dell'Ateneo, in occasione del Career Day tenutosi nei giorni 4 e 5 aprile 2023 il Dottorato in Fisica è stato presentato dai propri allievi, anche mediante la distribuzione di un flyer informativo, e si sono svolti incontri con numerose aziende fra le più qualificate nel settore tecnologico.*."
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Parzialmente Presente	Presente sezione per il 40° Ciclo con il link alle attività formative previste, l'indicazione delle ore previste e, in rari casi, del periodo di svolgimento

NOTE:
*Nel Modulo Proposta Accreditamento sono presenti diversi riferimenti agli obiettivi di digitalizzazione, innovazione e internazionalizzazione, in linea con i temi della Transizione Digitale e della Dimensione Globale
**Presenti Scopus Author ID per tutti i componenti dele collegio docenti e Orcid id per quasi tutti i componenti del collegio docenti
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

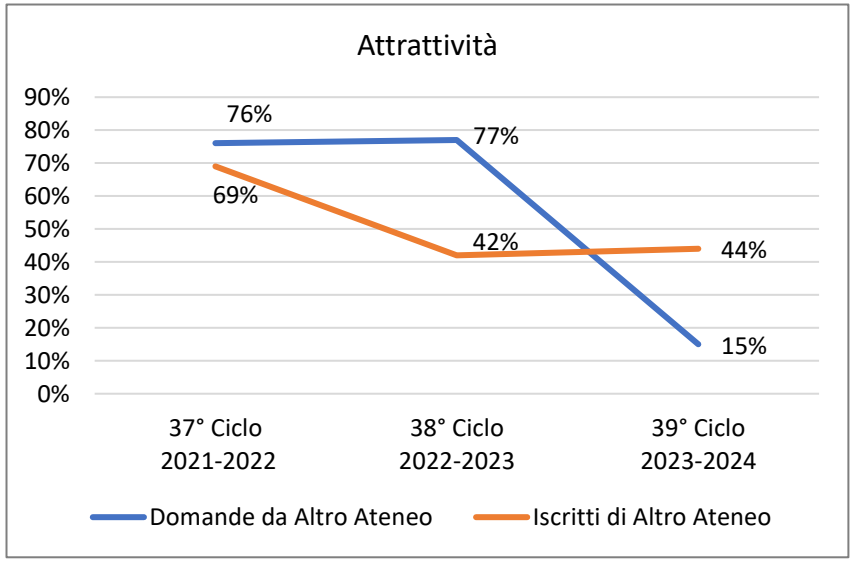
Scheda 3

Fisica – Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	86%	Prodotti in IRIS dei DR	87%	Prodotti in IRIS dei DR	89%
	11		1		2	
	0		20		0	
	6		6		9	
	12		7		6	
	15		30		6	
	0		2		3	
	25		5		17	
	11		3		22	
	17		0		5	
	3		10			
	4		75			
	2		3			
	3		6			
	60		7			
			0			
Numero Dottori	**14**		**15**		**9**	
Totale Prodotti	**169**		**175**		**70**	
Mediana Prodotti	**8,5**		**6**		**6**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**12,1**		**11,7**		**7,8**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	76%	77%	15%
Iscritti di Altro Ateneo	69%	42%	44%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
21%	27%	33%



Scheda 1

Food Science

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof.ssa Amalia Barone

Dipartimento: Agraria

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: http://www.agraria.unina.it/post-laurea/dottorati-di-ricerca/dottorati

Sito riportato sezione sito Unina*: https://www.agraria.unina.it/post-laurea/dottorati-di-ricerca/dottorati/food-science

- **N. Posti: 6, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 5**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

NOTE:

* Il sito indicato fa riferimento al 37° Ciclo

Scheda 2
Food Science

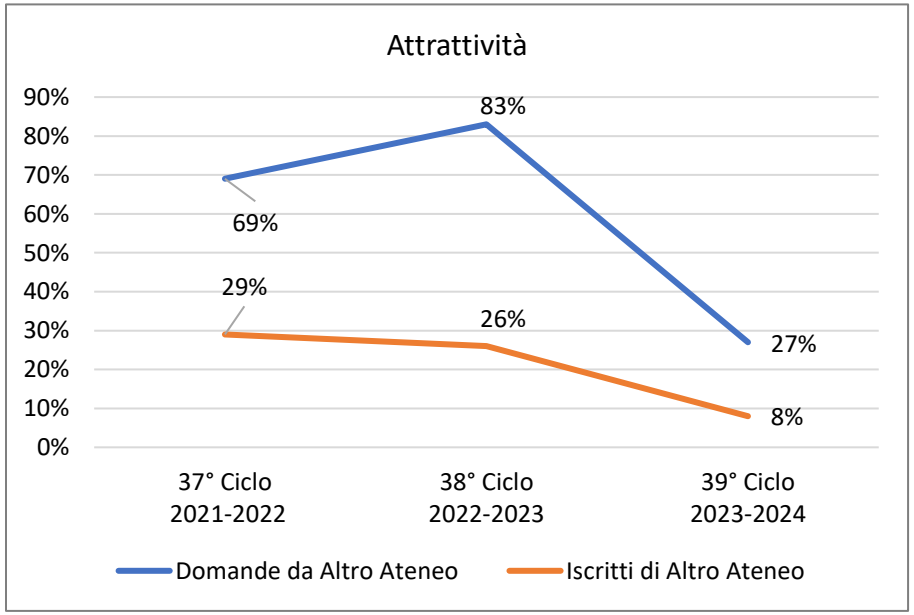
Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 26/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si*	Si	Sul sito, alla sezione informazioni generali, si riporta che "*il percorso di formazione e ricerca del dottorato in Food Science tiene conto anche della Pianificazione Strategica dell'Ateneo Federico II [...]Il Piano Strategico di Ateneo raccoglie le 4 sfide della Transizione Sociale, Transizione Ecologica, Transizione Digitale e Dimensione Globale, declinandole in 8 obiettivi, in alcuni dei quali [...]si inseriscono il profilo culturale e scientifico proposto dal Dottorato in Food Science.*"
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Presente	Presente	Presente indicazione delle attività di orientamento svolte nel corso dell'a.a 2023-2024 e l'indicazione che "*Attività di orientamento alla ricerca per gruppi di classi in aula viene regolarmente organizzata nel I° e II° semestre di ciascun anno accademico per gli studenti del II° anno dei corsi di laurea magistrale erogati dal Dipartimento di Agraria*"
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Presente	Presente sezione l'indicazione delle attività formative e una calendarizzazione orientativa (vengono indicati i mesi in cui verrà erogato il corso). Sul sito è riportato che "gli studenti devono contattare direttamente i docenti per iscriversi al corso e per informazioni sulle date, orari e aule in cui si terranno le lezioni"

NOTE:
Nel Modulo di Proposta si riporta che «[...] il percorso di formazione e ricerca del dottorato in Food Science tiene conto anche della Pianificazione Strategica dell'Ateneo Federico II [...] Il Piano Strategico di Ateneo raccoglie le 4 sfide della Transizione Sociale, Transizione Ecologica, Transizione Digitale e Dimensione Globale, declinandole in 8 obiettivi, in alcuni dei quali più specificamente [...] si inseriscono il profilo culturale e scientifico proposto dal Dottorato in Food Science [...]*»
**Presente Cv Coordinatore e presenti Scopus Author ID per i componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	88%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	100%
	18		3		7	
	7		9			
	0		7			
	9		10			
	11		29			
	1		1			
	6		1			
	12		5			
			1			
			1			
			1			
			6			
			17			
			12			
Numero Dottori	**8**		**14**		**1**	
Totale Prodotti	**64**		**103**		**7**	
Mediana Prodotti	**8**		**5,5**		**7**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**8,0**		**7,4**		**7,0**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	69%	83%	27%
Iscritti di Altro Ateneo	29%	26%	8%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
50%	57%	100%



Scheda 1

Habit (Habitat in Transition)

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Massimo Perriccioli

Dipartimento: Architettura

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.*: https://www.diarc.unina.it/dottorato-dieccellenza-habit

Sito riportato sezione sito Unina: **

- **N. Posti: 6, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 5**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

NOTE:

* Il Link al sito nel Modulo Proposta Accreditamento è riportato erroneamente, e rimanda ad una pagina non trovata. Le verifiche sono state effettuate sul sito https://www.diarc.unina.it/dottorato-di-eccellenza-habit/ raggiungibile dalla sezione dedicata ai dottorati del sito di Architettura

**Il Dottorato non è presente nell'apposita sezione «Elenco Dottorati» del sito Unina

Scheda 2
Habit (Habitat in Transition)

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 28/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	No*	No	Il Sito del dottorato non è aggiornato. Nel Modulo di Proposta accreditamento il link risulta errato. Le verifiche sono state effettuate sul sito https://www.diarc.unina.it/dottorato-di-eccellenza-habit/
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente**	Non Presente	
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Non Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Non Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	

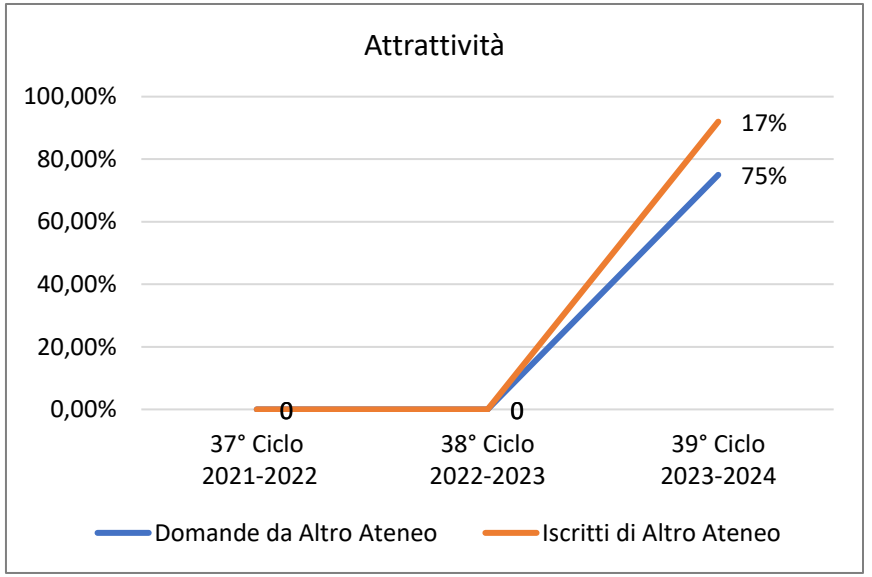
NOTE:
*Il Link al sito nel Modulo Proposta Accreditamento è riportato erroneamente, e rimanda ad una pagina non trovata. Le verifiche sono state effettuate sul sito https://www.diarc.unina.it/dottorato-di-eccellenza-habit raggiungibile dalla sezione dedicata ai dottorati del sito di Architettura
**Presenti riferimenti al tema della Transizione ecologica
***Presente l'elenco degli insegnamenti con l'indicazione de numero di ore e dell'anno di corso

Scheda 3
Habit (Habitat in Transition) - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR	
Numero Dottori						
Totale Prodotti						
Mediana Prodotti						
Rapporto Prodotti/Dottori						

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo			75%
Iscritti di Altro Ateneo			17%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo



NOTE:
Ciclo di istituzione: 39°

Scheda 1

Historical Studies

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Roberto Delle Donne

Dipartimento: Studi Umanistici

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: www.dottoratostoria.unina.it

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.dottoratostoria.unina.it/index.php/it/

- **N. Posti: 4, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 3**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

Scheda 2
Historical Studies

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 18/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Si*	Si	Sul sito sono presenti riferimenti alla Transizione digitale e alla Dimensione Globale, come riportato nel Modulo proposta accreditamento
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Non Presente	I link ai Cv dei docenti sono presenti con riferimento ai cicli 38° e 39°. Non presente sezione relativa al 40° Ciclo
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione**	Non presente	Presente sezione relativa al 40° ciclo con indicazione delle attività didattiche senza calendarizzazione

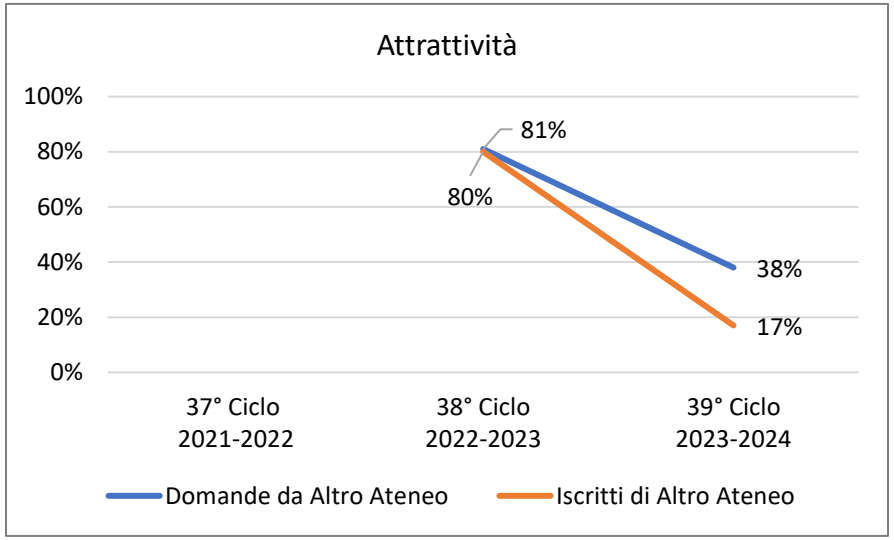
NOTE:
*Nel Modulo è sottolineata la vocazione interdisciplinare del dottorato e sono inclusi insegnamenti sulle discipline umanistiche e la transizione digitale della società, in linea con i temi della Transizione digitale e della Dimensione Globale
**Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

Scheda 3
Historical Studies - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR	
Numero Dottori						
Totale Prodotti						
Mediana Prodotti						
Rapporto Prodotti/Dottori						

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo		81%	38%
Iscritti di Altro Ateneo		80%	17%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo



NOTE:
Ciclo istituzione: 38°

Scheda 1

Information And Communication Technology For Health

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Leopoldo Angrisani

Dipartimento: Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: http://icth.dieti.unina.it

Sito riportato sezione sito Unina: https://icth.dieti.unina.it/index.php/it/

- **N. Posti: 5, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 4**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

Scheda 2
Information And Communication Technology For Health

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 19/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Nella home page è presente un riferimento alla Dimensione Globale in quanto si riporta che il dottorato "*È progettato per promuovere una visione interdisciplinare*"
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Non Presente	L'elenco docenti è riferito al 39° ciclo e alcuni Cv non risultano presenti (Avallone, Palladino, Franzone, Pinelli, ecc)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Non presente riferimento al 40° Ciclo. Presente elenco seminari e moduli con calendarizzazione fino a ottobre 2024

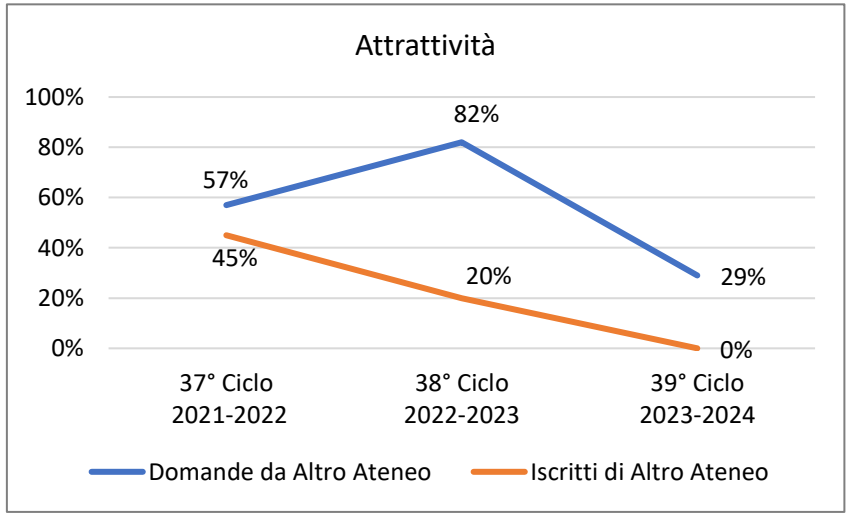
NOTE:
*Nel Modulo si riporta che il dottorato promuove l'acquisizione di competenze tecniche e digitali del futuro personale del sistema sanitario e l'interdisciplinarità, quindi è in linea con temi della Transizione Digitale e della Dimensione Globale
**Presente Cv Coordinatore e presenti Scopus Author ID e Orcid Id per quasi tutti i componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

Scheda 3
Information And Communication Technology For Health - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR	89%	Prodotti in IRIS dei DR	80%
			23		5	
			2		0	
			0		12	
			6		10	
			50		14	
			8		6	
			27		15	
			13		0	
			8		24	
					18	
Numero Dottori			**9**		**10**	
Totale Prodotti			**137**		**104**	
Mediana Prodotti			**8**		**11**	
Rapporto Prodotti/Dottori			**15,2**		**10,4**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	57%	82%	29%
Iscritti di Altro Ateneo	45%	20%	0%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
	22%	30%



NOTE:
Ciclo di istituzione: 35°

Scheda 1

Information Technology and Electrical Engineering

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Cilardo Alessandro

Dipartimento: Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: http://itee.dieti.unina.it

Sito riportato sezione sito Unina: https://itee.dieti.unina.it/index.php/it/

- **N. Posti: 13, di cui ***
  - Posti banditi con borsa: 10
  - Eventuali posti senza borsa : 3

NOTE:

* Nel Modulo di Proposta Accreditamento si riporta che «*Il numero delle borse disponibili per il 40° ciclo sarà incrementato a seguito della stipula di convenzioni con enti esterni in corso di definizione.*»

Scheda 2
Information Technology and Electrical Engineering

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 19/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Sul sito sono presenti riferimenti alle tematiche dell'internazionalizzazione e alla promozione di una visione multidisciplinare della ricerca, in linea con l'ambito della Dimensione Globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Parzialmente Presente	Presente la suddivisione degli insegnamenti per anno accademico con indicazione per l'a.a. 2024-2025 del periodo orientativo di svolgimento (es. primavera 2025)

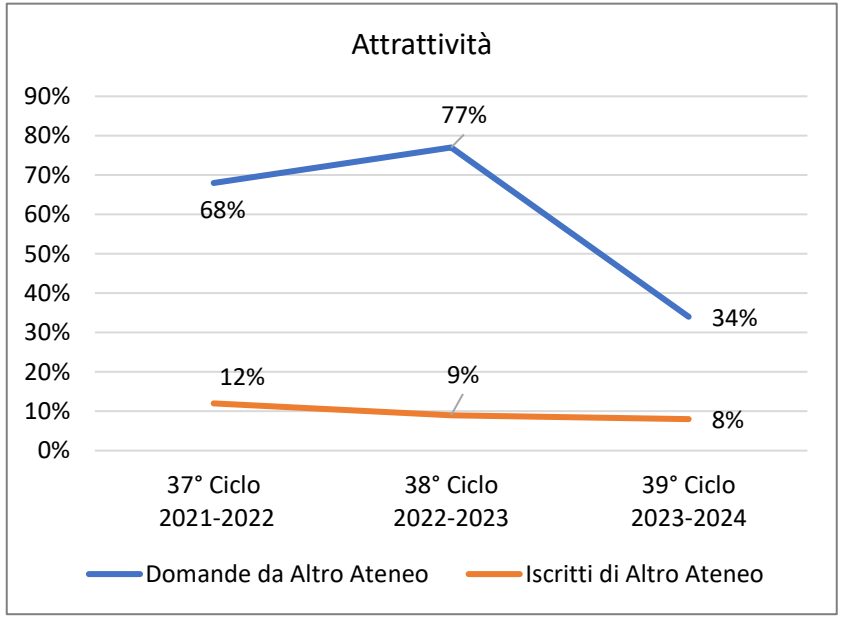
NOTE:
*Nel Modulo si riporta che «*i temi specifici della Transizione Digitale, della Transizione Ecologica ...[]sono temi centrali nel Programma ITEE*.»
**Presente Cv coordinatore e presenti Orcid id e Scopus Author ID dei componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

Scheda 3
Information Technology and Electrical Engineering - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	91%	Prodotti in IRIS dei DR	94%	Prodotti in IRIS dei DR	82%
	20		0		6	
	16		19		2	
	23		24		5	
	2		7		12	
	20		8		0	
	2		22		6	
	5		7		5	
	1		7		0	
	22		3		11	
	7		5		4	
	6		4		4	
	2		17		1	
	19		38		8	
	0		8		8	
	2		21		4	
	16		7		15	
	45		4		0	
	4		2			
	11					
	9					
	0					
	13					
	17					
Numero Dottori	**23**		**18**		**17**	
Totale Prodotti	**262**		**203**		**91**	
Mediana Prodotti	**9**		**7**		**5**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**11,4**		**11,3**		**5,4**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo	68%	77%	34%
Iscritti di Altro Ateneo	12%	9%	8%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo
21%	50%	53%



Scheda 1

Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Stefano Guido

Dipartimento: Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: https://www.dicmapi.unina.it/dottorato

Sito riportato sezione sito Unina*: https://www.dicmapi.unina.it/

- **N. Posti: 18, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 15**
  - **Eventuali posti senza borsa : 3**

NOTE:

* Il link restituisce conduce al sito del Dipartimento DICMAPI, dal cui interno è possibile accedere alla sezione specifica del dottorato, che corrisponde al sito riportato nel Modulo Proposta Accreditamento

Scheda 2
Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 19/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente riferimento	Nel sito, in considerazione delle discipline di riferimento e degli sbocchi occupazionali e dell'alta vocazione internazionale del programma di dottorato, si evincono riferimenti alla Transizione Ecologica e alla Dimensione Globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Non Presente**	Non Presente	Risulta presente la sezione relativa ai docenti del 38° Ciclo, mancate dei Cv di alcuni docenti (Aronne, Asterita, Lancia, Lopresto)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Non presenti riferimento al 40° Ciclo. Alla sezione "Formazione" si riporta che "*Gli allievi riceveranno periodiche comunicazioni riguardanti i dettagli organizzativi dei singoli corsi*"

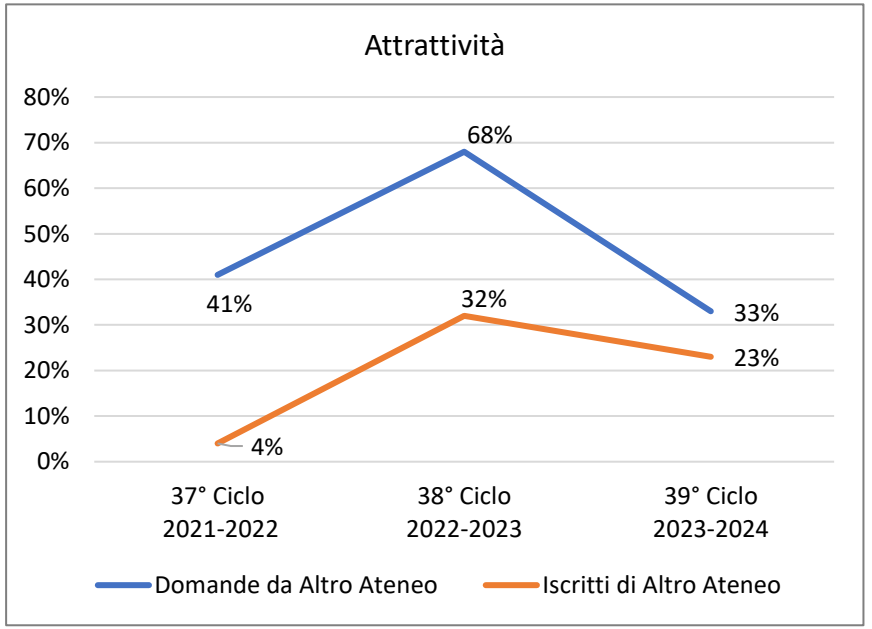
NOTE:
*Nel Modulo Proposta Accreditamento sono presenti diversi riferimenti ai temi della Transizione Ecologica e della Transizione Digitale
**Non Presente Cv coordinatore. Presenti Orcid id e Scopus Author ID dei componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

Scheda 3
Ingegneria dei prodotti e dei processi industriali- Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	92%	Prodotti in IRIS dei DR	59%
	14		13		0	
	7		1		0	
	5		1		2	
	2		1		0	
	1		15		0	
	3		3		12	
	1		6		1	
	5		9		3	
	3		13		1	
	10		2		9	
	3		4		8	
	13		2		0	
	22		2		0	
	6		0		2	
	35		7		18	
	14		0		1	
	10		9		0	
	3		3			
	6		12			
	7		1			
			1			
			8			
			6			
			1			
			28			
			6			
Numero Dottori	**20**		**26**		**17**	
Totale Prodotti	**170**		**154**		**57**	
Mediana Prodotti	**6**		**3,5**		**1**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**8,5**		**5,9**		**3,4**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo	41%	68%	33%
Iscritti di Altro Ateneo	4%	32%	23%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo
5%	23%	18%



Scheda 1

Ingegneria dei sistemi civili

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Andrea Papola

Dipartimento: Ingegneria Civile, Edile e Ambientale

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: https://www.dicea.unina.it/dottorato/

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.dicea.unina.it/dottorato/

- **N. Posti: 10, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 8**
  - **Eventuali posti senza borsa : 2**

Scheda 2
Ingegneria dei sistemi civili

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento*	Sito web*	Note Sito al 20/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente**	Presente	Il corso di dottorato è in linea con il tema della Transizione ecologica e della Dimensione globale, in quanto, come riportato nella home page, *"I candidati iscritti [...] Saranno in grado di guidare le transizioni tecnologiche e digitali dei sistemi civili* [...] Nella sezione "Offerta didattica" si precisa che i corsi "*Coerentemente con il piano strategico di Ateneo [...] sono offerti in modalità ibrida, in modo da consentire la partecipazione anche da remoto. Sempre in coerenza con il piano strategico di Ateneo, sono offerti corsi su tematiche inter-, multi-, e transdisciplinari."*
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore***	Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Presente****	Parzialmente Presente	Presente sezione relativa al 40° Ciclo. Presenti alcuni insegnamenti che si svolgeranno tra ottobre 2024 e ottobre 2025. L'elenco riportato (nomi dei corsi e date di svolgimento) risulta identico a quello dei cicli precedenti.

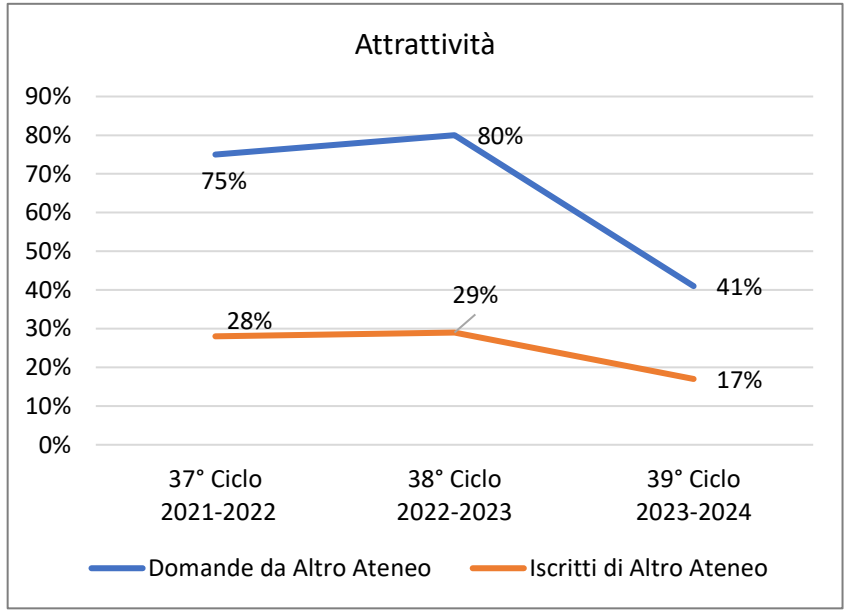
NOTE:
*Sia nel Modulo che sul sito si riporta che «*Per monitorare il raggiungimento degli obiettivi proposti, il percorso dei dottorandi [...] e per definire le procedure di Assicurazione della Qualità [...], il Corso ha costituito una Unità di Gestione della Qualità del Dottorato (UGQ-PhD) [...]» Coerentemente con il piano strategico di Ateneo, tali corsi sono offerti in modalità ibrida, in modo da consentire la partecipazione anche da remoto. Sempre in coerenza con il piano strategico di Ateneo, sono offerti corsi su tematiche inter-, multi-, e transdisciplinari, nonché su tematiche green, [...]*
**Nel Modulo si precisa che " " Il corso di dottorato è dunque in linea con i temi della Dimensione globale e della Transizione Ecologica
***Presente Cv coordinatore e presenti Scopus Author ID dei componenti del collegio
****Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso e una calendarizzazione da maggio 2024 a ottobre 2025

Scheda 3
Ingegneria dei sistemi civili - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	89%	Prodotti in IRIS dei DR	91%
	2		4		5	
	10		7		3	
	3		0		1	
	11		2		2	
	45		16		3	
	5		35		3	
	9		2		11	
	1		1		14	
	11		1		0	
	1				2	
	41				6	
	4					
	3					
Numero Dottori	**13**		**9**		**11**	
Totale Prodotti	**146**		**68**		**50**	
Mediana Prodotti	**5**		**2**		**3**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**11,2**		**7,6**		**4,5**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	75%	80%	41%
Iscritti di Altro Ateneo	28%	29%	17%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
0%	33%	36%



Scheda 1

Ingegneria industriale

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Michele Grassi

Dipartimento: Ingegneria Industriale

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.*: http://www.dii.unina.it

Sito riportato sezione sito Unina**: http://www.dii.unina.it/index.php/it/dottorato-ingegneria-industriale

- **N. Posti: 18, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 15**
  - **Eventuali posti senza borsa : 3**

NOTE:

*Il Link indicato è quello del Dipartimento, dal quale è possibile effettuare l'accesso alla specifica sezione del Dottorato, raggiungibile al link http://www.dii.unina.it/page.php?tabella=livello2&id_livello=131&flag=link&livello1=7&livello2=0&livello3=0

** Il link riporta ad un sito non funzionante

Scheda 2
Ingegneria industriale

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 20/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Nel sito sono riportati riferimenti al tema della Transizione Ecologica e della Transizione Digitale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Parzialmente Presente	Non presenti i cv dei prof. Cricelli e Gimelli
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	Presente sezione relativa all'attività di orientamento svolta nel 2023
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Parzialmente Presente	Presente sezione per il 40° ciclo recante un calendario orientativo

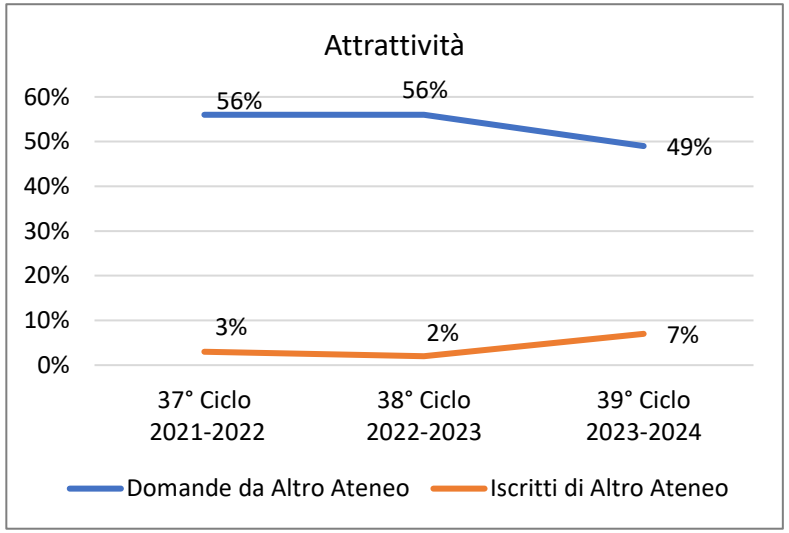
NOTE:
*Nel Modulo di Proposta Accreditamento si riporta che "*Il corso si propone di formare figure professionali altamente qualificate, per inserirsi nell'industria meccanica, navale, aerospaziale e gestionale, nazionale e internazionale, e capaci di raccogliere le sfide tecnologiche determinate da digitalizzazione, innovazione, rivoluzione verde e transizione ecologica, mobilità sostenibile e competitività*", in linea con i temi della Transizione Ecologica e della Transizione Digitale
**Presente Cv coordinatore e presenti Scopus Author ID e Orcid id dei componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

Scheda 3
Ingegneria industriale - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	94%	Prodotti in IRIS dei DR	79%	Prodotti in IRIS dei DR	94%
	4		0		6	
	5		20		4	
	7		0		24	
	17		10		24	
	18		9		10	
	12		3		11	
	13		62		15	
	16		8		6	
	0		24		10	
	13		13		16	
	8		19		3	
	6		4		5	
	32		11		9	
	12		11		8	
	16		0		8	
	38		0		9	
	12		8		10	
			32		0	
			20			
Numero Dottori	**17**		**19**		**18**	
Totale Prodotti	**229**		**254**		**178**	
Mediana Prodotti	**12**		**10**		**9**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**13,5**		**13,4**		**9,9**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	56%	56%	49%
Iscritti di Altro Ateneo	3%	2%	7%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
33%	53%	67%



Scheda 1

Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Landolfo Raffaele

Dipartimento: Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.*:
http://www.dist.unina.it/-/29573996-ingegneria-strutturale-geotecnica-e-rischio-sismico-xxxviii-ciclo-

Sito riportato sezione sito Unina**: http://www.dist.unina.it/dottorati-di-ricerca/dottorati

- **N. Posti: 13, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 8**
  - **Eventuali posti senza borsa : 3**
  - **Posti con borsa riservati a laureati in università estere : 2**

NOTE:

*Il Link risulta errato. Le verifiche sono state effettuate accedendo al sito del dipartimento e selezionando la sezione del dottorato relativa al 40° ciclo al link https://www.dist.unina.it/-/60093686-ingegneria-strutturale-geotecnica-e-rischio-sismico-xl-ciclo-

** Sito non accessibile

Scheda 2
Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 23/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	No*	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente**	Presente	Nel sito sono presenti riferimenti ai temi della Dimensione Globale, relativamente al carattere interdisciplinare del del dottorato
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore***	Parzialmente Presente	Non presenti i cv dei prof Barretta, De Luca, Iervolino, Paolo, Verderame
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	Nel sito si fa riferimento alla presenza di "*laboratori innovativi di assoluta rilevanza internazionale, nei campi dell'ingegneria strutturale e geotecnica e della sismologia*"
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione****	Parzialmente Presente	Sul sito, alla specifica sezione riferita al 40° ciclo, si riporta che "*L'elenco completo dei corsi brevi/seminari organizzati per l'a.a. 2024-2025 sarà disponibile alla pagina dedicata entro il 1° ottobre 2024*". Nella sezione relativa ai corsi sono presenti corsi fino a dicembre 2024

NOTE:
*Il Link risulta errato e fa riferimento al 38° ciclo. Le verifiche sono state effettuate accedendo al sito del dipartimento e selezionando la sezione del dottorato relativa al 40° ciclo al link https://www.dist.unina.it/-/60093686-ingegneria-strutturale-geotecnica-e-rischio-sismico-xl-ciclo-
**Nel Modulo Proposta Accreditamento, tra gli obiettivi del corso, sono riportai la digitalizzazione e innovazione della Pubblica Amministrazione, la tutela del territorio e la mobilità sostenibile, in linea con i temi della Transizione Digitale e della Transizione Ecologica
***Presente Cv coordinatore e presenti Scopus Author ID dei componenti del collegio
****Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

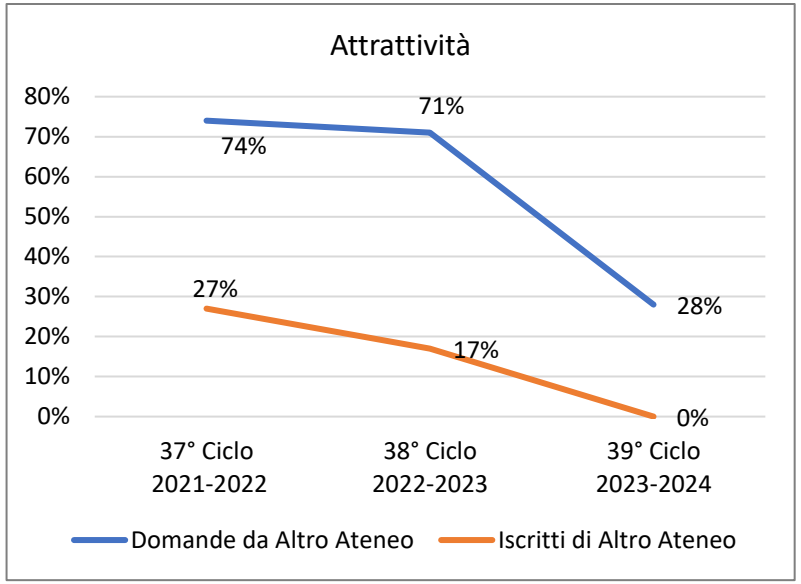
Scheda 3

Ingegneria strutturale, geotecnica e rischio sismico - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	83%
	3		5		4	
	9		2		6	
	9		5		3	
	4		6		2	
	4		16		7	
	8		5		0	
	2		6			
	10		5			
	4		9			
	10		4			
	5		4			
	6		14			
	8					
	24					
Numero Dottori	**14**		**12**		**6**	
Totale Prodotti	**106**		**81**		**22**	
Mediana Prodotti	**7**		**5**		**3,5**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**7,6**		**6,8**		**3,7**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo	74%	71%	28%
Iscritti di Altro Ateneo	27%	17%	0%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo
36%	17%	17%



Scheda 1

Intelligenza Artificiale (Dottorato Nazionale)

Tipologia: Dottorato in forma associata con Università italiane

Coordinatore: Prof. Francesco Loreto

Dipartimento: Biologia

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.*: https://www.phd-ai.it/

Sito riportato sezione sito Unina: Non presente

- **N. Posti: 36, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 32**
  - **Eventuali posti senza borsa : 4**

NOTE:

*Il Sito è relativo al dottorato nazionale in Intelligenza Artificiale. In esso è presente un link relativo al rinnovo della convenzione che è stata estesa per ulteriori tre cicli: 39° (a.a. 2023/2024), 40° (a.a. 2024/2025) e 41° (a.a. 2025/2026). Nel sito del dottorato nazionale è presente una sezione dedicata al dottorato istituito presso la Federico II, il cui link specifico è https://www.phd-ai.it/ai-agricoltura-agrifood-e-ambiente/

Scheda 2
Intelligenza Artificiale

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 10/07/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si	Si	I siti esaminati sono https://www.phd-ai.it e https://www.phd-ai.it/ai-agricoltura-agrifood-e-ambiente
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Presenti riferimenti al tema della Transizione Digitale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Non Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Parzialmente Presente	Presente il modello organizzativo del dottorato nazionale in Intelligenza Artificiale, ma non quello dello specifico corso di dottorato Agrifood e Ambiente
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Alla sezione relativa al dottorato Agrifood e Ambiente è presente elenco di 3 insegnamenti senza indicazione del numero di ore né calendarizzazione puntuale

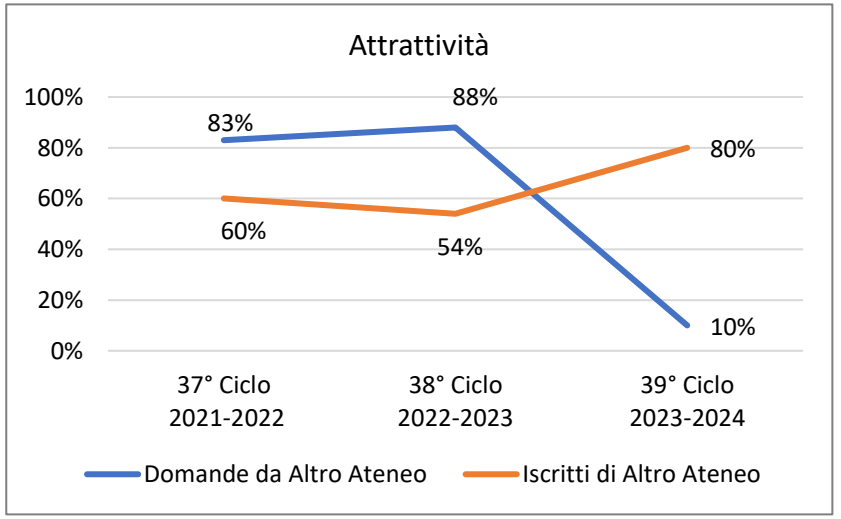
NOTE:
*Nel Modulo Proposta Accreditamento tra gli obiettivi del Dottorato si riportano "*Sostenere la transizione verde e la digital transformation*« in linea con il tema della Transizione Ecologica e della Transizione Digitale
**Presenti Scopus Author ID per tutti i componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

Scheda 3
Intelligenza Artificiale - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR	
Numero Dottori						
Totale Prodotti						
Mediana Prodotti						
Rapporto Prodotti/Dottori						

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo	83%	88%	10%
Iscritti di Altro Ateneo	60%	54%	80%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo



NOTE:
Ciclo di istituzione: 37°

Scheda 1

<u>Management</u>

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof.ssa Tiziana Russo Spena

Dipartimento: Economia, Management, Istituzioni

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: http://www.demi.unina.it/dottorati-di-ricerca/dottorati

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.demi.unina.it/dottorati-di-ricerca/dottorati

- **N. Posti: 7, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 6**
  - **Eventuali Posti senza borsa : 1**

Scheda 2
Management

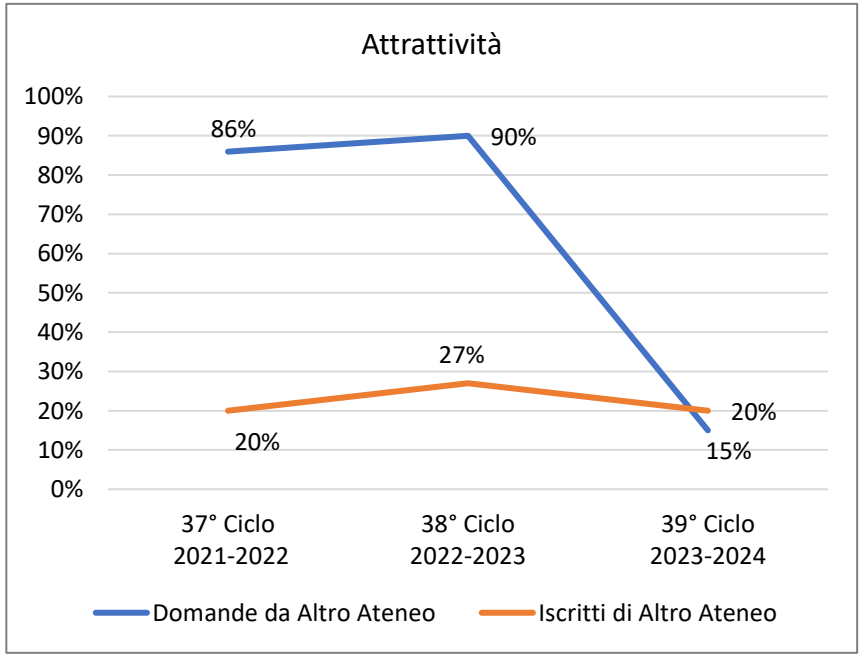
Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 26/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente un riferimento	Nella presentazione del corso vengono accennati i temi della Transizione digitale e della Dimensione Globale in quanto si riporta che il dottorato si propone di promuovere "*la formazione di capacità manageriali atte a stimolare l'innovazione [...]Arricchire il bagaglio di competenze dei futuri dottori di ricerca, favorendo l'integrazione tra competenze interdisciplinari*"
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Parzialmente Presente	Non presenti i cv di alcuni docenti (Ferri, Maffei, Sarnacchiaro, Viganò)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	Nella sezione "Organizzazione del corso e attività didattica" è presente il "Percorso Formativo" contenente l'elenco degli insegnamenti distinti per ciascun anno.
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	Previsti seminari tematici per ciascun anno di corso ed attività seminariali anche internazionali
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione**	Non Presente	

NOTE:
*Nel Modulo Proposta accreditamento si dichiara la coerenza con la pianificazione strategica dell'Ateneo, e si fa riferimento ai temi della Transizione Ecologica e della Transizione Digitale
**Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	75%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	67%
	12		17		0	
	0		2		25	
	8		7		11	
	6		22			
	9					
	18					
	0					
	5					
	0					
	8					
	9					
	18					
Numero Dottori	**12**		**4**		**3**	
Totale Prodotti	**93**		**48**		**36**	
Mediana Prodotti	**8**		**12**		**11**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**7,8**		**12,0**		**12,0**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	86%	90%	15%
Iscritti di Altro Ateneo	20%	27%	20%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
23%	25%	0%



Scheda 1

<u>Matematica e Applicazioni</u>

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Carlo Nitsch

Dipartimento: Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.:https://www.dottorato-dma.unina.it/

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.dottorato-dma.unina.it/

- **N. Posti: 10, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 9**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

Scheda 2
Matematica e Applicazioni

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 20/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente un riferimento	Nel sito si riporta che «*Per tutti gli studenti è previsto un periodo di studio e di ricerca all'estero di almeno tre mesi*» in linea con il tema della Dimensione globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Parzialmente Presente	Il link dei Cv dei prof. Baldi e Festa non risultano accessibili
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	Presente sezione dedicata al 40° Ciclo con l'elenco degli insegnamenti e le relative ore
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	E' presente la sezione dedicata al 40° Ciclo ma le attività formative riportate e la relativa programmazione sono relative al 39° Ciclo.

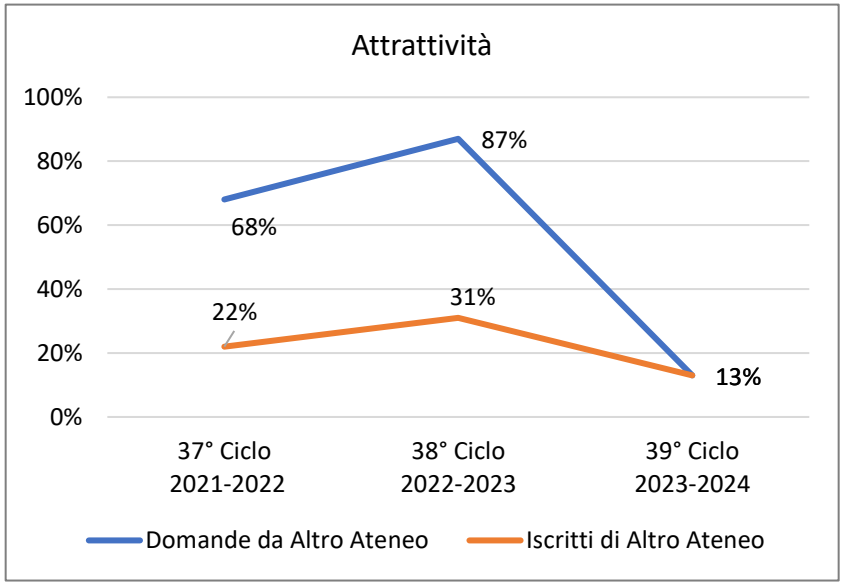
NOTE:
*Tra gli obiettivi del corso sono presenti interventi alle infrastrutture digitali della Pubblica Amministrazione, la ricerca delle energie rinnovabili, e la mobilità sostenibile, in linea con i temi della Transizione Digitale e della Transizione Ecologica. Il dottorato, inoltre, si caratterizza per una spiccata multidisciplinarietà, in linea con il tema della Dimensione Globale.
**Presente Cv coordinatore e presenti Scopus Author ID e Orcid Id dei componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

Scheda 3
Matematica e Applicazioni - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	60%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	88%
	9		23		39	
	5		7		2	
	0		14		0	
	2		7		5	
	0		4		3	
	0		3		15	
	0		1		6	
	1				6	
	4					
	24					
Numero Dottori	**10**		**7**		**8**	
Totale Prodotti	**45**		**59**		**76**	
Mediana Prodotti	**1,5**		**7**		**5,5**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**4,5**		**8,4**		**9,5**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	68%	87%	13%
Iscritti di Altro Ateneo	22%	31%	13%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
0%	57%	75%



Scheda 1

Medicina Clinica e sperimentale

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Francesco Beguinot

Dipartimento: Scienze Mediche Traslazionali

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.:
https://www.medicinatraslazionaleunina.it/didattica_dottorati_ricerca.html

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.medicinatraslazionaleunina.it/didattica_dottorati_ricerca.html

- **N. Posti: 14, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 11**
  - **Eventuali posti senza borsa : 3**

Scheda 2
Medicina Clinica e sperimentale

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 20/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	Nel sito è presente una specifica sezione relativa al "Percorso di attuazione del Modello AVA3", contenente il documento di progettazione del corso, le analisi sui risultati raggiunti e i questionari sulla soddisfazione dei dottori e dei dottorandi
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Sono incentivati gli aspetti legati alla internazionalizzazione, in linea con il tema della Dimensione Globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Parzialmente Presente	Presente elenco insegnamenti per il 40° Ciclo, senza una calendarizzazione puntuale. Si riporta che "*le lezioni si terranno tra marzo e luglio 2025*".

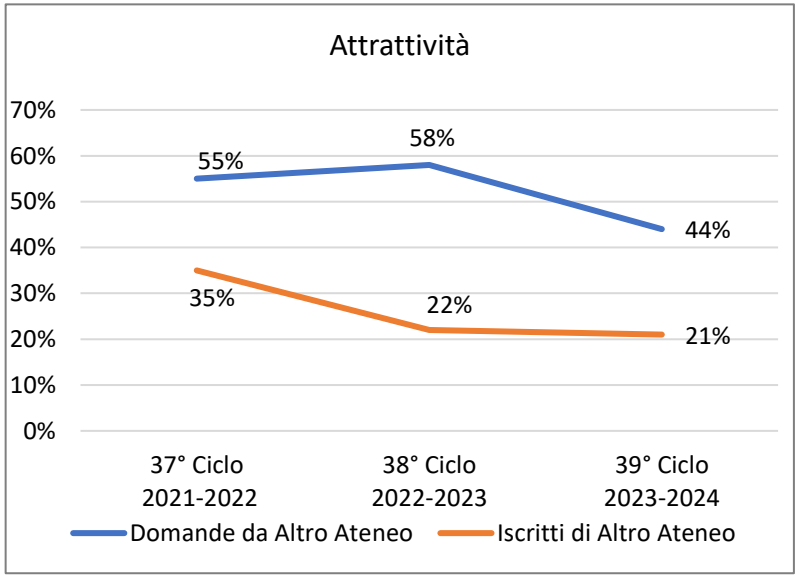
NOTE:
*Nel Modulo di proposta accreditamento si dichiara che il dottorato ha natura multidisciplinare e risulta incentrato sull'innovazione della didattica, sulla digitalizzazione e sull'internazionalizzazione, risultando quindi in linea con i temi della Dimensione Globale e della Transizione Digitale
**Presente Cv coordinatore e presenti Scopus Author ID e Orcid Id dei componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

Scheda 3
Medicina Clinica e sperimentale- Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	94%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	100%
	1		13		37	
	13		23		6	
	34		32		5	
	3		4		1	
	29		12		6	
	20		4		16	
	10		2			
	5		42			
	3		2			
	116		17			
	11		14			
	0		39			
	3		8			
	22		7			
	46					
	17					
	34					
Numero Dottori	**17**		**14**		**6**	
Totale Prodotti	**367**		**219**		**71**	
Mediana Prodotti	**13**		**12,5**		**6**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**21,6**		**15,6**		**11,8**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	55%	58%	44%
Iscritti di Altro Ateneo	35%	22%	21%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
12%	29%	0%



Scheda 1

<u>Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche</u>

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Massimo Santoro

Dipartimento: Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: http://www.mmbm.unina.it/dottorato-di-ricerca/dottorati

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.mmbm.unina.it/dottorato-di-ricerca/dottorati

- **N. Posti: 14, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 11**
  - **Eventuali posti senza borsa : 3**

Scheda 2
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 21/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	E' presente una sezione dedicata a AVA3 contenete i link al Documento di Analisi dei risultati dei questionari ed al Documento di autovalutazione del Dottorato
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Il Sito riporta che "*il programma del dottorato è coerente con il Piano Strategico dell'Ateneo Federico II*"
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Presente	Presente sezione dedicata alle attività formative con l'indicazione del numero di ore e la calendarizzazione per alcuni corsi e seminari fino a Maggio 2025

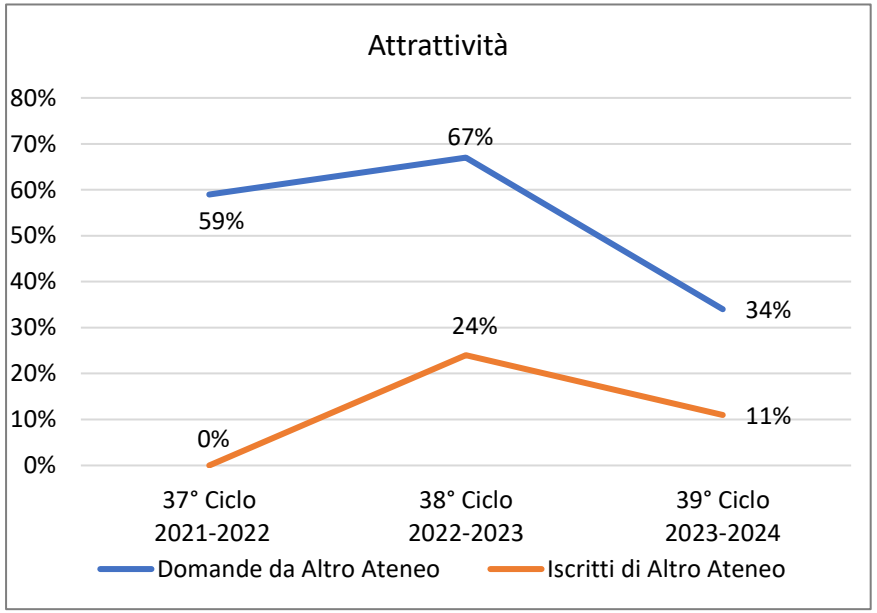
NOTE:
*Nel Modulo Proposta Accreditamento si evidenzia il carattere innovativo ed interdisciplinare del corso, in linea con il tema della Dimensione Globale (punto 6.4). Si dichiara inoltre che «*gli obiettivi sdel corso di dottorato sono coerenti con la pianificazione strategica di Ateneo [...] e segnatamente con la sua sezione Ricerca e Terza Missione*»
**Presente Cv coordinatore e presenti Scopus Author ID dei componenti del collegio
*** Si riporta il riferimento alla specifica sezione del sito dedicata alle attività formative, attraverso la formula "Il calendario è inserito ogni anno nella sezione attività formative del sito web del dottorato (https://www.mmbm.unina.it/dottorato-di-ricerca/dottorati)"

Scheda 3
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	93%	Prodotti in IRIS dei DR	93%
	8		7		0	
	9		4		2	
	7		14		4	
	3		6		3	
	2		8		3	
	17		20		5	
	7		4		7	
	12		14		7	
	4		4		5	
	6		3		6	
	10		0		4	
	1		3		9	
			11		5	
			3		1	
			8		1	
Numero Dottori	**12**		**15**		**15**	
Totale Prodotti	**86**		**109**		**62**	
Mediana Prodotti	**7**		**6**		**4**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**7,2**		**7,3**		**4,1**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	59%	67%	34%
Iscritti di Altro Ateneo	0%	24%	11%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
33%	33%	7%



Scheda 1

<u>Neuroscienze</u>

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Maurizio Taglialatela

Dipartimento: Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: https://www.neuroscienze-dip-unina.it/dottorato-di-ricerca-presentazione/dottorato-di-ricerca/

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.neuroscienze-dip-unina.it/dottorato-di-ricerca-presentazione/dottorato-di-ricerca/

- **N. Posti: 6, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 4**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**
  - **Posti con borsa riservati a laureati in università estere: 1**

Scheda 2
Neuroscienze

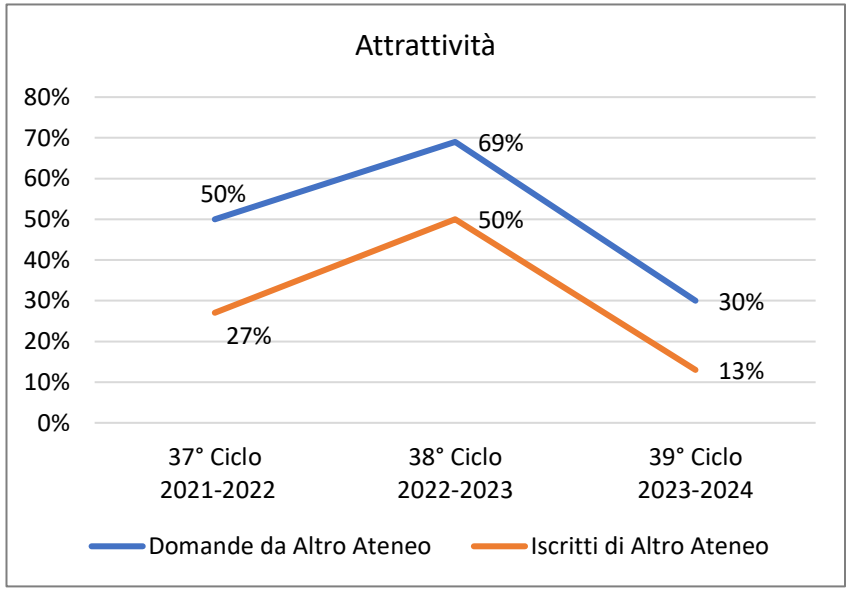
Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 21/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Presente alla sezione 'Presentazione' un riferimento al tema della Dimensione Globale (punto 8.1 - Sviluppo di accordi con Università ed Enti di ricerca nazionali e internazionali che prevedono staff e student mobility) in quanto si riporta che *"Dal 2022 il Dottorato in Neuroscienze dell'Università degli studi di Napoli "Federico II" fa parte della Rete delle Scuole Europee di Neuroscienze (NENS)."*
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Presente	Non presente il solo Cv del prof.Brescia
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Presente l'elenco delle attività didattiche senza calendarizzazione

NOTE:
*Nel Modulo proposta Accreditamento sono presenti riferimenti ad attività di Partenariato, in linea con il tema della Dimensione Globale
**Presente Cv coordinatore e presenti Scopus Author ID per i componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	89%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	83%
	0		26		4	
	8		189		10	
	43		5		0	
	86		26		2	
	3		62		153	
	1				27	
	4					
	72					
	5					
Numero Dottori	**9**		**5**		**6**	
Totale Prodotti	**222**		**308**		**196**	
Mediana Prodotti	**5**		**26**		**7**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**24,7**		**61,6**		**32,7**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	50%	69%	30%
Iscritti di Altro Ateneo	27%	50%	13%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
0%	0%	17%



Scheda 1

Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Angelo Antonio Izzo

Dipartimento: Farmacia

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit*.: http://www.farmacia.unina.it/

Sito riportato sezione sito Unina*: http://www.farmacia.unina.it/

- **N. Posti: 5, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 4**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

NOTE:

*Il sito non è raggiungibile. Le verifiche sono state effettuate sul sito https://www.farmacia.unina.it/dottorato-di-ricerca/nutraceuticals-functional-foods-and-human-health/presentazione

Scheda 2
Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 16/07/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Dottorato caratterizzato da "*elementi multidisciplinari, transdisciplinari e interdisciplinari*"in linea con il tema della Dimensione Globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Presente	Non presente il solo Cv della prof.ssa Daglia
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	Alla sezione "Organizzazione" si rimanda alla presenza di un gruppo di lavoro composto da docenti responsabili delle attività di orientamento, con il compito di svolgere "*Attività orientamento alla ricerca per gli studenti dell'ultimo anno di CdS magistrali*"
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Presente sezione dedicata al 40° priva di calendarizzazione per gli insegnamenti

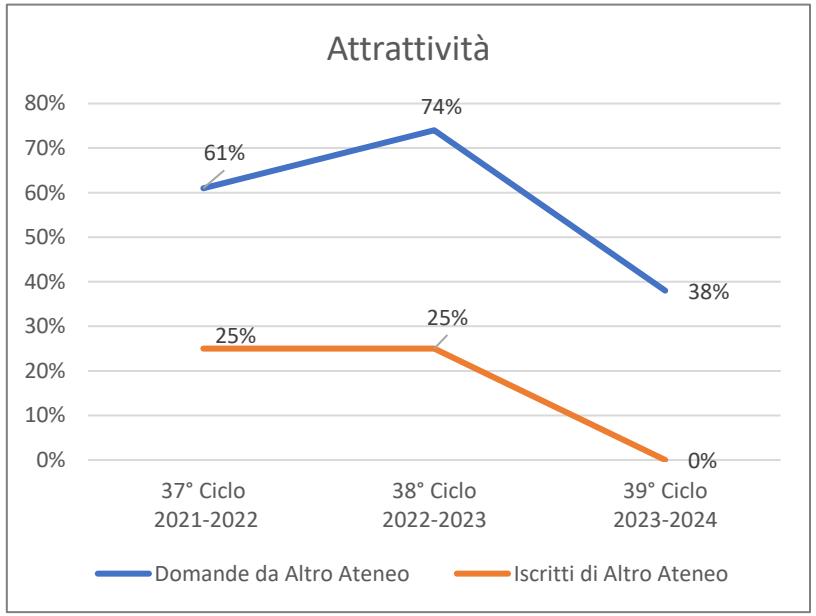
NOTE:
*Nel Modulo Proposta Accreditamento si rileva il carattere innovativo del dottorato e l'attenzione alle tematiche della transizione verde, in linea con i temi della Dimensione Globale e della Transizione Ecologica
**Presente Cv coordinatore e presenti Scopus Author ID e Orcid Id per i componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste specifiche per il secondo anno di corso

Scheda 3
Nutraceuticals and Functional Foods and Human Health - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	83%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	100%
	10		26		9	
	25		1		9	
	18		20		1	
	8		15		2	
	0		22		11	
	8		4		20	
Numero Dottori	**6**		**6**		**6**	
Totale Prodotti	**69**		**88**		**52**	
Mediana Prodotti	**9**		**17,5**		**9**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**11,5**		**14,7**		**8,7**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	61%	74%	38%
Iscritti di Altro Ateneo	25%	25%	0%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
0%	67%	50%



NOTE:

Ciclo di istituzione: 34°

Scheda 1

Politiche Pubbliche Di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Vittorio Amato

Dipartimento: Scienze Politiche

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.:
https://www.scienzepolitiche.unina.it/?page_id=1476

Sito riportato sezione sito Unina*: https://www.scienzepolitiche.unina.it/dottorato/

- **N. Posti: 6, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 5**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

NOTE:
* Sito non raggiungibile

Scheda 2
Politiche Pubbliche Di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 16/07/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Nella sezione "Visione e Progetto formativo" si riporta che "*Particolare attenzione [...] sarà rivolta alle tre sfide della transizione sociale, ecologica e digitale.*
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione**	Non Presente	Non sono presenti riferimenti al 40° ciclo. Presente calendario attività formative fino a giugno 2024, relativo ai cicli 36°, 37°, 38°

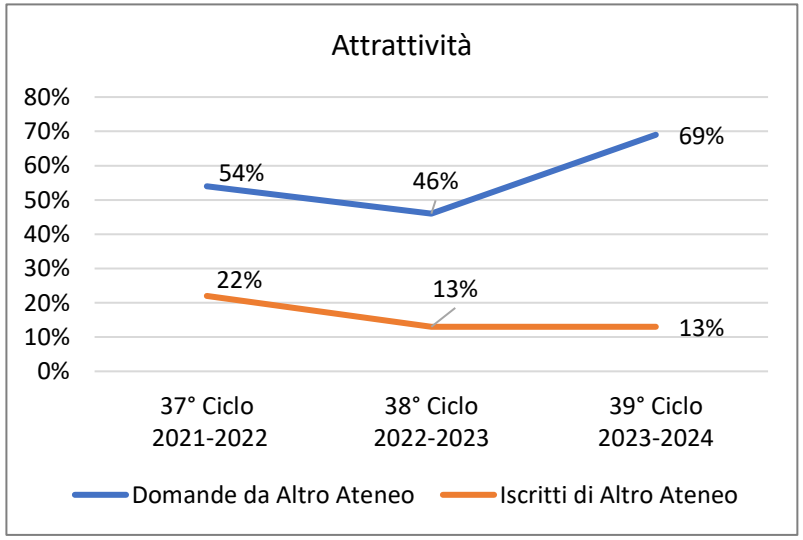
NOTE:
*Nel Modulo Proposta Accreditamento si riporta che il progetto formativo è in linea con la Pianificazione Strategica dell'Ateneo. Il dottorato pone particolare attenzione al tema della Transizione Digitale, dando rilievo alla digitalizzazione «(*non solo della PA ma anche per lo sviluppo delle aree interne*)»
**Riportate attività formative distinte per anno di corso

Scheda 3
Politiche Pubbliche Di Coesione e Convergenza nello Scenario Europeo - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR	25%	Prodotti in IRIS dei DR	60%
			5		3	
			0		0	
			0		15	
			0		0	
					3	
Numero Dottori			4		5	
Totale Prodotti			5		21	
Mediana Prodotti			0		3	
Rapporto Prodotti/Dottori			1,3		4,2	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo	54%	46%	69%
Iscritti di Altro Ateneo	22%	13%	13%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo
	75%	40%



NOTE:
Ciclo di istituzione: 35°

Scheda 1

Psicologia, Pedagogia, Linguistica e Studi di genere*

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Dario Bacchini

Dipartimento: Studi Umanistici

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: www.mgl.studiumanistici.unina.it/

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.mgl.studiumanistici.unina.it/

- **N. Posti: 9, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 7**
  - **Eventuali posti senza borsa : 2**

NOTE:

*Il Corso di Dottorato ha subito un cambio di denominazione a partire dal 40° Ciclo. Fino al 39° Ciclo la denominazione era Mind, Gender and Languages

Scheda 2
Psicologia, Pedagogia. Linguistica e Studi di genere

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 21/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Alla sezione "Presentazione/Organizzazione dell'attività didattica" si riporta che "*L'offerta formativa si caratterizza pertanto per interdisciplinarità [...], multidisciplinarietà [...] e trans-disciplinarità [...]*" in linea con il tema della Dimensione Globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Parzialmente Presente	Non presenti i Cv di alcuni docenti (Arcidiacono, Ciasullo, Di Napoli, Esposito C., Maturi, Procentese, Sica)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Parzialmente Presente	Presente elenco insegnamenti con calendarizzazione per un corso fino a febbraio 2025

NOTE:
*Nel Modulo Proposta Accreditamento si fa riferimento al carattere interdisciplinare e multidisciplinare del corso, e all'attenzione verso il potenziamento linguistico, in linea con il tema della Dimensione Globale
**Presente Cv coordinatore e presenti Scopus Author ID e Orcid Id per quasi tutti i componenti del collegio
***Presente elenco insegnamenti con indicazione del numero di ore previste e degli anni di corso

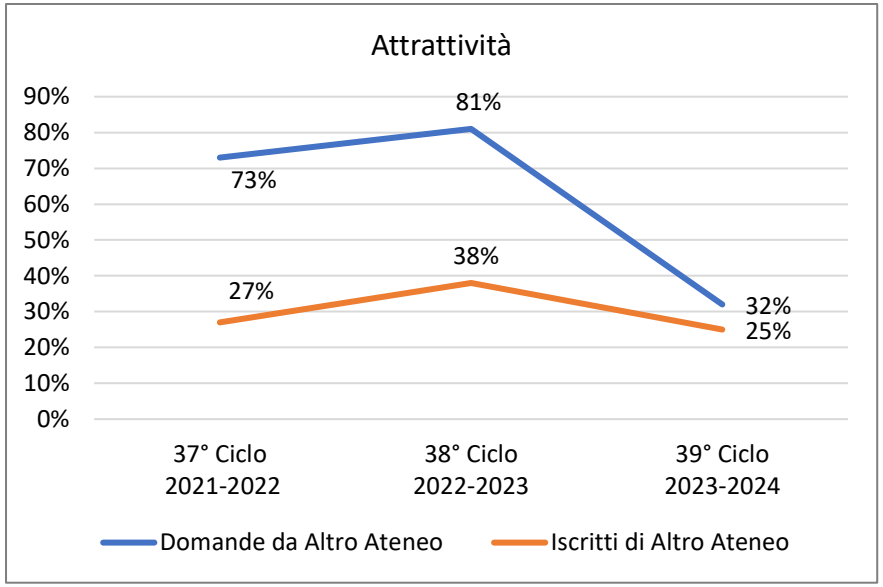
Scheda 3

Psicologia, Pedagogia. Linguistica e Studi di genere - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	83%	Prodotti in IRIS dei DR	88%	Prodotti in IRIS dei DR	60%
	30		43		23	
	1		13		11	
	8		14		0	
	10		40		0	
	0		16		36	
	14		0			
			13			
			13			
Numero Dottori	**6**		**8**		**5**	
Totale Prodotti	**63**		**152**		**70**	
Mediana Prodotti	**9**		**13,5**		**11**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**10,5**		**19,0**		**14,0**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	73%	81%	32%
Iscritti di Altro Ateneo	27%	38%	25%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
0%	25%	40%



Scheda 1

<u>Quantum Technologies (Tecnologie Quantistiche)</u>

Tipologia: Dottorato in forma associata con Università italiane e con Enti di ricerca italiani

Coordinatore: prof. Giovanni Piero Pepe

Dipartimento: Fisica "Ettore Pancini"

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: https://www.fisica.unina.it/presentazione-dottorato-qt

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.fisica.unina.it/presentazione-dottorato-qt

- **N. Posti: 12, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 9**
  - **Eventuali posti senza borsa : 3**

Scheda 2
Quantum Technologies (Tecnologie Quantistiche)

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 16/07/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Non Presente	
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Non Presente	La sezione relativa ai docenti fa riferimento al 39° Ciclo. In tale sezione risultano non presenti i Cv di alcuni docenti (Bellini, Lombardi, Lucignano, Mancini, Roati, Smerzi)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Parzialmente Presente	Presente calendarizzazione orientativa fino a Dicembre 2024

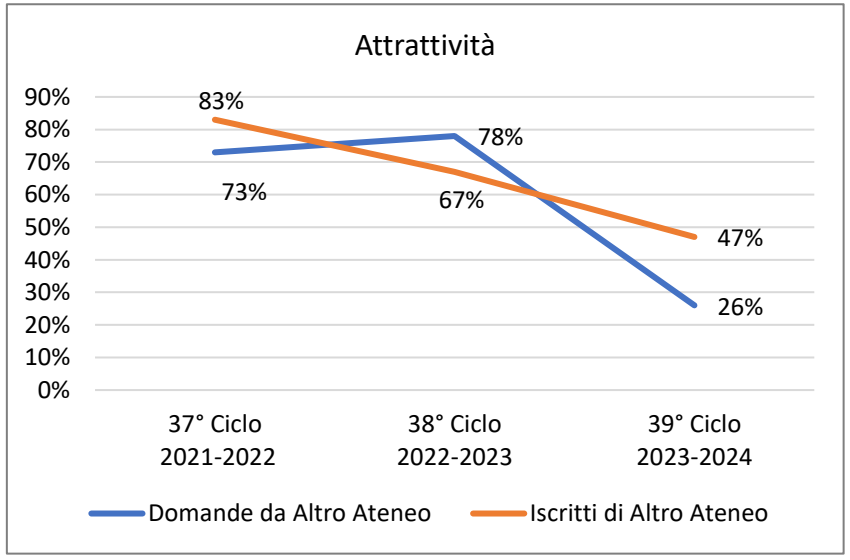
NOTE:
* Nel Modulo Proposta Accreditamento si rileva il carattere innovativo, multidisciplinare e internazionale del dottorato, in linea con i temi della Dimensione Globale
** Presenti Scopus Author ID per tutti i componenti del collegio
*** Riportate attività formative distinte per anno di corso

Scheda 3
Quantum Technologies (Tecnologie Quantistiche) - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	38%	Prodotti in IRIS dei DR	50%	Prodotti in IRIS dei DR	50%
	3		2		3	
	8		17		1	
	0		0		0	
	0		0		8	
	4		0		3	
	0		0		0	
	0		4		0	
	0		16		0	
					0	
					13	
					11	
					0	
Numero Dottori	**8**		**8**		**12**	
Totale Prodotti	**15**		**39**		**39**	
Mediana Prodotti	**0**		**1**		**0,5**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**1,9**		**4,9**		**3,3**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	73%	78%	26%
Iscritti di Altro Ateneo	83%	67%	47%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
11%	38%	42%



NOTE:
Ciclo di istituzione: 34°

Scheda 1

Rna therapeutics and gene therapy

Tipologia: Dottorato in forma associata - Dottorato nazionale (DM 226/2021, art. 11Dottorato di interesse nazionale in forma associata con Università italiane con enti di ricerca italiani

Coordinatore: prof. Antonio Randazzo

Dipartimento: Farmacia

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit: https://www.farmacia.unina.it/dottorato-di-ricerca/rna-therapeutics-and-gene-therapy/presentazione

- **N. Posti: 30, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 30**

NOTE:

***Il Dottorato non è presente nell'apposita sezione «Elenco Dottorati» del sito Unina

Scheda 2
Rna therapeutics and gene therapy

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 29/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI	SI	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente un riferimento	Nella Presentazione si riporta che "*I dottorandi avranno la possibilità di sperimentare un ambiente di ricerca interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare, beneficiando della collaborazione scientifica degli Enti pubblici di ricerca coinvolti nel progetto.*" in linea con il tema della la dimensione globale (punti 6.3 e 6.4)
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Parzialmente Presente	Non presenti i Cv dei prof. Brindisi, Ialenti e Moore
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	Sezione Attività formativa: "*Attività di Laboratorio: corsi pratici sulle più avanzate strumentazioni di laboratorio utilizzate nei progetti di ricerca del dottorato [...] Attività presso infrastrutture di ricerca: Il corso del dottorato fornisce l'accesso alle infrastrutture costituite nell'ambito degli spoke del progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology" e a numerose altre infrastrutture di ricerca dislocate sul territorio nazionale.[...]*"
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	Presente un paragrafo relativo all'orientamento nella sezione "Organizzazione" in cui si dichiara che le attività vengono svolte
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Sul sito, alla sezione Presentazione/Attività didattica formativa" è presente il link al calendario corsi con corsi fino a giugno 2024

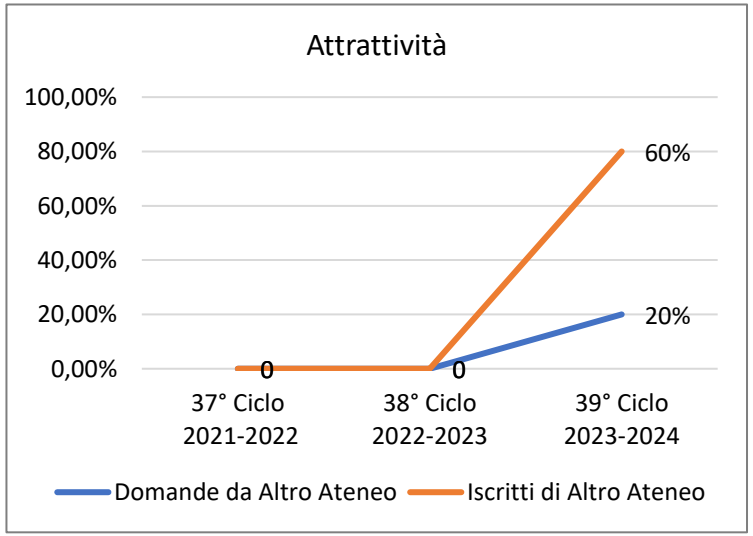
NOTE:
*Nel Modulo di Proposta Accreditamento si riporta che i dottoranti acquisiranno la capacità di creare "network di ricerca interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare", in linea con il tema della dimensione Globale
**Presente cv coordinatore e Scopus Author ID per la maggioranza dei componenti del collegio
***Presente l'elenco degli insegnamenti con l'indicazione de numero di ore e dell'anno di corso

Scheda 3
Rna Therapeutics and gene therapy - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR		Prodotti in IRIS dei DR	
Numero Dottori						
Totale Prodotti						
Mediana Prodotti						
Rapporto Prodotti/Dottori						

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo			20%
Iscritti di Altro Ateneo			60%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo



NOTE:
Ciclo di istituzione: 39°

Scheda 1

Sanità Pubblica e Medicina Preventiva

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof.ssa Maria Triassi

Dipartimento: Sanità Pubblica

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.*: https://www.sanitapubblica.unina.it/

Sito riportato sezione sito Unina**: http://dip.unina.it/wp-signup.php?new=sanitapubblica

- **N. Posti: 7, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 6**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

NOTE:

*Il link del sito per esteso sul quale sono tate effettuate le verifiche è https://www.sanitapubblica.unina.it/didattica/post-laurea/dottorati

**Sito non raggiungibile

Scheda 2
Sanità Pubblica e Medicina Preventiva

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito all'21/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Non Presente	Presente sezione "Pianificazione strategica d'Ateneo" priva di contenuti
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Non Presente	Presente elenco dei membri del collegio dei Docenti relativo al 39° Ciclo, privo di link al Cv. Non presente elenco relativo al 40° Ciclo
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Non Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	Presente sezione "Orientamento alla ricerca" priva di contenuti
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Presente sezione "Lezioni e orari" priva di contenuti

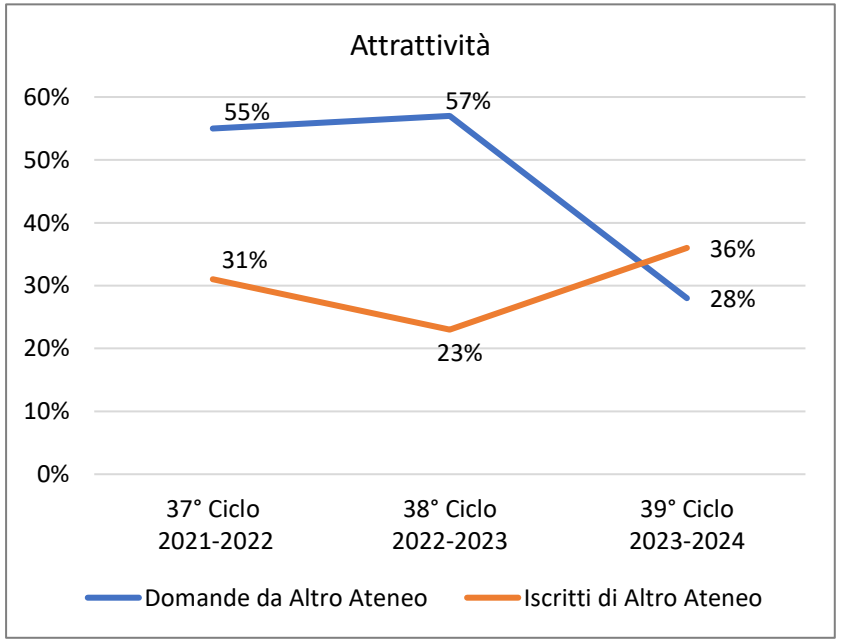
NOTE:
*Nel Modulo di Proposta Accreditamento sono presenti riferimenti ai temi della Transizione Ecologica e della Transizione Digitale
**Presente Cv Coordinatore e presenti Scopus Author ID per i componenti del collegio
***Riportate attività formative distinte per anno di corso

Scheda 3
Sanità Pubblica e Medicina Preventiva - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	91%	Prodotti in IRIS dei DR	91%	Prodotti in IRIS dei DR	86%
	12		16		3	
	15		1		4	
	14		24		14	
	5		8		18	
	13		0		7	
	4		7		1	
	9		121		0	
	5		3			
	11		50			
	17		2			
	0		6			
Numero Dottori	**11**		**11**		**7**	
Totale Prodotti	**105**		**238**		**47**	
Mediana Prodotti	**11**		**7**		**4**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**9,5**		**21,6**		**6,7**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	55%	57%	28%
Iscritti di Altro Ateneo	31%	23%	36%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
8%	0%	14%



Scheda 1

Scienze del Farmaco

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof.ssa Rosaria Meli

Dipartimento: Farmacia

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.*: http://www.farmacia.unina.it/dottorato-di-ricerca/scienza-del-farmaco/presentazione

Sito riportato sezione sito Unina*: http://www.farmacia.unina.it/dottorato-di-ricerca/scienza-del-farmaco/presentazione

- **N. Posti*: 16, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 13**
  - **Eventuali posti senza borsa : 3**

NOTE:
Sito non raggiungibile. Le verifiche sono state effettuate sul sito https://www.farmacia.unina.it/dottorato-di-ricerca/scienza-del-farmaco/presentazione

Scheda 2
Scienze del Farmaco

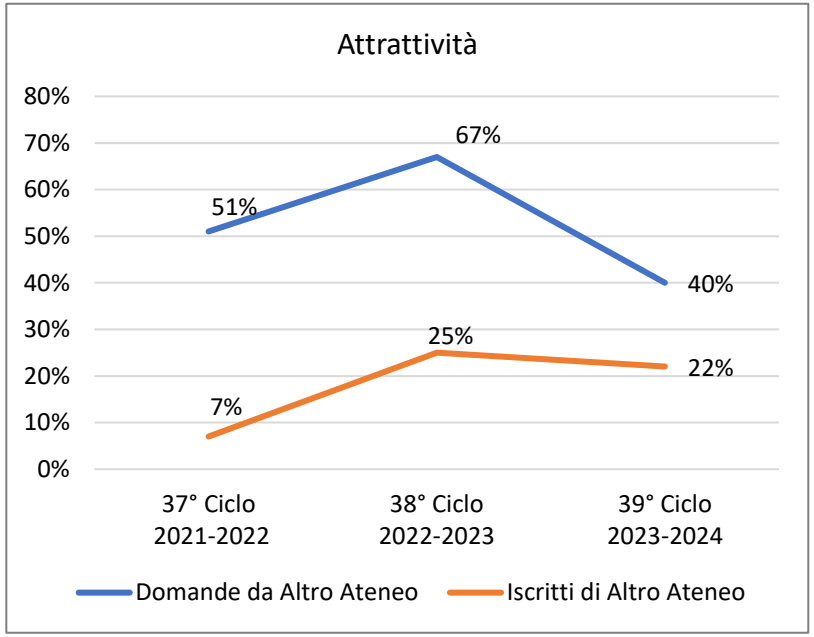
Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 16/07/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Nella sezione "Presentazione/Breve descrizione de Corso" si riporta che "*In base agli obiettivi del piano strategico di Ateneo, [...], il Dottorato di ricerca in Scienza del Farmaco si propone di realizzare un circolo dinamico della conoscenza mediante un percorso di dottorato innovativo, multidisciplinare e trasversale, anche attraverso accordi di partenariato pubblico-privato con alleanze tra l'Ateneo, altre Università ed Enti Pubblici e privati di ricerca*", in linea con il tema della Dimensione Globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Presente	Presenti i cv di tutti i docenti ad eccezione di quello del prof. De Simone
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	Gli studenti possono fruire dei seminari organizzati nell'ambito del corso di dottorato in "*Nutraceuticals, Functional Foods and Human Health*" e di seguire la "*Spring school on Trasferable Skills*", con lezioni impartite da tre docenti dell'Università di Glasgow, finalizzate al trasferimento di competenze trasversali quali ad esempio etica nella ricerca scientifica, scrittura di un CV e preparazione a un colloquio di lavoro, miglioramento delle capacità di comunicazione di dati scientifici.
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	

NOTE:
* In linea con il tema della Dimensione Globale, nel Modulo Proposta Accreditamento si riporta che «*In base agli obiettivi del piano strategico di Ateneo [...] il Dottorato di ricerca in Scienza del Farmaco si propone di realizzare un circolo dinamico della conoscenza mediante un percorso di dottorato innovativo, multidisciplinare e trasversale [...]* .»
**Presenti Scopus Author ID per i componenti del collegio
***Riportate attività formative distinte per anno di corso

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	92%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	100%
	8		10		9	
	28		29		7	
	13		10		6	
	11		51		12	
	15		20		6	
	0		3		9	
	4		12		3	
	9		22			
	12		9			
	4		18			
	15		7			
	5		3			
	12		5			
			6			
Numero Dottori	**13**		**14**		**7**	
Totale Prodotti	**136**		**205**		**52**	
Mediana Prodotti	**11**		**10**		**7**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**10,5**		**14,6**		**7,4**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	51%	67%	40%
Iscritti di Altro Ateneo	7%	25%	22%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
31%	64%	100%



Scheda 1

Scienze Biomorfologiche e Chirurgiche

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Alberto Cuocolo

Dipartimento: Scienze Biomediche Avanzate

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: https://www.scienzebiomedicheavanzate.unina.it/-/59624244-dottorato-in-scienze-biomorfologiche-e-chirurgiche-xl

Sito riportato sezione sito Unina*: http://scienzebiomedicheavanzate.dip.unina.it/it/didattica/dottorato/2/

- **N. Posti: 6, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 5**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

NOTE:

*Il sito è composto da un'unica pagina nella quale è presente una breve presentazione (sia in italiano che in inglese) ed i cicli attivi elencati arrivano fino al 38° Ciclo

Scheda 2
Scienze Biomorfologiche e Chirurgiche

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 06/08/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Non presente	
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Parzialmente Presente	Non sono presenti i Cv di alcuni docenti (Elefante, Fonti, Imbriaco, Maurea, Staibano) nonché del coordinatore, Prof. Alberto Cuocolo
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Non presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	

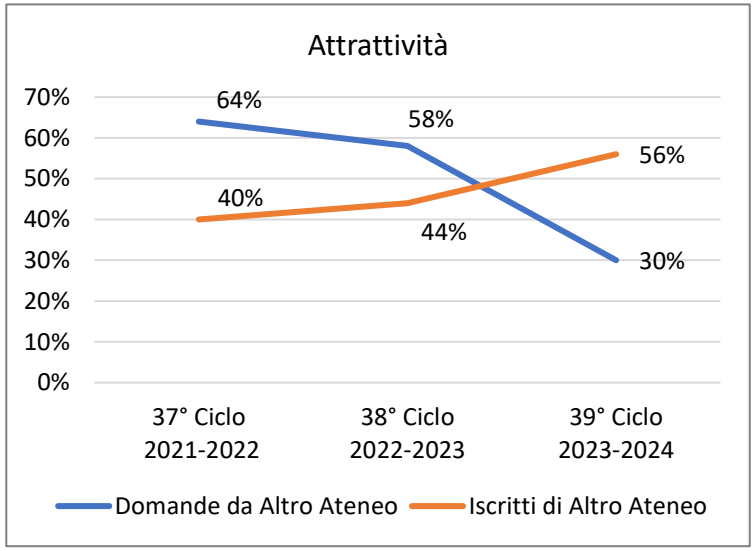
NOTE:
*Nel Modulo Proposta Accreditamento si sottolinea la multidisciplinarietà delle competenze acquisite, la capacità di attrarre finanziamenti da enti pubblici e privati e la possibilità di instaurare rapporti di collaborazione con prestigiose istituzioni nazionali ed internazionali, in linea con il tema della Dimensione Globale
**Presenti Scopus Author ID per i componenti del collegio
***Riportate attività formative distinte per anno di corso

Scheda 3
Scienze Biomorfologiche e Chirurgiche - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	92%	Prodotti in IRIS dei DR	86%	Prodotti in IRIS dei DR	88%
	6		15		41	
	3		0		9	
	44		66		0	
	4		82		40	
	9		10		3	
	48		121		24	
	7		28		44	
	7				22	
	80					
	0					
	98					
	77					
Numero Dottori	**12**		**7**		**8**	
Totale Prodotti	**383**		**322**		**183**	
Mediana Prodotti	**8**		**28**		**23**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**31,9**		**46,0**		**22,9**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	64%	58%	30%
Iscritti di Altro Ateneo	40%	44%	56%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
8%	0%	0%



Scheda 1

Scienze Chimiche

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Napolitano Alessandra

Dipartimento: Scienze Chimiche

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.*: http://www.scienzechimiche.unina.it/dottorato/attivita_formative

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.scienzechimiche.unina.it/dottorato

- **N. Posti: 10, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 8**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**
  - **Posti senza borsa riservati a laureati in Università estere: 1**

NOTE:

*Il Link è corretto ma riporta ad una sottosezione della pagina del dottorato, specifica per le attività formative. La parte generale del dottorato è accessibile tramite il link riportato nella sezione «Elenco dottorati» del sito Unina, ossia https://www.scienzechimiche.unina.it/dottorato

Scheda 2
Scienze Chimiche

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 06/08/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Nella sezione presentazione si riporta che il Dottorato "*ha una forte impronta di carattere internazionale, mantenendo molteplici rapporti di collaborazione con prestigiose istituzioni straniere*" , in linea con il tema della Dimensione Globale (punto 8.4)
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Presente	Nella sezione "Struttura formativa/Offerta formativa" sono scaricabili gli elenchi dei corsi avanzati offerti dalla Scuola per i cicli di dottorato attivi e il relativo calendario indicante il mese e la settimana in cui si svolgerà il corso

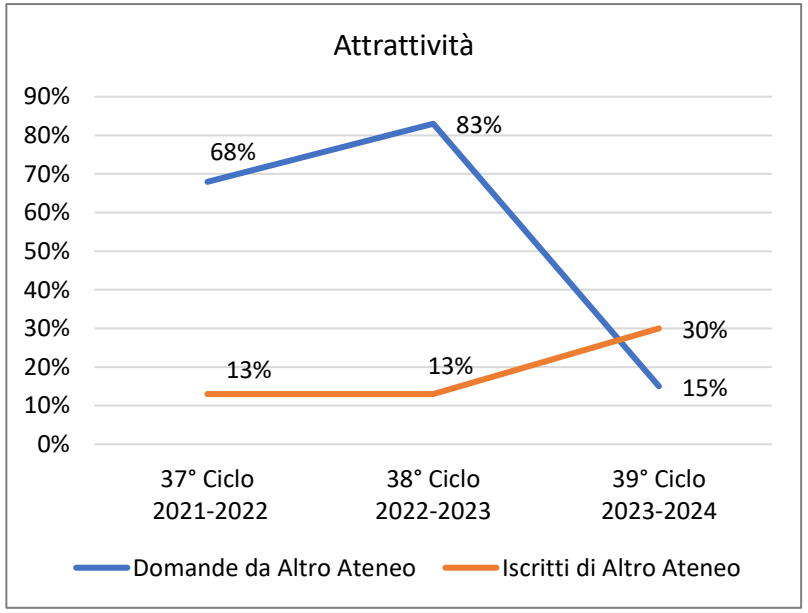
NOTE:
*Presenti riferimenti al tema della Transizione ecologica
** Presenti Scopus Author ID per tutti i componenti del collegio
***Riportate attività formative distinte per anno di corso

Scheda 3
Scienze Chimiche - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	100%
	11		8		3	
	7		11		4	
	13		21		2	
	19		12		7	
	2		16		3	
	13		4		2	
	4		14		3	
	16		12		5	
	11		11			
	50		5			
			11			
			9			
			7			
			8			
Numero Dottori	**10**		**14**		**8**	
Totale Prodotti	**146**		**149**		**29**	
Mediana Prodotti	**12**		**11**		**3**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**14,6**		**10,6**		**3,6**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	68%	83%	15%
Iscritti di Altro Ateneo	13%	13%	30%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
50%	57%	50%



Scheda 1

<u>Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse</u>

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Luigi Ferranti

Dipartimento: Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: http://www.distar.unina.it/it/presentazione-del-dottorato

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.distar.unina.it/it/presentazione-del-dottorato

- **N. Posti: 12, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 9**
  - **Eventuali posti senza borsa : 3**

Scheda 2
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 24/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Parzialmente Presente	Nella sezione "Presentazione" è presente un riferimento ai temi della Transizione Ecologica
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore**	Parzialmente Presente	Non presenti i Cv di alcuni docenti (Caliro, Pappalardo, Vicari)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Non Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	Nella sezione "Attività didattica" non è presente la sottosezione dedicata al 40° ciclo. Presente sezione dedicata al 39° ciclo con calendarizzazione

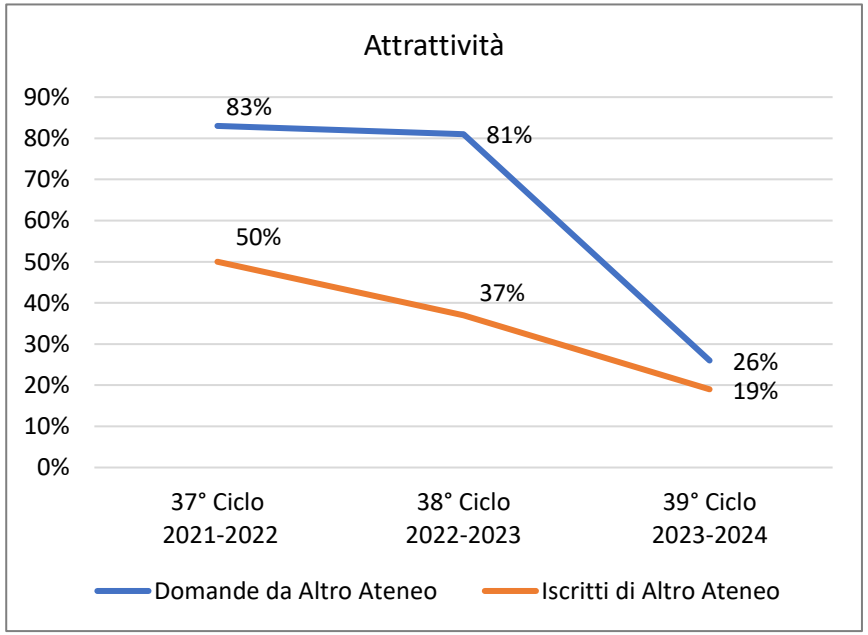
NOTE:
*Presente riferimento alla Transizione Ecologica
** Presenti Scopus Author ID per tutti i componenti del collegio
***Riportate attività formative distinte per anno di corso

Scheda 3
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	91%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	100%
	36		10		4	
	2		4		3	
	10		3		5	
	31		3		5	
	7		1		6	
	5		2		17	
	5		1			
	3		10			
	22		6			
	19		12			
	0					
Numero Dottori	**11**		**10**		**6**	
Totale Prodotti	**140**		**52**		**40**	
Mediana Prodotti	**7**		**3,5**		**5**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**12,7**		**5,2**		**6,7**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	83%	81%	26%
Iscritti di Altro Ateneo	50%	37%	19%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
9%	20%	50%



Scheda 1

Scienze Filosofiche

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof.ssa Donise Anna

Dipartimento: Studi Umanistici

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: https://www.dottoratofilosofia.studiumanistici.unina.it/

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.dottoratofilosofia.studiumanistici.unina.it/

- **N. Posti: 6, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 5**
  - **Eventuali posti senza borsa : 1**

Scheda 2
Scienze Filosofiche

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 24/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Nella sezione "Presentazione" si riporta che "*Il dottorato si avvale della comprovata esperienza di ricerca dei propri docenti e collaboratori e di una rete di relazioni internazionali di assoluto rilievo.Nascendo dalle esperienze e dalle attività dei tre Dottorati preesistenti [...], il Dottorato garantisce una forte connotazione multidisciplinare strategica per il futuro inserimento dei dottorandi nel mondo del lavoro.* ". E' quindi in linea con il tema della Dimensione Globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Presente	Presente Cv di tutti i docenti tranne quello del prof.Domenico Fulgione
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Non Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione**	Non Presente	Non presente sezione dedicata al 40° Ciclo. La sezione più recente è relativa alle attività didattiche 2022-2023 e non risulta raggiungibile

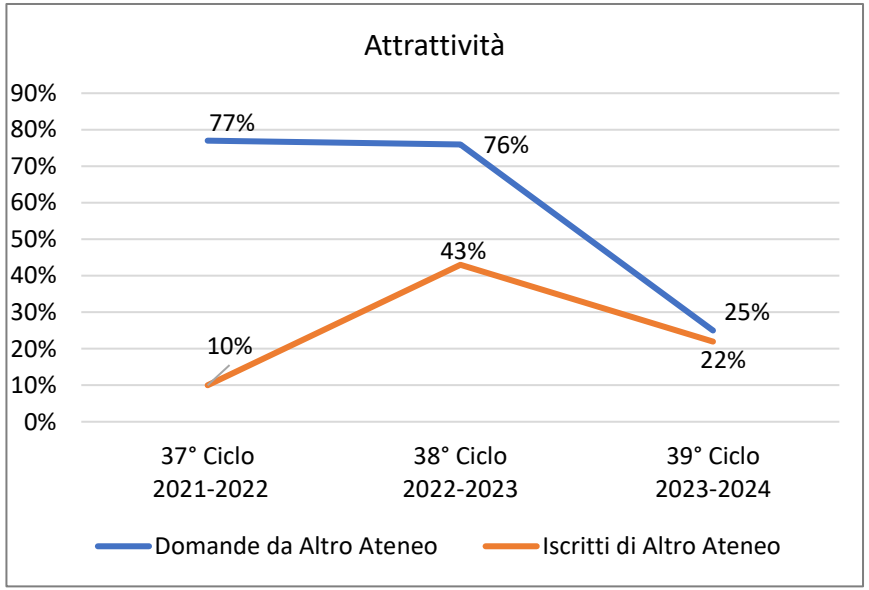
NOTE:
*Il Dottorato si caratterizza per una forte connotazione multidisciplinare. Inoltre, "*Attraverso un fitto programma formativo e la caratterizzazione internazionale dei propri curricola, il Dottorato ha l'ambizione di generare nuove relazioni nazionali ed internazionali con importanti istituzioni di ricerca*". E' quindi in linea con il tema della Dimensione Globale
** Nel Modulo di Proposta sono riportati gli insegnamenti con indicazione dell'anno di corso

Scheda 3
Scienze Filosofiche - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	0%	Prodotti in IRIS dei DR	33%	Prodotti in IRIS dei DR	67%
	0		3		1	
	0		0		0	
	0		0		1	
	0		0			
			0			
			9			
Numero Dottori	**4**		**6**		**3**	
Totale Prodotti	**0**		**12**		**2**	
Mediana Prodotti	**0**		**0**		**1**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**0,0**		**2,0**		**0,7**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	37° Ciclo 2021-2022	38° Ciclo 2022-2023	39° Ciclo 2023-2024
Domande da Altro Ateneo	77%	76%	25%
Iscritti di Altro Ateneo	10%	43%	22%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	35° Ciclo	36° Ciclo
25%	33%	33%



Scheda 1

Scienze Sociali e Statistiche

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof.ssa Enrica AMATURO

Dipartimento: Scienze Sociali

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.: http://www.scienzesociali.unina.it/dottorati-di-ricerca/dottorati

Sito riportato sezione sito Unina: http://www.scienzesociali.unina.it/dottorati-di-ricerca/dottorati

- **N. Posti: 8, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 6**
  - **Eventuali posti senza borsa : 2**

Scheda 2
Scienze Sociali e Statistiche

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 04/07/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente*	Presente	Nella sezione "Descrizione" sono presenti riferimenti ai temi della Transizione Sociale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore	Parzialmente Presente	Per alcuni docenti non è presente il Cv (Ardvidsson, Balzanella, Bifulco, Caputo, Cataldo, Cerulo, Giordano, Irpino, Lombardo, Misuraca, Verde)
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione	Non Presente	Presente il link al calendario dei corsi che include corsi fino a settembre 2024

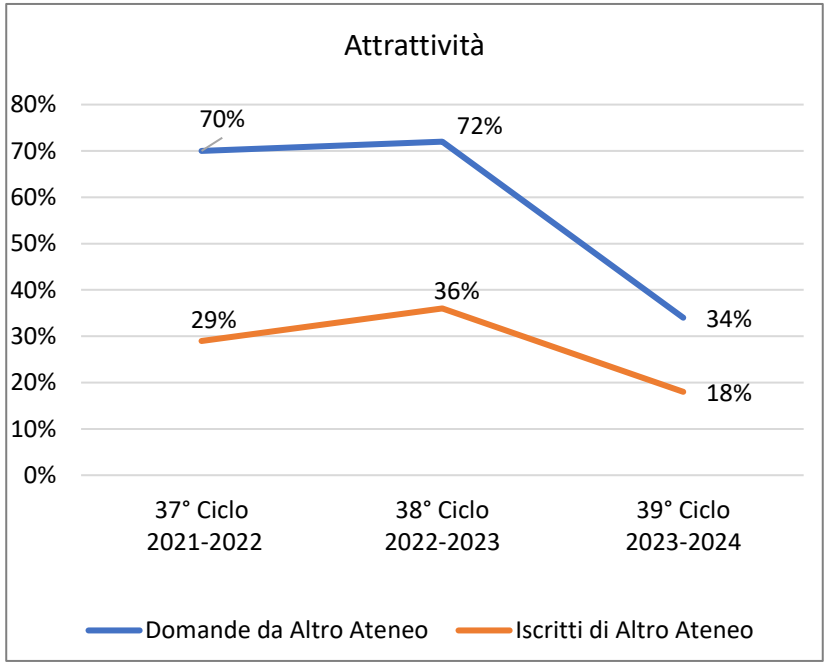
NOTE:
*Il corso è incentrato sui temi della Transizione digitale e sociale
** Nel Modulo di Proposta sono riportati gli insegnamenti con indicazione dell'anno di corso

Scheda 3
Scienze Sociali e Statistiche - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	67%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	67%
	2		4		0	
	19		38		17	
	25		27		6	
	5		1		7	
	0		3		2	
	0		2		0	
Numero Dottori	**6**		**6**		**6**	
Totale Prodotti	**51**		**75**		**32**	
Mediana Prodotti	**3,5**		**3,5**		**4**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**8,5**		**12,5**		**5,3**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	70%	72%	34%
Iscritti di Altro Ateneo	29%	36%	18%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
0%	17%	33%



Scheda 1

Scienze Veterinarie

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Paolo DE GIROLAMO

Dipartimento: Medicina Veterinaria e Produzioni Animali

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.**: www.mvpa-unina.org

Sito riportato sezione sito Unina: https://www.mvpa-unina.org/postlaurea/dottorato.xhtml

- **N. Posti: 10, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 8**
  - **Eventuali posti senza borsa : 2**

NOTE:

*Il link riporta al sito del Dipartimento di Medicina Veterinaria, dal quale è possibile accedere alla sezione specifica dedicata al dottorato al sito https://www.mvpa-unina.org/postlaurea/dottorato.xhtml

Scheda 2
Scienze Veterinarie

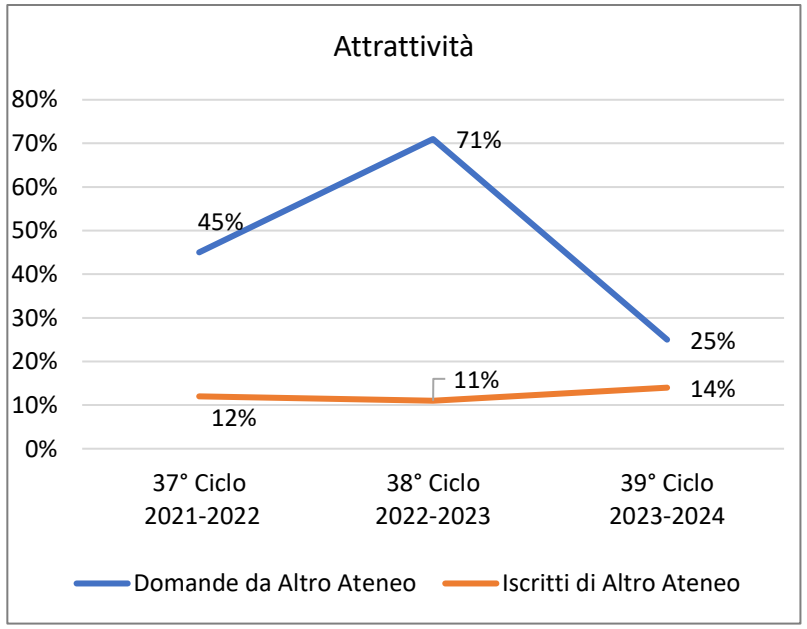
Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 24/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	Si*	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente**	Presente	Presente riferimento al tema della Transizione ecologica, all'interno della sezione "Coerenza con gli obiettivi del PNRR"
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore***	Presente	Presenti Cv docenti ad eccezione di quelli di Severino e Veneziano
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione****	Non Presente	Presente sezione dedicata al 40° Ciclo con l'indicazione delle attività formative, ma priva di calendarizzazione puntuale

NOTE:
*Il link riporta al sito generale del Dipartimento, da quale è possibile accedere alla sezione specifica dedicata al dottorato
**Presenti riferimenti al tema della Transizione Ecologica
***Presente cv coordinatore. Presenti Scopus Author ID per tutti i componenti del collegio
****Riportato l'elenco degli insegnamenti

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	91%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	89%
	3		6		10	
	2		27		18	
	15		3		7	
	24		17		0	
	23		2		5	
	0		5		3	
	2		1		11	
	11		8		5	
	19		15		5	
	3		20			
	34		13			
			10			
			8			
Numero Dottori	**11**		**13**		**9**	
Totale Prodotti	**136**		**135**		**64**	
Mediana Prodotti	**11**		**8**		**5**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**12,4**		**10,4**		**7,1**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	45%	71%	25%
Iscritti di Altro Ateneo	12%	11%	14%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
36%	38%	33%



Scheda 1

Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Food security

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Albino MAGGIO

Dipartimento: Agraria

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit.*: http://www.dipartimentodiagraria.unina.it/

Sito riportato sezione sito Unina:

https://www.agraria.unina.it/post-laurea/dottorati-di-ricerca/dottorati/

- **N. Posti: 9, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 7**
  - **Eventuali posti senza borsa : 2**

NOTE:

*Il Link riporta al vecchio sito del Dipartimento di Agraria, sul quale è riportato l'annuncio di apertura del nuovo sito (risalente al 2017) dal quale è possibile effettuare l'accesso (https://www.agraria.unina.it). Una volta effettuato l'accesso sarà possibile selezionare la sezione specifica sui dottorati raggiungibile al link https://www.agraria.unina.it/post-laurea/dottorati-di-ricerca/dottorati/

Scheda 2
Sustainable Agricultural and Forestry Systems and Food Security

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 04/07/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	No*	Si	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente**	Presente	Nella sezione "Informazioni generali" si riporta che "*il dottorato SAFS si caratterizza per la multidisciplinarità e l'interdisciplinarietà che permette ai dottorandi di acquisire esperienza in diversi campi della ricerca*", quindi in linea con il tema della Dimensione Globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore***	Presente	
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione****	Presente	Presente l'elenco degli insegnamenti con relativo calendario fino a Settembre 2025.

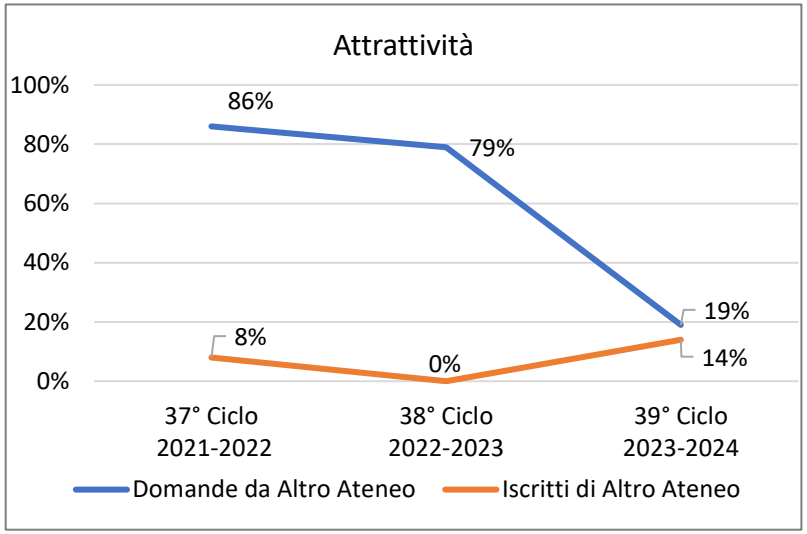
NOTE:
*Il Modulo di proposta accreditamento riporta il vecchio sito di agraria, dal quale è possibile accedere al nuovo sito
**Presenti riferimenti allo sviluppo sostenibile e impatto ambientale, quindi in linea con il tema della Transizione Ecologica
***Presente cv coordinatore e Scopus Author ID per i componenti del collegio
****Presente l'elenco degli insegnamenti

Scheda 3
Sustainable Agricultural And Forestry Systems And Food security - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	89%	Prodotti in IRIS dei DR	86%	Prodotti in IRIS dei DR	100%
	19		2		3	
	18		8			
	31		47			
	0		11			
	5		3			
	14		13			
	35		2			
	5		12			
	11		5			
			7			
			4			
			0			
			0			
			3			
Numero Dottori	**9**		**14**		**1**	
Totale Prodotti	**138**		**117**		**3**	
Mediana Prodotti	**14**		**4,5**		**3**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**15,3**		**8,4**		**3,0**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	86%	79%	19%
Iscritti di Altro Ateneo	8%	0%	14%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
33%	57%	100%



Scheda 1

Terapie Avanzate Biomediche e Chirurgiche

Tipologia: Dottorato in forma non associata

Coordinatore: Prof. Fabrizio PANE

Dipartimento: Medicina Clinica e Chirurgia

Sito riportato in Modulo Proposta Accredit*.: http://www.unina.it/didattica/post-laurea/dottorati-di-ricerca/elenco-dottorati

Sito riportato sezione sito Unina: http://dmcc.dip.unina.it/it/didattica/dottorato/

- **N. Posti: 5, di cui**
  - **Posti banditi con borsa: 5**

NOTE:

*Il link riportato non è specifico del dottorato. Si tratta del Link generico presente nella sezione del sito di Ateneo dedicata ai dottorati, dalla quale è possibile selezionare il dottorato specifico. Il sito verificato è http://dmcc.dip.unina.it/it/didattica/dottorato/

Scheda 2
Terapie Avanzate Biomediche e Chirurgiche

Requisito richiesto	Modulo Proposta accreditamento	Sito web	Note Sito al 24/06/2024
Esistenza ed aggiornamento del Sito web da cui è possibile riscontrare:	SI*	Presente	
La pubblicazione della visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Presente	Presente	
Che il percorso di formazione tenga conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo	Presente**	Presente	Dalla sezione "Obiettivi formativi" si evince che il dottorato si basa sulla promozione di tecnologie terapeutiche innovative, in linea con la progettazione di percorsi di dottorato innovativi, multidisciplinari e trasversali (6.4 del piano strategico), caratteristici del tema della Dimensione Globale
Pubblicazione dei curricula dei docenti del collegio	Presente Cv Coordinatore***	Non Presente	Non presente sezione dedicata al 40° Ciclo. La sezione dei cicli attivi presente sul sito è relativa al 37° ciclo, e contiene l'elenco dei docenti ma non i relativi Cv
Pubblicazione dell'organizzazione del corso	Presente	Non Presente	
Pubblicazione dei servizi a disposizione dei dottorandi	Presente	Non Presente	
L'attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Non Presente	Non Presente	
Il calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici,...)	Attività formative presenti senza calendarizzazione***	Non Presente	

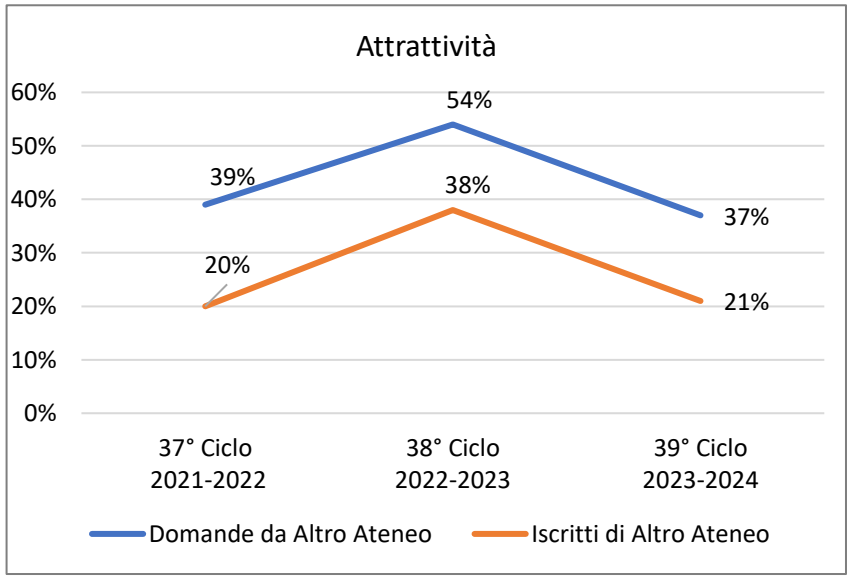
NOTE:
*Il link riportato non è specifico del dottorato. Si tratta del Link generico presente nella sezione del sito di Ateneo dedicata ai dottorati, dalla quale è possibile selezionare il dottorato specifico. Il sito verificato è http://dmcc.dip.unina.it/it/didattica/dottorato/
**Il dottorato ha carattere multidisciplinare e si basa sulla promozione di tecnologie terapeutiche innovative, in linea con la progettazione di percorsi di dottorato innovativi, multidisciplinari e trasversali, caratteristici del tema della Dimensione Globale
***Presente cv coordinatore e Scopus Author ID per i componenti del collegio
***Presente l'elenco degli insegnamenti con l'indicazione de numero di ore e dell'anno di corso

Scheda 3
Terapie Avanzate Biomediche e Chirurgiche - Produzione scientifica/Attrattività/Estero

	34° Ciclo 2018-2019		35° Ciclo 2019-2020		36° Ciclo 2020-2021	
		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto		% DR con almeno 1 Prodotto
	Prodotti in IRIS dei DR	82%	Prodotti in IRIS dei DR	100%	Prodotti in IRIS dei DR	100%
	6		2		10	
	5		37		12	
	46		31		7	
	10		7		102	
	0		3		9	
	4		2			
	3		41			
	46		8			
	3					
	7					
	0					
Numero Dottori	**11**		**8**		**5**	
Totale Prodotti	**130**		**131**		**140**	
Mediana Prodotti	**5**		**7,5**		**10**	
Rapporto Prodotti/Dottori	**11,8**		**16,4**		**28,0**	

ATTRATTIVITA'			
CICLO	**37° Ciclo 2021-2022**	**38° Ciclo 2022-2023**	**39° Ciclo 2023-2024**
Domande da Altro Ateneo	39%	54%	37%
Iscritti di Altro Ateneo	20%	38%	21%

DR con almeno 3 mesi all'estero		
34° Ciclo	**35° Ciclo**	**36° Ciclo**
9%	0%	20%



FONTE DATI (da aggiornare)

- **Scheda 1:**
  - Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati - a.a. 2024/25 - Ciclo 40°- Ufficio Dottorati , 25/07/2024
- **Scheda 2:**
  - Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati - a.a. 2024/25 - Ciclo 40°- Ufficio Dottorati , 25/07/2024
  - Sito web del Dottorato
- **Scheda 3**
  - Prodotti in IRIS dei DR- Ufficio Gestione dati per supporto a VQR, Scheda Unica Ricerca e Terza Missione, Politiche di Valutazione dell'Ateneo, 09/09/2024
  - Attrattività: Ufficio Dottorati, 10/09/2023
  - DR con almeno 3 mesi all'estero - Ufficio Dottorati , 25/07/2023