

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. __ professore universitario di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE s.s.d. SECS-P08, per le esigenze del Dipartimento di Scienze sociali (codice procedura: 1_PO_2024_18C4_06).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 17 aprile 2024

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: **il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza**. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica, tenuto conto dei seguenti criteri: 1. Conoscenza degli argomenti trattati; 2. Completezza descrittiva; 3. Chiarezza espositiva; 4. Rigore metodologico; 5. Capacità di rispondere alle eventuali domande poste.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- d) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12 (dodici).

La **valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Laddove l'apporto individuale del candidato dei lavori in collaborazione non sia enucleabile dalla dichiarazione della specifica attribuzione di parti della pubblicazione a ciascuno degli autori, la Commissione stabilisce che esso sarà determinato ritenendo che l'impegno sia equidistribuito tra gli n autori (numericamente, 1/n).

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico disciplinare per cui è bandita la presente procedura concorsuale non rientra tra i settori bibliometrici.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 Il seminario concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica, tenuto conto dei seguenti criteri di valutazione: 1. Completezza descrittiva; 2. Chiarezza espositiva; 3. Conoscenza delle diverse metodologie di ricerca utilizzate e dei relativi processi di verifica dell'affidabilità dei risultati; 4. Capacità di evidenziare gli impatti delle tematiche illustrate sulla ricerca accademica, la pratica, e la società; 5. Prospettive di sviluppo della ricerca; 6. Qualità delle risposte alle eventuali domande poste dalla commissione.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa l'eventuale prova didattica innanzi indicata), sull'attività di ricerca scientifica (ivi compreso il seminario pubblico), sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo, eccellente.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la eventuale prova didattica (40%);
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%).

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

