

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 06/E1 : CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE s.s.d MED/21-CHIRURGIA TORACICA, per le esigenze del Dipartimento di Sanità Pubblica , (codice procedura: 1\_PO\_2024\_18C4\_05 )**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 9 Aprile 2025

**(Criteri di valutazione)**

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante ;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n.12

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione ;
- b) congruenza con il settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari strettamente connesse;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica .
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato così determinato (100% primo-ultimo nome o autore corrispondente; 75% nome in altra posizione);

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: numero totale delle citazioni (alla data di inizio della valutazione con riferimento alla banca dati Scopus); numero medio delle citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale delle pubblicazioni esibite, mediante riferimento alla banca dati Scopus.

2.2 La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

4) La **valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario** è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai settori scientifico disciplinari compresi nel settore concorsuale. Sono valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La commissione, infine, tiene conto dei seguenti ulteriori elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato che di seguito si riportano: **Attività svolta presso prestigiosi centri internazionali**

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, nonché sull'attività clinico assistenziali la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

. **scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente.**

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e (se prevista) per la prova didattica (35%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (40%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%)
- d) per le attività clinico-assistenziali:(15%)

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione preso atto delle percentuali riportate dal bando, decide di attribuire un punteggio numerico massimo pari a punti 100 , che verrà così suddiviso:

#### **Attività didattica (totale punti 35).**

- Incarichi di insegnamento ufficiale , congruenti con il SSD oggetto del concorso ,presso i corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia e presso prestigiosi Centri Internazionali, valutandone anche la continuità degli stessi (5 punti per insegnamento/anno: max punti 25);
- Partecipazione al Collegio dei docenti di Dottorato di ricerca (max punti 5);
- Incarichi di insegnamento presso Scuole di Specializzazione, valutandone anche la congruità con il SSD oggetto del concorso e la loro continuità . (0,6 punti per insegnamento/anno: max punti 3);
- Incarichi di didattica integrativa quali attività di relatore di tesi di laurea, tutoraggio dottorati di ricerca, seminari, esercitazioni, tutoraggio degli studenti del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (0,5 punti per insegnamento/anno: max punti 2);
- Prova didattica se prevista: la commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi : **scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente**

#### **Attività di ricerca scientifica (totale punti 40)**

- Pubblicazioni scientifiche esibite (max punti 18) con valutazione pesata di:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza;
  - b) congruenza con il settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari strettamente connesse;
  - c) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione con valutazione del quartile della rivista nell'anno di pubblicazione mediante riferimento alla banca dati Scopus;
  - d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato così determinato (100% primo-ultimo nome o autore corrispondente; 75% nome in altra posizione);
- Numero totale delle citazioni (alla data di inizio della valutazione con riferimento alla banca dati Scopus); numero medio delle citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale delle

pubblicazioni esibite, mediante riferimento alla banca dati Scopus. ( max punti 6 )

- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto (max punti 5);
- Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (max punti 3 );
- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (max punti 2);
- Conseguimento della titolarità di brevetti nell'ambito delle tematiche del settore concorsuale (max punti 2);
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca (max punti 2);
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali o internazionali (max punti 2).

**Attività gestionali, organizzative e di servizio (totale punti 10)**

- Tipologia e rilevanza degli incarichi svolti presso organi collegiali, commissioni e consulte di dipartimento, di Ateneo e del Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica.

**Attività clinico-assistenziale (totale punti 15)**

- Durata, intensità, continuità e specificità degli incarichi e rilevanza della casistica operatoria . (max punti 5);
  - Grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta (max punti 10).
- Il Presidente ricorda, infine, che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE che sarà accertata secondo le seguenti modalità: mediante lettura e traduzione istantanea di un brano di testo scientifico scelto dalla Commissione. La Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi.  
**scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente**

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione  
Prof. Franco GREGO**