

REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"

VERBALE DI GARA N. 2

**PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON L'OFFERTA ECONOMICAMENTE
PIU' VANTAGGIOSA EX ARTT. 71 E 108, CO. 1 D.LGS. N. 36/2023 SS.M..II.**

**Gara [4/S/2023] – AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI CASSA E DEI SERVIZI BANCARI
ACCESSORI DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II” - NAPOLI -
CIG: A01E8D7816.**

L'anno duemilaventiquattro il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 09:30 si è riunita attraverso l'applicazione Microsoft Teams, la Commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 1539 del 22/12/2023 per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli artt. 71 e 108 co. 1 D. Lgs. n. 36/2023, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip S.p.A., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

La Commissione è così composta:

- Presidente: dott.ssa Colomba Tufano
- Componente: dott. Michele Codella
- Componente: dott. Claudio Di Giacomo

e assistita da me, dott.ssa Serena Pierro, Ufficiale Rogante Sostituto, nominato con Decreto del Direttore Generale n. 861 del 17/11/2020.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che in data 19/01/2024 l'avviso di calendarizzazione della prima seduta pubblica, contenente l'indicazione per gli operatori economici del link di accesso alla seduta e della facoltà di poter assistere alle operazioni di gara mediante la partecipazione alla riunione telematica tramite il collegamento Teams al citato link, è stato pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo e sul portale ASP di Consip. Successivamente, la Commissione procede ad accedere al Sistema collegandosi al sito www.acquistinretepa.it ed il Presidente effettua l'accesso tramite le proprie credenziali. Il Presidente accede alla gara indicata in epigrafe e, tramite la funzionalità “Comunicazioni”, comunica l'apertura della seduta pubblica alle ore 09:32.

La Commissione, tenuto conto dell'indicazione fornita agli operatori economici con il predetto avviso di seduta pubblica dà atto che alla riunione telematica risulta presente:

- il sig. Pierino Biasinutto, in qualità di procuratore speciale, per la società CRÉDIT AGRICOLE ITALIA S.P.A., identificato a mezzo carta di identità, giusta procura speciale trasmessa in data 10/01/2024 a mezzo e-mail.

In via preliminare, la Commissione prende atto di quanto disposto dall'art. 21 dell'elaborato Disciplinare di Gara ai sensi del quale *“la Commissione procederà, in seduta aperta al pubblico, la cui data sarà preventivamente comunicata tramite il Sistema ai concorrenti ammessi, nonché attraverso pubblicazione sul sito di Ateneo alla apertura delle Offerte economiche. Nella medesima seduta aperta al pubblico, la Commissione renderà visibile ai concorrenti attraverso il Sistema:*

a) i “punteggi tecnici” (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche presentate;

b) in seguito alle attività di sblocco e apertura delle offerte economiche, la Commissione procederà all'apertura della busta contenente l'Offerta Economica presentata da ciascun concorrente ammesso al prosieguo e a dare lettura della stessa. La relativa valutazione verrà effettuata automaticamente dal sistema (...).”

Il Presidente, pertanto, dà lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica di ciascun concorrente, e dà atto di aver provveduto ad inserire a Sistema i punteggi dei concorrenti ammessi al prosieguo.

Si riportano di seguito i punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione:

Concorrente: **CREDIT AGRICOLE ITALIA S.P.A.**

Punteggio tecnico: 38,60

Concorrente: **INTESA SANPAOLO S.P.A.**

Punteggio tecnico: 54,93

Successivamente, il Presidente provvede all'attività di sblocco ed apertura delle buste telematiche relative all'Offerta Economica dei concorrenti ammessi al prosieguo ed a dare lettura delle stesse, rendendone visibile il contenuto anche a Sistema.

Si riportano di seguito gli esiti della registrazione, del contenuto di ciascuna Offerta Economica dei concorrenti ammessi al prosieguo effettuati dalla Commissione per ciascun lotto:

1) Concorrente CREDIT AGRICOLE ITALIA S.P.A.

Il concorrente ha presentato:

- **l'Offerta economica generata automaticamente dal Sistema** dalla quale risulta:

- Tasso di interesse debitore su anticipazioni di cassa dell'Università pari a +2,50%
- Tasso di interesse debitore su fidejussioni dell'Università pari a +1%

- Commissioni di bonifico su altri Istituti pari a euro 2,05
- Commissioni di bonifico estero circuito SEPA pari a euro 0,01
- Commissioni di bonifico fuori circuito SEPA pari a euro 0,01
- Scarto migliorativo del tasso di interesse debitore sui mutui per mutui a tasso fisso e a tasso variabile con ammortamento in dieci, quindici e venti anni:
media degli scarti offerti per le sei ipotesi indicate pari a + 2,50%

- Costo carta di credito pari a euro 0,01
- Canone mensile unitario (per ogni terminale POS effettivamente installato, a richiesta dell'Università) pari a euro 0,01
- Commissione per ogni transazione su POS fisico a mezzo Pago Bancomat espressa in termini di percentuale sul transato pari a 0,50%
- Commissione per ogni transazione su POS fisico a mezzo Carta di credito espressa in termini di percentuale sul transato pari a 1,50%
- Commissione per pagamenti PAGOPA dell'Ateneo a favore di terzi pari a euro 0,01
- Canone annuale per il servizio di intermediazione con la piattaforma SIOPE+ pari a euro 3.500

- **Modello Offerta Economica**, recante i medesimi dati sopra riportati, con le seguenti specificazioni:

- rispetto al punto C.6:
 - tasso fisso con ammortamento in 10 anni pari a +2,50%
 - tasso fisso con ammortamento in 15 anni pari a +2,50%
 - tasso fisso con ammortamento in 20 anni pari a +2,50%
 - tasso variabile con ammortamento in 10 anni pari a +2,50%
 - tasso variabile con ammortamento in 15 anni pari a +2,50%
 - tasso variabile con ammortamento in 20 anni pari a +2,50%
- costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa) pari ad euro 6.000 (seimilaeuro)

Il concorrente è **ammesso al prosieguo**.

2) Concorrente INTESA SAN PAOLO S.P.A.

Il concorrente ha presentato:

- **Modello Offerta Economica**, recante:
 - Tasso di interesse debitore su anticipazioni di cassa dell'Università pari a +0,90%

- Tasso di interesse debitore su fidejussioni dell'Università pari a 0,75%
- Commissioni di bonifico su altri Istituti pari a euro 1,50
- Commissioni di bonifico estero circuito SEPA pari a 0
- Commissioni di bonifico fuori circuito SEPA pari a 0
- Scarto migliorativo del tasso di interesse debitore sui mutui per mutui a tasso fisso e a tasso variabile con ammortamento in dieci, quindici e venti anni:
 - tasso fisso con ammortamento in 10 anni nessuna offerta
 - tasso fisso con ammortamento in 15 anni nessuna offerta
 - tasso fisso con ammortamento in 20 anni nessuna offerta
 - tasso variabile con ammortamento in 10 anni nessuna offerta
 - tasso variabile con ammortamento in 15 anni nessuna offerta
 - tasso variabile con ammortamento in 20 anni nessuna offerta
- Costo carta di credito pari a 0
- Canone mensile unitario (per ogni terminale POS effettivamente installato, a richiesta dell'Università) pari a 0
- Commissione per ogni transazione su POS fisico a mezzo Pago Bancomat espressa in termini di percentuale sul transato pari a 0
- Commissione per ogni transazione su POS fisico a mezzo Carta di credito espressa in termini di percentuale sul transato pari a 0
- Commissione per pagamenti PAGOPA dell'Ateneo a favore di terzi pari a 0
- Canone annuale per il servizio di intermediazione con la piattaforma SIOPE+ pari a 0
- Costi specifici per la sicurezza aziendali (da rischio specifico di impresa) pari ad euro 500,00 (cinquecentoeuro)
- Un'apposita dichiarazione, che si riporta di seguito:

“la busta economica generata automaticamente in piattaforma non consente di non valorizzare il punto C.6 e di azzerare i valori ai punti C.4, C.5, C.9, C.10.

Poiché la banca non intende effettuare per il punto C.6 alcuna offerta, si precisa che, come dal documento di gara rettificato “criteri di aggiudicazione e valutazione” (pag.10) e dal “disciplinare di gara rettificato” (pag. 37), il valore inserito al punto C.6 pari a 0,01 non è da considerarsi come “formulazione di scarto migliorativo o peggiorativo” per le 6 ipotesi, ma è da intendersi come offerta non valorizzata, e pertanto con assegnazione di punteggio pari a zero.

In merito ai punti C.4, C.5, C.9, C.10, si precisa che la procedura elettronica “Mepa” non consente l’inserimento di valori pari a zero e quindi è stato valorizzato ai punti indicati il valore di 0,01, da intendersi inserito esclusivamente ai fini tecnici.”

- l’Offerta economica generata automaticamente dal Sistema dalla quale risulta:

- Tasso di interesse debitore su anticipazioni di cassa dell'Università pari a +0,90%
- Tasso di interesse debitore su fidejussioni dell'Università pari a 0,75%
- Commissioni di bonifico su altri Istituti pari a euro 1,50
- Commissioni di bonifico estero circuito SEPA pari a euro 0,01 non coincidente con quanto dichiarato nel Modello Offerta Economica
- Commissioni di bonifico fuori circuito SEPA pari a euro 0,01 non coincidente con quanto dichiarato nel Modello Offerta Economica
- Scarto migliorativo del tasso di interesse debitore sui mutui per mutui a tasso fisso e a tasso variabile con ammortamento in dieci, quindici e venti anni:
media degli scarti offerti per le sei ipotesi indicate pari a 0,001% non coincidente con quanto dichiarato nel Modello Offerta Economica
- Costo carta di credito pari a 0
- Canone mensile unitario (per ogni terminale POS effettivamente installato, a richiesta dell'Università) pari a 0
- Commissione per ogni transazione su POS fisico a mezzo Pago Bancomat espressa in termini di percentuale sul transato pari a 0,01% non coincidente con quanto dichiarato nel Modello Offerta Economica
- Commissione per ogni transazione su POS fisico a mezzo Carta di credito espressa in termini di percentuale sul transato pari a 0,01% non coincidente con quanto dichiarato nel Modello Offerta Economica
- Commissione per pagamenti PAGOPA dell'Ateneo a favore di terzi pari a 0
- Canone annuale per il servizio di intermediazione con la piattaforma SIOPE+ pari a 0

Il delegato presente segnala alla Commissione quanto indicato nell'art. 19.3 del Disciplinare di Gara, ai sensi del quale *“Si precisa che tutti i valori indicati in sede di offerta economica dovranno essere espressi, a pena di esclusione automatica, con numeri positivi diversi da zero. (..)In caso di difformità tra modello di Offerta Economica presentata dalla stazione appaltante e scheda generata in automatico dal sistema prevale la scheda di Offerta Economica generata in automatico dal sistema.”* evidenziando che la dichiarazione resa dal concorrente nel modello Offerta Economica non consente di dare prevalenza all'Offerta economica generata automaticamente dal Sistema.

La Commissione di gara si riserva di compiere ulteriori accertamenti e di valutare l'esclusione del concorrente INTESA SANPAOLO S.P.A. in considerazione di quanto indicato dall'art. 19.3 del Disciplinare di Gara e nel documento *“Criteri di aggiudicazione e valutazione”* redatto dal RUP.

Il Presidente della Commissione di gara, attraverso l'area Comunicazione con i fornitori, invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza della fine dei lavori di competenza per le ore 10:03.

La Commissione conclude la seduta pubblica alle ore 10:05.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Colomba Tufano (firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/1993)

I COMPONENTI

Dott. Michele Codella (firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/1993)

Dott. Claudio Di Giacomo (firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/1993)

L'UFFICIALE ROGANTE SOSTITUTO

Dott.ssa Serena Pierro (firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/1993)