

National Center for Agricultural Technologies CN2 – AGRITECH

Codice progetto MUR: CN_00000022 CUP UNINA: E63C22000920005 Missione: 4 Componente: 2 Investimento: 1.4

VERBALE DI GARA

SEDUTE RISERVATE DI COMMISSIONE

ESAME BUSTA TECNICA

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN “SISTEMA HARDWARE PER LA MESSA IN OPERA DI UN HIGH PERFORMANCE COMPUTING (HPC) CLUSTER, COMPRENSIVA DI INSTALLAZIONE E COLLAUDO” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AGRARIA DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

CUP UNINA: E63C22000920005 CIG: A02F9021B9 CUI: F00876220633202300059

PREMESSO che:

- con Determinazione a contrarre n. 613 del 22.11.2023 del Direttore del Dipartimento di Agraria dell’Università di Napoli Federico II veniva indetta la procedura aperta ex art. 71 D.lgs. 36/2023 per l’affidamento della fornitura di un “sistema hardware per la messa in opera di un high performance computing (HPC) cluster, comprensiva di installazione e collaudo” necessaria per l’attuazione del programma di ricerca “National Center for Agricultural Technologies - CN2 - AGRITECH”;
- con suddetta Determinazione n. 613 del 22.11.2023 del Direttore venivano approvati il disciplinare di gara, il capitolato speciale di appalto, lo schema di contratto e tutta la relativa documentazione e modulistica a questi allegata;
- con Decreto n. 314 del 22.06.2023 veniva inoltre designato quale RUP il Dott. Paolo Nicastro;
- la procedura in oggetto veniva pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea del 24.11.2023, sulla GURI V Serie Speciale n.138 del 29.11.2023, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, nonché sulla piattaforma “AcquistiinRetePa” e sul sito istituzionale della stazione appaltante nella sezione Amministrazione Trasparente il termine perentorio per la presentazione delle offerte veniva fissato nelle ore 16:00 del giorno 20.12.2023;
- il giorno 28.12.2023 si svolgeva la prima seduta pubblica virtuale volta alla ricognizione delle offerte pervenute entro il termine perentorio di presentazione delle medesime;
- nel corso di suddetta seduta, come risultante da apposito verbale, il RUP dava atto che entro il suddetto termine risultavano regolarmente pervenute n. 2 offerte da parte dei seguenti operatori economici:
 1. **E4 Computer Engineering S.p.A.** con sede legale in Via Martiri della Libertà n.66 CAP 42019 Città Scandiano (RE), partita Iva 02005300351;

2. **Elastro Società Cooperativa** con sede legale in Palermo, Prov. PA, Via Oliveri Mandalà, n. 19., CAP 90144, P.IVA 05804200821,
- e rinviava l'esame della documentazione amministrativa a successiva seduta pubblica virtuale;
- Il giorno 23.01.2024 il RUP procedeva, pertanto, all'esame della documentazione amministrativa presentata dai n. 2 operatori economici partecipanti e disponeva l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101, D.lgs. n. 36/2023, come risultante da apposito verbale;
 - Il giorno 30/01/2024, verificati gli esiti del soccorso istruttorio, il RUP dava atto della conformità della documentazione amministrativa presentata dai n. 2 operatori economici partecipanti e, pertanto, disponeva l'ammissione degli stessi alla successiva fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche;
 - con Decreto Direttoriale n. 59/CONT/2024 del 21/02/2024 - vista la corrispondenza intercorsa con il RUP, Ing. Paolo Nicastro, nella sua qualità di Responsabile Unico del Progetto relativo all'intervento in discorso (email del 15.02.2024, dalla quale risulta la ricorrenza delle condizioni di cui all'articolo 1, comma 3 del Decreto n. 711 del 19.06.2016) ed acquisite le dichiarazioni previste dal vigente P.I.A.O [appendice 2.3.E S.D.], - cod. id. B24_S, rese in data 21/02/2024 e protocollate al protocollo di Ateneo con n. PG/2024/0021552 del 21/02/2024 - veniva nominata la Commissione di gara nella seguente composizione:
 - Presidente: Prof. Francesco Giannino;
 - Componente: Prof. Mario Merola;
 - Componente: Ing. Paolo Nicastro;
 - il giorno 26.02.2024 si svolgeva la seduta pubblica virtuale volta alla verifica della rispondenza della documentazione inserita nella "Busta B - Offerta tecnica" con quanto riportato al paragrafo 15.2 del disciplinare di gara;
 - nel corso di tale seduta, come riportato in apposito verbale, la Commissione dava atto che la documentazione tecnica presentata dai n. 2 operatori economici partecipanti risultava conforme e validamente firmata e, pertanto, disponeva l'ammissione di entrambi gli operatori economici alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche, da svolgersi in successive sedute riservate;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il giorno 06.03.2024, alle ore 9:00 circa, la Commissione di gara, nominata con Decreto Direttoriale n. 59/CONT/2024 del 21/02/2024, procede in seduta riservata alla valutazione della documentazione e delle offerte tecniche degli operatori partecipanti alla gara in oggetto.

La Commissione è riunita, in modalità telematica tramite collegamento Teams appositamente predisposto, nella seguente composizione:

- Presidente: Prof. Francesco Giannino;
- Componente: Prof. Mario Merola;
- Componente: Ing. Paolo Nicastro;

Prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, la Commissione prende atto di quanto previsto dai documenti di gara approvati con Determinazione n. 613 del 22.11.2023 e in particolare che, come indicato al paragrafo 13 del Disciplinare di gara:

- la gara verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art.108 co. 1 e 2 del D.lgs. n. 36/2023, secondo la seguente ripartizione: massimo 70 (settanta) punti all'offerta tecnica e massimo 30 (trenta) punti all'offerta economica;
- Il punteggio di cui all'offerta tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione riportati nella Tabella di cui al paragrafo 13.1 del Disciplinare di gara;
- Relativamente alle modalità di determinazione dei punteggi:
 - a ciascuno degli elementi di tipo **tabellare**, il relativo coefficiente è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.
 - Il **punteggio tecnico totale** verrà attribuito alle offerte tecniche secondo la formula seguente:
$$Pt_i = \sum_{j=i}^n P_{ji}$$
 dove:
i = indice identificativo di ciascun concorrente
j = indice identificativo di ciascun criterio tecnico
 PT_i = punteggio tecnico del concorrente i-esimo
 P_{ji} = punteggio in valore assoluto del criterio di valutazione j-esimo per il concorrente i-esimo
- Le offerte verranno valutate sulla base di quanto richiesto nel paragrafo 15.2 del disciplinare, e in particolare:
 - offerta tecnica redatta preferibilmente in base al modello "Allegato 6 – Schema di offerta tecnica" con indicazione, per ciascun criterio di valutazione, ove applicabile, dei riferimenti alle schede tecniche del prodotto offerto;
 - scheda tecnica riportante le caratteristiche del prodotto offerto e le relative certificazioni, tale da consentire l'individuazione dei requisiti minimi di cui al Capitolato Tecnico di fornitura;
 - attestazione DNSH compilata secondo il modello "Allegato 7 – Attestazione DNSH";
 - l'originale o copia conforme all'originale della documentazione attestante il possesso dei requisiti DNSH richiesti (ad esempio: rapporti di prova, schede tecniche, manuali, certificazione, etc.) in conformità a quanto previsto nel Capitolato Tecnico (par. 4);

La Commissione decide di procedere alla valutazione di ciascuna offerta nella sua totalità, sia per quanto riguarda la conformità ai requisiti tecnici riportati nel capitolato, sia relativamente a quanto proposto in risposta ai criteri di cui al Disciplinare.

La Commissione, dunque, avvia le attività esaminando l'offerta prodotta da **E4 Computer Engineering S.p.A.** e rileva che:

- l'Operatore ha allegato la scheda tecnica di un prodotto differente rispetto a quello indicato nella relazione tecnica per la componente "Sistema di storage";
- l'Operatore ha offerto, per la componente "Sistema di Storage", un prodotto privo delle caratteristiche minime derivanti dal rispetto del principio DNSH di cui al paragrafo 4 del Capitolato Tecnico di fornitura;
- la documentazione tecnica presentata dall'Operatore non consente di individuare in maniera chiara la configurazione offerta per la componente "Nodi di calcolo GPU".

La Commissione decide, pertanto, di richiedere chiarimenti in merito.

La Commissione conclude l'attività di analisi dell'offerta presentata dall'operatore **E4 Computer Engineering S.p.A.** e si riserva di proseguire l'esame dell'offerta in successiva seduta riservata.

La Commissione prosegue dunque le attività esaminando l'offerta prodotta da **Elastro Società Cooperativa** e rileva che la documentazione tecnica presentata dall'Operatore non consente di individuare in maniera chiara che l'elemento "AMD o Intel con almeno 16-Core" offerto per le componenti Nodi di controllo, Sistema di calcolo CPU, Sistema di calcolo GPU, Sistema di storage server, rispetti il requisito minimo della capacità di almeno 128MB, come richiesto da Capitolato tecnico.

La Commissione decide, pertanto, di richiedere chiarimenti in merito.

La Commissione conclude l'attività di analisi dell'offerta presentata dall'operatore **Elastro Società Cooperativa** e si riserva di proseguire l'esame dell'offerta in successiva seduta riservata.

Alle ore 11:00 circa, il Presidente dichiara chiusa la prima seduta riservata.

Il giorno 17.04.2024 alle ore 9:30 circa, il Presidente dichiara aperti i lavori della seconda seduta riservata.

La Commissione è riunita, in modalità telematica tramite collegamento Teams appositamente predisposto, nella seguente composizione:

- Presidente: Prof. Francesco Giannino;
- Componente: Prof. Mario Merola;
- Componente: Ing. Paolo Nicastro.

Prima di riavviare l'esame delle offerte tecniche degli operatori partecipanti alla gara in oggetto, la Commissione prende visione delle risposte trasmesse da **E4 Computer Engineering S.p.A.** e da **Elastro Società Cooperativa** a fronte dei chiarimenti richiesti dalla Commissione a mezzo della piattaforma Consip "AcquistiinRetePa".

La Commissione, pertanto, avvia le attività decidendo di proseguire l'esame dell'offerta prodotta da **E4 Computer Engineering S.p.A.** alla luce dei chiarimenti forniti.

All'esito dell'esame di cui sopra, la Commissione riscontra l'irregolarità della documentazione tecnica prodotta dal concorrente **E4 Computer Engineering S.p.A.** e la mancata rispondenza della stessa ai requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico. In particolare, la Commissione rileva che:

- l'Operatore ha allegato la scheda tecnica di un prodotto differente da quello indicato nella relazione tecnica per la componente "Sistema di storage", rendendo impossibile pervenire all'individuazione dei requisiti minimi obbligatori per il prodotto effettivamente offerto;
- in ogni caso, il prodotto effettivamente offerto per la componente "Sistema di storage" risulta privo delle caratteristiche minime a pena di esclusione derivanti dal rispetto del principio DNSH di cui al paragrafo 4 del Capitolato Tecnico di fornitura.

A seguito dei riscontri di cui sopra, il Presidente **dispone l'esclusione dalla procedura di gara** dell'Operatore **E4 Computer Engineering S.p.A.**, sia per aver prodotto la documentazione tecnica in maniera incompleta e difforme al disciplinare di gara, omettendo di trasmettere la scheda tecnica del prodotto offerto per la componente "Sistema di storage" e rendendo, pertanto, impossibile pervenire all'individuazione dei requisiti minimi obbligatori di cui alla documentazione di gara, sia per aver offerto, sempre in relazione alla componente "Sistema di Storage", un prodotto privo delle caratteristiche minime a pena di esclusione derivanti dal rispetto del principio DNSH di cui al paragrafo 4 del Capitolato Tecnico di fornitura.

Per quanto sopra, la Commissione rimette al RUP ogni adempimento in ordine agli obblighi di informazione al candidato escluso ai sensi dell'art. 90, co. 1, lett. d), del D.lgs. 36/2023.

Alle ore 11:00 circa la Commissione termina i lavori della seconda seduta e si riserva di proseguire l'esame dell'offerta presentata dal concorrente Elastro Società Cooperativa in successiva seduta riservata.

Il giorno 10.05.2024 alle ore 9:00 circa, il Presidente dichiara aperti i lavori della terza seduta riservata.

La Commissione è riunita, in modalità telematica tramite collegamento Teams appositamente predisposto, nella seguente composizione:

- Presidente: Prof. Francesco Giannino;
- Componente: Prof. Mario Merola;
- Componente: Ing. Paolo Nicastro.

La Commissione avvia le attività proseguendo l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente **Elastro Società Cooperativa**.

All'esito dell'esame di cui sopra, la Commissione riscontra l'irregolarità della documentazione tecnica prodotta dal concorrente Elastro Società Cooperativa per la mancata rispondenza della stessa ai requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico.

In particolare, la Commissione rileva che in relazione alla componente "Nodi di controllo", l'Operatore ha offerto un processore con capacità inferiore a 128 MB e, pertanto, non conforme ai requisiti minimi a pena di esclusione di cui al par. 3.2 del Capitolato Tecnico.

La Commissione, dunque, prende nuovamente visione della risposta trasmessa da Elastro Società Cooperativa a fronte dei chiarimenti richiesti dalla Commissione a mezzo della piattaforma Consip "Acquisti in RetePa".

La Commissione verifica che, nel documento trasmesso dalla ditta Elastro Società Cooperativa in risposta ai chiarimenti richiesti dalla Commissione, si fa riferimento, in relazione alla componente di cui al par. 3.2 "Nodi di controllo" del Capitolato, ad un nodo di controllo "AMD EPYC 9354P 3.25GHz 32-core 280W Processor for HPE" non presente nell'offerta tecnica originariamente presentata in fase di partecipazione alla procedura.

Pertanto, ricordato che ai sensi dell'art. 101, comma 3, del D.lgs. 36/2023, "*i chiarimenti resi dall'operatore economico non possono modificare il contenuto dell'offerta tecnica*", la Commissione decide di non tenere in considerazione tale elemento e di basare la valutazione tecnica esclusivamente sulla documentazione tecnica originariamente prodotta.

Per quanto sopra, il Presidente **dispone l'esclusione dalla procedura di gara** dell'Operatore **Elastro Società Cooperativa** per aver offerto un prodotto non conforme alle specifiche minime di cui al par. 3.2 del Capitolato Tecnico, e rimette al RUP ogni adempimento in ordine agli obblighi di informazione al candidato escluso ai sensi dell'art. 90, co. 1, lett. d), del D.lgs. 36/2023.

Alle ore 10:00 circa la Commissione dichiara chiusa la terza ed ultima seduta riservata.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

- Presidente: Prof. Francesco Giannino F.TO
- Componente: Prof. Mario Merola F.TO
- Componente: Ing. Paolo Nicastro F.TO

Portici, li 10.05.2024