

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 13/B3 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE settore scientifico disciplinare Secs-P/10 ( 2\_PNRR\_RTDA\_2023\_59 ).**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 23/01/2024

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la **significatività** che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale nel limite numerico pari a **n. 12** indicato dal bando per la presente procedura, secondo i seguenti **criteri di valutazione**:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di valutare l'apporto individuale dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione procederà attenendosi a quanto segue:

- a) si terrà conto di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;
- b) si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
- c) si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- d) negli altri casi, la Commissione valuterà l'apporto individuale alla pubblicazione di un candidato sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al D.M 25.05.2011, n. 243.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione **NON** intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore concorsuale 13/B3 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE non è bibliometrico.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico pari a **n. 12** indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

#### **TITOLI (MAX punti 42/100)**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 8
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 7
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 7
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 7
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 7
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 6

La Commissione in conformità ai criteri indicati dall'art. 2 comma 2 del D.M 25.05.2011, n. 243 procederà alla valutazione dei titoli sulla base della loro significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS-P/10, in conformità alla declaratoria quale definita dal Decreto Ministeriale 30 ottobre 2015 n. 855 "Rideterminazione dei macro-settori e dei settori concorsuali" pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 20 novembre 2015 n. 271 per il settore 13/B3 - Organizzazione Aziendale e coincidente con il SSD SECS/P10.

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 50/100)**

La Commissione attribuisce fino a 4,2 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 59 allegata al bando, fino ad un massimo di 50 punti.

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: MAX punti 8/100**

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato attribuendo fino ad un massimo di **8 punti**.

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento della procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua inglese.

L'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un breve testo scientifico.

**La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua inglese terrà conto della capacità di lettura, di comprensione del testo, di traduzione e della conoscenza del linguaggio tecnico.**

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e traduzione di un brano in lingua italiana.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi: capacità di lettura, comprensione del testo, traduzione e conoscenza del linguaggio tecnico.

**La selezione si considera non superata** qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore a 60**, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua inglese**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

