

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 2 ricercatori con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE, FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" (codice identificativo – 2_PNRR_RTDA_2023_19).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 13/12/2023

Valutazione dei titoli e del curriculum

Facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari e allo scopo di procedere a una valutazione preliminare dei candidati, la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione delibera di non includere nella valutazione dei titoli gli elementi che non sono caratteristici del settore concorsuale **02/B1** e in particolare l'eventuale diploma di specializzazione medica o titolo equivalente, le attività in campo clinico, la realizzazione di attività progettuale e il diploma di specializzazione europea.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titolo equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (**02/B1 – Fisica sperimentale della materia**) e con il profilo, definito esclusivamente dai settori scientifico-disciplinari **FIS/01 – Fisica sperimentale**, **FIS/03 – Fisica della materia**, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

collaborazione con membri della Commissione o con terzi. In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- [1] nei casi in cui nella pubblicazione sono dichiarati esplicitamente i contributi dei diversi autori, ci si atterrà a tali indicazioni;
- [2] in assenza di indicazioni esplicite, sulla base delle prassi tipiche per il settore concorsuale 02/B1 si utilizzerà come indicatore la posizione del candidato nell'elenco degli autori (eccetto quando questa è basata sull'ordine alfabetico), attribuendo per esempio un peso maggiore al contributo individuale di un autore collocato nella prima posizione (per un ruolo prevalentemente operativo nel lavoro di ricerca) o nell'ultima (per un ruolo prevalentemente di supervisione), nonché al ruolo di autore "corrispondente", ossia di riferimento per la rivista, tenendo anche conto delle eventuali note incluse nella pubblicazione relative al contributo paritario di più autori;
- [3] oltre a questi indicatori, per delineare il contributo individuale del candidato si utilizzeranno le competenze specifiche dei vari autori così come desumibili dalla loro produzione scientifica complessiva.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Riconoscendo che nell'ambito del settore concorsuale **02/B1**, l'uso di indicatori bibliometrici a livello internazionale è consolidato, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle pubblicazioni;
- b) numero totale delle citazioni;
- c) "impact factor" totale;
- d) indice di Hirsch.

In particolare, al fine di determinare intensità e continuità temporale della produzione scientifica, la Commissione terrà in considerazione anche l'età accademica dei candidati, definita come il tempo trascorso dalla data della prima pubblicazione del candidato alla data di scadenza del bando, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico pari a 12, come indicato nella scheda n. 19 allegata al bando per la presente procedura, secondo lo schema di seguito riportato:

TITOLI (MAX punti 45/100)

- a) Dottorato di ricerca di ricerca (o titolo equipollente) conseguito in Italia o all'estero: **max punti 10;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **max punti 10;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 10;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max punti 5;**
- e) titolarità di brevetti: **max punti 2;**
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 5;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3.**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 45/100)

La Commissione attribuisce fino a un massimo di **6** punti per ciascuna pubblicazione, nel limite massimo di 12 pubblicazioni come indicato dalla scheda n. 19 allegata al bando, fino a un massimo punteggio complessivo di **45** punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 10/100)

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica attinente al settore concorsuale **02/B1**, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti), la Commissione decide di avvalersi dei già citati indicatori bibliometrici, con dati tratti dal database Web of Science (WoS).

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento della procedura prevede lo svolgimento della discussione pubblica in lingua **inglese**.

La Commissione stabilisce che la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, consisterà nel rispondere in lingua inglese a una domanda attinente agli argomenti della procedura e formulata, sempre in lingua inglese, dalla Commissione stessa. Per ciascun candidato la domanda verrà sorteggiata fra 3 (tre) domande precedentemente preparate dalla Commissione e racchiuse in buste numerate da 1 a 3.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera da parte del candidato, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di comprensione della domanda in lingua inglese;
- 2) chiarezza nell'esposizione in lingua inglese della risposta alla domanda.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito di adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) – esso consisterà nel rispondere in lingua italiana a una domanda attinente agli argomenti della procedura e formulata, sempre in lingua italiana, dalla Commissione stessa. Per ciascun candidato straniero la domanda verrà sorteggiata fra 3 (tre) domande precedentemente preparate dalla Commissione e racchiuse in buste numerate da 1 a 3.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di comprensione della domanda in lingua italiana;
- 2) chiarezza nell'esposizione in lingua italiana della risposta alla domanda.

La selezione si considera non superata qualora, a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, il candidato riporti un punteggio inferiore al **60%** del punteggio massimo pari a **100**, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata la non adeguata conoscenza della lingua inglese o, per i soli candidati stranieri, la non adeguata conoscenza della lingua italiana.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Prof. Corrado de Lisio