

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. \_ ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. \_a\_, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale \_ 03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI, settore scientifico disciplinare CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA (codice identificativo \_ 2\_PNRR\_RTDA\_2023\_09 \_).**

### **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 18 dicembre 2023.**

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato che, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, terrà conto della sua posizione nell'elenco degli autori e eventuale ruolo di "corresponding author".

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" medio; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato:

### **TITOLI (MAX punti 47/100)**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<b>max punti 9</b> fino a 9 se la tematica rientra nel settore CHIM03 fino a 5 se la tematica non rientra nel settore CHIM03
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>max punti 9</b>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>max punti 9</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>max punti 9</b>
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>max punti 3</b>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>max punti 5</b>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>max punti 3</b>

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (48/100)**

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. \_12\_ allegata al bando fino a un massimo di 48 punti.

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<b>max punti 1.5</b> 1.5= pienamente originale, innovativo, rilevante e con rigore metodologico 1.0 = parzialmente originale, innovativo, rilevante e con rigore metodologico 0.5= scarsamente originale, innovativo, rilevante e con rigore metodologico
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la	<b>max punti 1</b> 1.0=congruente

procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5=parzialmente congruente 0=non congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>max punti 1</b> Q1=1 Q2=0.5 Q3=0.2 Q4/no indicizzato=0.1
e. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato che, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, terrà conto della sua posizione nell'elenco degli autori e eventuale ruolo di "corresponding author".	<b>max punti 0.5</b> 0.5= prima posizione, ultima o corresponding author

### **CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 5/100)**

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua inglese (scheda n. 09)

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione.
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella **lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana**.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore

**La selezione si considera non superata** qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 60%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

— *Damiele Maresco*