

AVVISO DI CHIARIMENTI n° 1 e 2

Gara 2/F/2023 - Fornitura avente ad oggetto l'acquisto di apparecchiature per il Centro di nanotecnologie UNINANO in via di realizzazione" presso la sede di Via Claudio, 21 a Napoli, articolata in 14 Lotti.

Sono pervenuti a questa Amministrazione i quesiti relativi alla procedura di gara di cui all'oggetto, che si riportano nel seguito, con le risposte a cura dell'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia Comunitaria e della Dirigente dell'Area Attività Contrattuale per il quesito n. 1, punto n. 3 e del Responsabile Unico del Progetto per il quesito n. 1 punti n. 1, 2 e 4 e per il quesito n. 2 punti 1, 2 e 3.

Quesito n° 1)

1 - "(...) Con riferimento al lotto 5, siccome sono richiesti 110 prodotti diversi che fanno capo ad oltre 14 produttori differenti è difficile trovare due singole forniture analoghe per lo stesso importo del lotto di gara di euro 130.870,75 per ottemperare ai requisiti di capacità tecnica e professionale come richiesto dal punto a) del paragrafo 7.3 del disciplinare di gara. Si richiede, pertanto, se è accettabile; data la particolare eterogeneità dei materiali richiesti nel lotto, fornire evidenza della capacità tecnica e professionale presentando più forniture analoghe la cui somma complessiva sia equivalente all'ammontare di due forniture da euro 130.870,75".

2 - "Con riferimento alla comprova dei requisiti di capacità tecnica e professionale di cui al par. 7.3 del disciplinare di gara si chiede se oltre a certificati di regolare esecuzione sia possibile dare evidenza del possesso del requisito tramite fatture e relative quietanze e/o contratti e relative evidenze di pagamento come bonifici, estratti conto bancari o simili".

3 - "Il disciplinare richiede al punto 15.1 che la domanda di partecipazione sia redatta in bollo. Si chiede di confermare che il bollo richiesto sia quello da euro 16 oppure di precisare l'importo richiesto".

4- "Con riferimento al lotto 11, per ottemperare ai requisiti di capacità tecnica e professionale come richiesto dal punto a) del paragrafo 7.3 del disciplinare di gara, si richiede se è accettabile; data la particolare eterogeneità degli articoli richiesti nel lotto, fornire evidenza della suddetta capacità tecnica e professionale presentando in luogo di due forniture analoghe del valore di euro 239.924,00 ciascuna come richiesto, tre forniture analoghe di valore 270.000 e 234.000 e 230.000? Per garantire la massima partecipazione, anche a vostro beneficio, ci sembra più congruo presentare almeno 3 forniture consistenti anziché due una delle quali non raggiunge il valore del lotto per poche migliaia di euro (...)"

Risposta al Quesito n°1)

- 1) In riferimento al punto 1, per la dimostrazione dei requisiti di capacità tecnico professionale, è possibile derogare a quanto previsto al paragrafo 7.3 per il lotto n.5 presentando fino ad un massimo di n°10 forniture la cui somma sia equivalente all'ammontare di n°2 forniture da euro 130.870,75.
- 2) In riferimento al punto 2, è possibile dare evidenza del requisito anche tramite presentazione di fatture e relativi pagamenti purchè sia possibile, da questi, evincere sia l'oggetto che l'importo della fornitura.
- 3) Si conferma che la domanda di partecipazione, ai sensi del punto 15.1 dell'Elaborato "Disciplinare di gara", titolato *DOMANDA DI PARTECIPAZIONE*, paragrafo "Modalità di pagamento del bollo" è redatta, in bollo del valore di Euro 16,00, preferibilmente sul modello "Domanda di Partecipazione A1)".
- 4) In riferimento al punto 4, per la dimostrazione dei requisiti di capacità tecnico professionale, derogare a quanto previsto al paragrafo 7.3 per il lotto n.11 presentando fino ad un massimo di n°5 forniture la cui somma sia equivalente all'ammontare di n°2 forniture da euro 239.924,00.

Quesito n° 2)

"Si prega di fornire i seguenti chiarimenti in merito al lotto 8 della procedura aperta per l'affidamento del contratto avente oggetto "Fornitura avente ad oggetto l'acquisto di apparecchiature per il centro di nano-tecnologie UNINANO in via di realizzazione" presso la sede di Via Claudio, 21 a Napoli:

- 1. Nel capitolato tecnico, a pag. 44 viene elencato per il lotto 8 le caratteristiche minime del PC da fornire sia per il microscopio a forza atomica sia per il profilometro. Sono solo a titolo esemplificativo o necessitate esattamente della configurazione ivi descritta? Molta strumentazione non è per esempio compatibile con la versione italiana di Windows".*
- 2. " Nel disciplinare di gara, a pag. 55 sono elencati i criteri di valutazione per il microscopio a forza atomica. Si chiedono chiarimenti riguardo il punto 8.1, 8.2, 8.3 e 8.4 poiché la definizione di tip e cantilever non è ben chiara. In particolare, si richiede spiegazione per il punto 8.3 e 8.4: che differenza intercorre tra le due richieste? Potete fornire esempio?"*
- 3. "Nel disciplinare di gara, a pag. 55 sono elencati i criteri di valutazione per il profilometro. Si chiede chiarimenti riguardo al punto 8.11: che range di forza minimo intendete avere? 0.005 mg è il valore minimo? Solitamente il valore più basso di forza applicata non va sotto lo 0.01 mg. Inoltre, il valore di massima forza può essere ben superiore a 0.05 mg".*

Risposta al Quesito n°2)

- 1) I requisiti tecnici indicati rappresentano specifiche minimali quindi sono richieste macchine equivalenti o dotate di hardware con caratteristiche superiori.



- 2) Al punto 8.1 si richiede un numero di Cantilevers di varie dimensioni (per dimensioni si intende lo spessore, la larghezza e la lunghezza del cantilever). Se il numero di Cantilevers sarà maggiore di 70 allora saranno assegnati 3 punti altrimenti 0.

Al punto 8.2 si richiede un numero di Tips di varie dimensioni (per dimensioni si intende la lunghezza e il diametro della Tip). Se il numero di Tips sarà maggiore di 10 allora saranno assegnati 3 punti altrimenti 0.

Il punto 8.3 è equivalente al punto 8.4.

- 3) Il punto 8.11 indica un range di forza compreso tra 0.005 mg e S_{fmax} . Quindi, se $S_{fmin}=0,005mg$ e S_{fmax} sarà maggiore di 0.05mg allora saranno assegnati 3 punti altrimenti 0.

Il Responsabile Unico del Progetto
Ing. Massimo Bellucci
firmato digitalmente

La Dirigente dell'Area Attività Contrattuale
Dott.ssa Rossella Maio
firmato digitalmente