



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

PROCEDURA APERTA CON APPLICAZIONE DEL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ PREZZO, AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 95, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 50/2016 S.M.I. AVENTE AD OGGETTO IL "SERVIZIO DI PORTIERATO, CUSTODIA E GUARDIANIA PRESSO LA SEDE DEL COMPLESSO DI MONTE SANT'ANGELO" (CIG: 9804207F8C)

ELABORATO

"OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA"





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

INFORMAZIONI GENERALI

Il presente elaborato stabilisce le modalità di assegnazione dei punteggi per la procedura di gara relativa al “Servizio di Portierato, Custodia e Guardiania presso il Complesso di Monte Sant’Angelo” da aggiudicarsi mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 2, del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.(di seguito: Codice).

FORMULAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

Entro il termine e con le modalità fissate nel bando, a pena di esclusione, i concorrenti dovranno far pervenire le offerte articolate e separate, tenendo conto delle prescrizioni contenute nel *Disciplinare di Gara*.

a) OFFERTA TECNICA

Il concorrente dovrà **a pena di esclusione dalla gara** inviare e fare pervenire all’Amministrazione un’Offerta Tecnica, secondo la seguente procedura:

- Invio, attraverso il Sistema telematico, della *Relazione Descrittiva* firmata digitalmente, che illustra, con riferimento a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione indicati nella *Tabella dei criteri discrezionali*, le proposte dell’offerente in relazione ai seguenti elementi:

- 1) sistema organizzativo proposto per lo svolgimento del servizio;
- 2) progetto di gestione;
- 3) tipologia dei mezzi messi a disposizione del personale per lo svolgimento del servizio;
- 4) metodologie tecnico-operative per l’autocontrollo del servizio svolto;
- 5) piano della formazione.

La *Relazione Descrittiva* dovrà essere contenuta entro il limite massimo di n.20 facciate A4 (oltre copertina), redatta in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt e interlinea singola, suddivisa in 5 paragrafi, uno per ogni criterio di valutazione. Le facciate eccedenti tale numero non saranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice ai fini della valutazione dell’offerta.

- Invio attraverso il Sistema del *Progetto di Assorbimento del Personale* di cui al paragrafo 3.5 delle Linee Guida ANAC n. 13 recanti “La disciplina delle clausole sociali” approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 114 del 13.2.2019, nel quale il concorrente dovrà illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, tenuto conto di quanto previsto dall’art. 6 del *Capitolato Tecnico*, nonché dai relativi allegati.

La mancanza della *Relazione Descrittiva* comporterà l’esclusione automatica dal prosieguo di gara. L’incompletezza o la mancanza del *Progetto di Assorbimento del Personale* potrà essere oggetto di soccorso istruttorio secondo le modalità previste dalla normativa vigente.

Si precisa che la mancata presentazione del progetto di assorbimento, a seguito dell’attivazione del soccorso istruttorio sopra citato, equivale a mancata accettazione della clausola sociale con la conseguente esclusione, come previsto al punto 5.1. delle citate Linee Guida, ai sensi delle quali “*la mancata accettazione della clausola sociale costituisce manifestazione della volontà di proporre*



un'offerta condizionata, come tale inammissibile, per la quale si impone l'esclusione dalla gara". Ai sensi delle citate Linee Guida, il rispetto delle previsioni del progetto di assorbimento sarà oggetto di monitoraggio da parte dell'Amministrazione durante l'esecuzione del contratto.

L'Offerta Tecnica deve essere sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore. Nel caso di concorrenti associati, l'offerta dovrà essere sottoscritta con le modalità indicate nel *Disciplinare di Gara* per la sottoscrizione della domanda.

b) OFFERTA ECONOMICA

Il concorrente dovrà, **a pena di esclusione**, inviare e fare pervenire all'Amministrazione attraverso il Sistema telematico, un'Offerta Economica secondo la procedura che segue: inserimento, nell'apposita sezione del Sistema, del ribasso offerto con modalità solo in cifre; tali valori verranno riportati su una dichiarazione d'offerta generata dal Sistema in formato .pdf "Offerta economica", che il concorrente dovrà inviare e fare pervenire all'Amministrazione attraverso il Sistema dopo averla scaricata, salvata sul proprio PC, e sottoscritta digitalmente.

L'"Offerta economica" contiene, **a pena di esclusione**, i seguenti elementi:

- a) il ribasso percentuale offerto sul "costo addetto/h" a base d'asta pari ad € 25, 14 al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, pari a zero. Verranno prese in considerazione fino a due cifre decimali. Qualora il concorrente inserisca valori con un numero maggiore di decimali, tali valori saranno troncati dal Sistema al secondo decimale (es. ribasso 19,345% viene troncato in 19,34%). Qualora il concorrente non indichi le due cifre decimali, quelle mancanti saranno considerate pari a zero (esempio: ribasso 19% si intenderà 19,00%);
- b) stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice. Detti costi relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto;
- c) la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.

L'Amministrazione, per il tramite del Responsabile del Procedimento, accerterà in ogni caso la congruità dell'Offerta anche in relazione a detti importi, che dovranno risultare congrui rispettivamente in relazione a quanto disposto dall'art. 97, co. 5, lett. c) e d) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i.

La mancanza dell'indicazione dei costi della manodopera, al pari della mancata indicazione degli oneri aziendali per la sicurezza costituisce **causa di esclusione automatica** e non trova applicazione la disciplina del soccorso istruttorio.

Non sono ammesse offerte economiche alla pari o in aumento rispetto all'importo a base d'appalto.

L'offerta economica, **a pena di esclusione**, è sottoscritta con le modalità indicate nel *Disciplinare di Gara* per la sottoscrizione della domanda.



CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà determinata dalla Commissione giudicatrice sulla base di apposita graduatoria, formata a seguito di valutazione di quanto offerto dai concorrenti, secondo gli elementi e i parametri di punteggio descritti nel presente articolo.

Suddivisione punteggio

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna punti D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna punti Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna punti T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi i cui coefficienti fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Sistema organizzativo proposto per lo svolgimento del servizio	26		<p><i>Descrizione della struttura organizzativa che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi</i></p> <p>1.1 <i>oggetto dell'appalto attraverso una trattazione organica che</i></p>	20



				<i>evidenzi tra l'altro i seguenti aspetti: dimensionamento, professionalità e specializzazione delle figure (minime ed ulteriori) coinvolte nelle differenti attività della struttura organizzativa</i>			
			1.2	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Certificazione ISO 9001. Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, idonea e pertinente ai servizi di portierato, custodia e guardiana.</i> - <i>Certificazione per la Gestione della salute e sicurezza sul lavoro: Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro alla norma ISO 45001:2018 o BS OHSAS 18001 in corso di validità, idonea e pertinente ai servizi di portierato, custodia e guardiana</i> 	6
2	Progetto di gestione	24	2.1	<i>Descrizione del Progetto di gestione previsto per assicurare il servizio</i>	10	





			2.2	<i>Interventi gratuiti annuali su chiamata in caso di particolari esigenze dell'Ateneo ed eventuali plafond di ore gratuite annuali offerte con riguardo al numero di ore complessive offerte</i>	10	
			2.3	<i>Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio. Descrivere la metodologia utilizzata per assicurare la continuità del servizio in caso di ritardo o di mancata presentazione in servizio del personale operativo.</i>	4		
3	Tipologia dei mezzi messi a disposizione del personale per lo svolgimento del servizio	10		<i>Dotazione tecnica e meccanica fornita al personale per lo svolgimento del servizio (anche con riferimento agli strumenti di connessione e comunicazione tra gli addetti delle diverse aree del complesso universitario, nonché di eventuali mezzi di trasporto interni, con preferenza di quelli elettrici)</i>	10		
4	Metodologie tecnico-operative per l'autocontrollo del servizio svolto	10		<i>Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato), e delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo)</i>	10		
				<i>Descrizione del progetto formativo e di</i>			





5	Piano della formazione	10	aggiornamento professionale, e delle relative tempistiche per assicurare la costante formazione del personale addetto ai servizi di portierato, custodia e guardiania nel corso dell'intera durata contrattuale, anche in relazione alle disposizioni del d.lgs 81/2008	10		
	Totale	80		74		6

CRITERI MOTIVAZIONALI

Con riferimento al criterio 1. Sistema organizzativo proposto per lo svolgimento del servizio:

- *sub criterio 1.1 "Descrizione della struttura organizzativa che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto attraverso una trattazione organica che evidenzi tra l'altro i seguenti aspetti: dimensionamento, professionalità e specializzazione della figure coinvolte nelle differenti attività della struttura organizzativa"* sarà considerata migliore l'offerta che, nell'ambito della compiuta ed analitica descrizione della struttura organizzativa offerta per l'erogazione dei servizi, assicuri la più efficiente organizzazione anche mediante previsione di un congruo numero di personale impiegato nella struttura organizzativa, e con riferimento alla professionalità, esperienza nel settore ed ai titoli posseduti (congrui rispetto alle attività espletate nell'ambito della struttura organizzativa).

Con riferimento al criterio 2. Progetto di gestione:

- *sub criterio 2.1 "Descrizione del Progetto di gestione previsto per assicurare il servizio"* sarà considerata migliore l'offerta che contenga la più compiuta, analitica ed efficiente descrizione del Progetto di gestione offerto;
- *sub criterio 2.2 "Interventi gratuiti annuali su chiamata in caso di particolari esigenze dell'Ateneo ed eventuali plafond di ore gratuite annuali offerte con riguardo al numero di ore complessive offerte"* sarà considerata migliore l'offerta che offra il maggior numero di interventi gratuiti annuali, e/o il maggior numero di ore gratuite annuali in caso di emergenza o particolari necessità dell'Ateneo e che offra la più tempestiva disponibilità del servizio richiesto;
- *sub criterio 2.3 "Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio. Descrivere la metodologia utilizzata per assicurare la continuità del servizio in caso di ritardo o di mancata presentazione in servizio del personale operativo"* sarà considerata migliore l'offerta che, nell'ambito della compiuta ed analitica descrizione delle modalità organizzative assicurate per garantire la continuità del servizio, sia idonea, in caso di ritardo o di mancata presentazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

in servizio del personale operativo, a garantire la più tempestiva ed efficiente sostituzione dell'unità di personale per l'erogazione del servizio nei termini programmati.

Con riferimento al criterio 3. Tipologia dei mezzi messi a disposizione del personale per lo svolgimento del servizio sarà considerata migliore l'offerta che, nell'ambito della descrizione dettagliata degli strumenti che si propone di utilizzare, assicuri la rispondenza ai più alti standard di qualità e di sicurezza offerti dal mercato, anche in riferimento agli strumenti di comunicazione tra gli addetti al servizio dislocati nelle varie aree del complesso universitario, nonché all'eventuale utilizzo di auto elettriche per gli spostamenti interni al complesso universitario e le attività di piccolo facchinaggio.

Con riferimento al criterio 4. Metodologie tecnico-operative per l'autocontrollo del servizio svolto:

sarà considerata migliore l'offerta che proporrà un adeguato sistema di controllo volto ad effettuare le verifiche degli standard di qualità del servizio, con particolare riferimento alle figure professionali dedicate al controllo e ad eventuali adeguate apparecchiature/strumenti o sistemi tecnologici utilizzati per le verifiche degli standard di qualità. Inoltre, sarà considerata migliore l'offerta che proporrà un adeguato sistema di controllo del processo utilizzato per verificare le modalità di esecuzione del servizio (in termini di rispetto, da parte del personale esecutore, delle fasce orarie, della programmazione prevista, etc.), con particolare riferimento anche alle eventuali apparecchiature/strumenti o sistemi tecnologici utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio.

Con riferimento al criterio 5. Piano della formazione sarà considerata migliore l'offerta che, nell'ambito della compiuta ed analitica descrizione del progetto formativo che l'offerente si impegna a realizzare in favore dei dipendenti nel corso dell'intera durata contrattuale, assicurerà una adeguata formazione, ulteriore rispetto a quella ex lege prevista, anche eventualmente connessa alla specificità delle attività espletate in contesti universitari.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

In merito agli elementi (sub criteri 1.2 e 1.3) cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

A ciascuno invece degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo del confronto a coppie applicato a ciascun criterio/sub-criterio attraverso il metodo della trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari.

Più precisamente, la determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo (criterio/sub-criterio) delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare (vedi ultra), ove con le lettere A, B, C, D, E, F....., N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.



La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima) eventualmente utilizzando anche valori intermedi.

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	E	F	N
A							
B							
C							
D							
E							
...							
N - 1							

preferenza massima = 6
preferenza grande = 5
preferenza media = 4
preferenza piccola = 3
preferenza minima = 2
parità = 1

Ai fini della determinazione dei coefficienti relativi agli elementi di valutazione di natura qualitativa per i predetti sub-criteri, nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, si precisa che gli stessi saranno determinati mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. In tal caso la valutazione dei sub-criteri avverrà con attribuzione di un punteggio da parte dei singoli commissari che varierà da "ottimo", "buono", "sufficiente", "minimo", "assolutamente non adeguato", in base al livello di professionalità meglio rispondente all'obiettivo di garanzia di espletamento dell'incarico nel più elevato rispetto di standard qualitativi e alla migliore concezione organizzativa e struttura tecnico- organizzativa offerta. In particolare, la Commissione, a proprio insindacabile giudizio, valuterà le offerte attribuendo il punteggio a ciascun sub-criterio di valutazione, secondo i seguenti parametri:





Valutazione	Descrizione	Peso punteggio
Ottimo	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese.	1
Buono	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,75
Sufficiente	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese	0,50
Minimo	Il requisito è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese	0,25
Assolutamente non adeguato	Assolutamente non adeguato	0

Nel caso in cui un'offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione di proposte migliorative relative ad uno o più d'uno dei criteri/sub-criteri di valutazione, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza del criterio/sub-criterio di valutazione non presentato, e lo stesso criterio/sub-criterio non presentato non è oggetto di valutazione.

Nel caso in cui, per un generico criterio/sub-criterio, dovessero essere più di una le proposte a non presentare offerte migliorative, per il confronto tra le due proposte aventi parimenti mancanza di proposta si attribuirà il punteggio di parità. Al termine della valutazione per il criterio/sub-criterio interessato si procederà, quindi, all'attribuzione del coefficiente "zero" per le proposte carenti di offerta migliorativa.

Una volta terminati i "confronti a coppie" si procederà con le seguenti operazioni:

- si sommano, per ciascun commissario e per ciascuna offerta, i punteggi attribuiti mediante il "confronto a coppie" per tutti i confronti (punteggi somma);
- si calcola la media dei punteggi somma assegnati da ciascun commissario a ciascuna offerta per lo specifico criterio/subcriterio (punteggio media);
- si effettua la riparametrazione attribuendo 1 al concorrente che ha ottenuto il conseguente punteggio media più alto, e assegnando al concorrente i-esimo un punteggio riparametrato proporzionalmente rispetto a quello più alto (punteggio riparametrato).

Anche nel caso di valutazione di un numero di offerte minori di tre si applicherà il medesimo procedimento.

Ai fini della valutazione delle offerte, i punteggi saranno espressi con due cifre decimali, arrotondati all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Detto criterio sarà utilizzato per tutte le operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi dell'Offerta.

La somma dei punteggi ottenuti in tale fase saranno utilizzati per la valutazione dell'anomalia dell'offerta.



METODO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA ECONOMICA

Quanto all’offerta economica, è attribuito all’elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula “bilineare”

$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$ $C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$
--

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,85

A max = valore del ribasso più conveniente

Nelle operazioni matematiche effettuate per l’attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali, con la precisazione che la seconda cifra decimale sarà arrotondata all’unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l’attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo “aggregativo compensatore”. Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$

dove

P_i = punteggio concorrente *i*;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
UFFICIO SEGRETERIA DEL DIRETTORE GENERALE
allegato al DD/2023/601 del 23/05/2023
Firmatari: CIANNELLA Renata



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

Pa = peso criterio di valutazione a;

Pb = peso criterio di valutazione b;

.....

Pn = peso criterio di valutazione n.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Renata Ciannella

firmato digitalmente