

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il settore concorsuale 10/F1, settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 Dipartimento di Studi Umanistici (codice identificativo: 2\_RTDB\_2023\_85).**

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 25/09/2023

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Più in particolare la Commissione, coerentemente con le consuetudini del settore scientifico-disciplinare, terrà conto delle attribuzioni delle relative responsabilità scientifiche esplicitamente indicate nel prodotto presentato e, se assenti, valuterà la responsabilità come paritaria con l'altro o gli altri autori.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto questi non hanno rilevanza nel S.C. a bando.

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, **nel limite numerico pari a n. 12**, come di seguito indicato:

### **TITOLI (MAX punti 48/100)**

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **punti max 10** (il punteggio verrà attribuito in base alla congruenza, intensità, rilevanza, continuità e significatività, dal punto di vista quantitativo e qualitativo, utilizzando la seguente scala di valori: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente; l'eventuale assenza di titoli per questo criterio avrà valutazione nulla);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 10** (il punteggio verrà attribuito in base alla congruenza, intensità, rilevanza, continuità e significatività, dal punto di vista quantitativo e qualitativo, utilizzando la seguente scala di valori: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente; l'eventuale assenza di titoli per questo criterio avrà valutazione nulla);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 6** (il punteggio verrà attribuito in base alla congruenza, intensità, rilevanza, continuità e significatività, dal punto di vista quantitativo e qualitativo, utilizzando la seguente scala di valori: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente; l'eventuale assenza di titoli per questo criterio avrà valutazione nulla).
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 8** (il punteggio verrà attribuito in base alla congruenza, intensità, rilevanza, continuità e significatività, dal punto di vista quantitativo e qualitativo, utilizzando la seguente scala di valori: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente; l'eventuale assenza di titoli per questo criterio avrà valutazione nulla).
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 4** (il punteggio verrà attribuito in base alla congruenza dei premi e riconoscimenti ricevuti, utilizzando la seguente scala di valori: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente; l'eventuale assenza di titoli per questo criterio avrà valutazione nulla).

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: MAX punti 48/100**

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico di 12 pubblicazioni indicato dalla scheda n. 85 allegata al bando, e pertanto fino a un massimo di 48 punti.

Si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La valutazione seguirà la seguente scala di valori: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

### **CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: 4/100**

La Commissione attribuisce ulteriori 4 punti massimo per la valutazione complessiva della produzione scientifica, valutata nei termini della consistenza e della continuità temporale secondo la seguente scala di valori: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione prende atto che la scheda di riferimento procedura prevede lo svolgimento della **discussione pubblica** in lingua italiana.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua francese, essa consisterà nella **lettura e traduzione dal francese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico**.

**La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:**

- 1) capacità di lettura;**
- 2) capacità di traduzione;**
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.**

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella **lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana tratto da opera di carattere scientifico inerente il S.C. a bando.**

**La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua italiana, terrà conto dei seguenti elementi:**

- 1) capacità di comprensione del testo;**
- 2) capacità di discussione in lingua italiana dei contenuti del testo;**
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.**

**La selezione si considera non superata** qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 75%** del punteggio massimo pari a 100, ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

