

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 02-D1, settore scientifico disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica *Ettore Pancini*.
(codice identificativo: 2_RTDB_2023_23)**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 24-10-2023

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione dei titoli e dei curriculum dei candidati, la quale sarà seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale 02-D1 e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare FIS/07, del curriculum stesso e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni – presentate dal candidato nel limite numerico di 12 indicato dal bando per la presente procedura – sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 02-D1 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare FIS/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto concerne i lavori in collaborazione, la Commissione provvederà a valutare l'apporto individuale del candidato anche attraverso i seguenti criteri:

- autore di riferimento della pubblicazione;
- ordine di elencazione dei coautori;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle istituzioni di appartenenza;
- carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche all'evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico-disciplinare FIS/07.

Se appare che nessuno dei coautori abbia contribuito con apporto esclusivo e distinto, secondo i principi della proprietà letteraria, l'opera sarà interpretata come prodotta con eguale contributo da ciascuno dei coautori.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, la Commissione intende avvalersi anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico di 12 indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito indicato.

Titoli: fino ad un massimo di punti 40 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6;**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 8;**
- e) titolarità di brevetti – **fino a un massimo di punti 2;**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 8;**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2.**

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 36 totali.

La Commissione attribuirà fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite del numero massimo di pubblicazioni da presentare previsto dall'art. 1 del bando (scheda 23).

Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 24 totali.

Per quanto concerne le modalità e i criteri per l'effettuazione della discussione pubblica in italiano sui titoli e sulla produzione scientifica, la Commissione stabilisce che il candidato avrà facoltà di illustrare la propria attività scientifica mediante una breve presentazione (massimo 15 minuti) cui seguiranno le domande della Commissione.

Per quanto concerne la prova orale volta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che questa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un articolo scientifico. Al fine di accertare l'adeguatezza della conoscenza della lingua inglese la Commissione terrà conto dei seguenti elementi: capacità di lettura, capacità di comprensione del testo e di traduzione dello stesso in lingua italiana.

Quanto all'eventuale accertamento del possesso del requisito dell'adeguata conoscenza della lingua italiana – previsto per i soli candidati stranieri che non hanno allegato alla domanda di partecipazione ed inserito nella piattaforma informatica le certificazioni di competenza della lingua italiana di grado pari al livello B2 del Consiglio d'Europa, rilasciate nell'ambito del sistema di qualità CLIQ (Consorzio Lingua Italiana di Qualità) - esso consisterà nella lettura e traduzione di parte di un brano in lingua italiana. Per la valutazione si terrà conto della capacità di lettura e di comprensione del testo.

La selezione si considererà non superata qualora il candidato riporti a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un **punteggio inferiore al 75%** del punteggio massimo (pari a 100), ovvero qualora, a seguito della prova orale, venga accertata **la non adeguata conoscenza della lingua straniera.**

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

